

**Историческое общество  
Санкт-Петербургской Духовной Академии  
При поддержке фонда История Отечества**



## **ПРОГРАММА**

**II Всероссийской  
научно-практической конференции  
(с международным участием)**

# **«Империя и Церковь»**

**Особенности церковно-государственных и  
религиозно-общественных отношений в  
Российской империи  
(К 300-летию Святейшего  
Правительствующего Синода)**

**13-14 мая 2021 года**

**Санкт-Петербург**

### **13 мая, четверг**

09.00 – регистрация очных участников конференции по адресу: наб. Обводного кан., 17 (главное здание Санкт-Петербургской Духовной Академии)

10.00 – Пленарное заседание в профессорской академии

12.10 – полдник в академической трапезной

12.40 – работа по секциям по адресу: наб. Обводного кан., 17

14.30 – обед в академической трапезной

15.00 – работа по секциям по адресу: наб. Обводного кан., 17

17.00 – окончание работы секций

### **14 мая, пятница**

10.00 – работа по секциям по адресу: наб. Обводного кан., 17

12.10 – полдник в академической трапезной

12.40 – работа по секциям по адресу: наб. Обводного кан., 17

14.30 – обед в академической трапезной

15.00 – работа по секциям по адресу: наб. Обводного кан., 17

17.00 – окончание работы секций

## **РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ СЕКЦИЙ**

### **I секция. Богословское образование и духовное просвещение**

13 мая, 12.40-17.00. Профессорская

### **II секция. Монастыри и монашество. Конфессиональный Петербург.**

13 мая, 12.40-17.00. Аудитория 302

### **III секция. Общее состояние Православной Российской Церкви в синодальный период. Роль личности в истории**

14 мая, 10.00-17.00. Профессорская

### **IV секция. Синодальные учреждения и церковная бюрократия. Миссия и миссионеры**

14 мая, 10.00-17.00. Аудитория 302

# ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

## 13 мая (четверг)

Место проведения: Профессорская Санкт-Петербургской духовной академии (наб. Обводного кан., 17)

Регламент: 20 минут

**10.00** – открытие конференции, молитва

### Приветствия

**1. Митрофанов Георгий, протоиерей, профессор** – доктор богословия, кандидат философских наук, заведующий кафедрой церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

*«Свободная Церковь в свободном государстве» как парадоксальный результат имперского периода российской истории.*

В докладе ставятся несколько весьма дискуссионных вопросов. Почему являющийся во многом уникальным Поместный Собор 1917-1918 гг. состоялся именно в момент завершения имперского периода российской истории? Насколько подготовка, открытие и начало работы этого собора были обусловлены особенностями синодальной эпохи истории Православной Российской Церкви? Почему не православной монархии, а именно первому либеральному правительству России было суждено осуществить передачу полномочий интегрированной в структуру государственной власти синодальной системы управления свободно избранному Церковью Поместному Собору?

**2. Бурега Владимир Викторович** – кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе Киевской духовной академии и семинарии.

*Киевское христианство в имперском интерьере. XVIII век.*

В докладе речь идет о постепенной унификации Киевской митрополии с остальной территорией империи в течение XVIII в. В 1686-1796 гг. изменилась территория Киевской митрополии и ее

территориально-административное деление, изменился порядок избрания/назначения Киевских митрополитов, изменился порядок преподавания в Киево-Могилянской академии и порядок избрания/назначения ее ректоров, изменились традиции богослужения и книгопечатания в Киевской митрополии. Во всех этих сферах можно видеть жесткую унификационную политику Петербурга. Многие исторически сложившиеся особенности жизни Киевской митрополии в результате были упразднены. При этом киевская традиция проросла в империи в неожиданном виде. В XVIII в. весьма значительный процент иерархов на территории Великороссии были выходцами из Украины. Они определили во многом характер церковной жизни в России, стали неотъемлемым «субстратом» новой имперской церковности.

**3. Смирнова Ирина Юрьевна** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.

*Конфессиональный вектор внешней политики России: к истории взаимодействия МИДа и Св. Синода в XIX в.*

В докладе рассматривается межведомственное взаимодействие Министерства иностранных дел и Всероссийского Святейшего Синода при организации церковно-дипломатической работы за рубежом. На примере деятельности Русских Духовных Миссий будет показан механизм принятия решений в МИДе и Св. Синоде при учреждении и реформировании Миссий, выработке стратегии церковной политики за рубежом, формировании основных направлений работы светских и церковных дипломатов. В связи с тем, что главным фактором развития русского церковного присутствия за рубежом стало политическое противостояние стран Запада и России, особое внимание будет уделено деятельности церковно-дипломатических представительств западных держав, для которых миссионерство служило одним из наиболее эффективных инструментов колониальной политики.

**4. Бежанидзе Георгий Вениаминович** – кандидат богословия, доцент кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета; **Фирсов Андрей Германович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История, философия, политология и социология» Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения императора Александра I.

*Становление ведомства православного исповедания в первой трети XIX в.*

Доклад посвящен истории появления первой правительственной структуры по делам православной Церкви – отделению духовных дел

греко-русского исповедания. Возникнув в 1817 г. как составная часть министерства Духовных дел и народного просвещения, это учреждение сохранилось при упразднении министерства и перешло в ведение обер-прокурора Синода. Таким образом, обер-прокурор получил полномочия для участия в работе правительства. Прерогативы обер-прокурора постепенно расширялись и получили окончательное оформление только в начале XX в. Однако появление ведомства православного исповедания следует рассматривать в контексте формирования министерской системы в царствование Александра I.

**5. Балакшина Юлия Валентиновна** – доктор филологических наук, ученый секретарь Свято-Филаретовского православно-христианского института.

*Правда Христова в общественной жизни: из опыта Православной Российской Церкви начала XX в.*

События революции 1905 г. застали представителей Православной Российской Церкви врасплох: не было выработанных, вполне сознательных религиозных основ, определяющих действия священников в кризисной общественно-политической ситуации. В ситуации стремительно развивающихся событий происходил поиск возможных вариантов церковной реакции на кризис. Одним из ключевых понятий риторики той эпохи стало выражение «правда Христова». В докладе предполагается рассмотреть пути церковно-общественного действия, предложенные группой «32-х» петербургских священников, Христианским братством борьбы и создателем Крестовоздвиженского трудового братства Н. Н. Неплюевым.

## **I секция**

### **Богословское образование и духовное просвещение**

**13 мая, 12.40**

Место проведения: наб. Обводного кан., 17;  
Профессорская Санкт-Петербургской духовной академии

Ведущие: Дмитрий Андреевич Карпук, иеромонах Филипп (Панфилов)

Регламент: 15 минут

**1. Хохлов Александр Анатольевич** – кандидат исторических наук, заместитель декана по науке Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений Казанского федерального университета.

*Поведенческие девиации в среде православного духовенства на рубеже XIX-XX вв. (по материалам архива Казанской духовной консистории).*

Одной из наименее изученных сторон церковной жизни в позднеимперский период представляется проблема поведенческих девиаций в среде клира. Между тем, архивы консисторий изобилуют самыми разнообразными сведениями дисциплинарного плана. Их изучение позволяет не только понять масштабы и характерные черты бытовавшей проблемы, выявлять особенности системы епархиального правосудия и ее воспитательный потенциал, но и раскрыть специфику социокультурной среды с ее нормами, эталонами поведения и этическими маркерами, в которую была погружена Церковь на рубеже XIX – XX вв.

**2. Кульпинов Сергей Сергеевич, диакон** – соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*К проблеме предпосылок обновленческого раскола: семинарский протест в Восточной Сибири в 1905 г.*

В рамках исследования рассматриваются позиции клира восточносибирских епархий в период революции 1905 г. Анализируется вовлеченность учащихся Иркутской духовной семинарии в общественные процессы (как внутри, так и за пределами Церкви). Исследуется контекст семинарского протеста в 1905 г. Отдельное внимание уделяется бунту в Иркутской семинарии в октябре 1905 г. и его последствиям. Проводится исследование дальнейшей судьбы некоторых участников данных событий и их связи с церковно-реформистскими и обновленческими организациями. Делается вывод о сравнительно мягком характере

протеста в Иркутской духовной семинарии.

**3. Бохонский Дмитрий Олегович** – историк-архивист Александро-Невской лавры (ООО «СтройПроект»), руководитель Паломнической службы Царскосельского благочиния, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*История подготовки биографического словаря выпускников Санкт-Петербургской духовной академии 1871–1918 гг.*

В Отделе рукописей Российской национальной библиотеки хранятся ценные материалы, свидетельствующие о многолетнем сборе материалов для издания продолжения «Биографического словаря студентов первых XXVIII-ми курсов С.-Петербургской духовной академии» А. С. Родосского. Материалы, носящие, в основном, справочный характер незаслуженно оставлены без внимания исследователями. Лишь небольшое количество публикаций упоминает этот массив. В докладе будет дана информация об обстоятельствах появления и воплощении самой идеи в пробных изданиях; роли К. Я. Здравомыслова, Н. В. Смирнова, преподавателей и выпускников академии в работе. Будут также рассмотрены особенности работы с материалами, которые необходимо учитывать в возобновлении дела, начатого более 100 лет назад.

**4. Сартаков Алексей Владимирович** – магистр богословия, аспирант Санкт-Петербургской духовной академии.

*Русская богословская наука в синодальный период в контексте становления «практического» направления».*

Отечественная богословская наука прошла серьезный путь своего исторического развития. Синодальный период в истории становления целого ряда богословских дисциплин является «золотым» временем: именно в этот период высшее богословское образование вызывает особый интерес со стороны «светской», университетской науки, а также путем реформ, принимает свой законченный, сформированный вид. Современный анализ становления и развития различных историко-богословских дисциплин приводит к ряду важных исторических реконструкций.

**5. Кивелев Максим Николаевич, чтец** – магистр теологии, доктор теологии Папского восточного института, доцент Папского восточного института (Италия).

*Преподавание «Литургики» в духовной семинарии в Белгороде в контексте парадигмы литургической жизни Русской Православной Церкви в синодальный период.*

В настоящем докладе будут рассмотрены факторы, определившие парадигму литургической жизни Русской Православной Церкви в синодальный период: отношение Церкви и государства, специфика развития литургической традиции, успехи литургической науки, реформы духовного образования. Будут приведены примеры из источников по истории духовной семинарии в Белгороде, свидетельствующие о прямом влиянии этих факторов на преподавание литургических дисциплин.

**6. Тарнакин Николай Александрович** – магистр теологии, аспирант Санкт-Петербургской духовной академии.

*К вопросу о преемственности образовательной и научной моделей дореволюционных духовных школ в Ленинградской духовной академии и семинарии (вторая половина 1940-х гг.).*

В 1943 г., после встречи И. В. Сталина с митрополитами, разработка Положения о духовных школах (в дальнейшем они стали основой «Положения об академиях и семинариях») была поручена архиепископу Саратовскому Григорию (Чукову), магистру богословия, выпускнику Санкт-Петербургской духовной академии (1895 г.). В составе корпорации Ленинградской духовной академии и семинарии в первые годы ее существования были преподаватели и выпускники дореволюционных духовных школ: протоиерей Василий Верюжский, А. И. Сагарда, С. А. Купрессов, А. И. Макаровский, К. А. Сборовский, А. А. Угрянский, архимандрит Феоност (Дерюгин) и др. Первый ректор возрожденной академии и семинарии — кандидат богословия, протоиерей Иоанн Богдавленский также был выпускником Санкт-Петербургской духовной академии (1904 г.). Благодаря этим преподавателям осуществлялась преемственность, своего рода передача традиции дореволюционных духовных школ в возрожденные Ленинградские духовные школы, реализованная в образовательном процессе и опыте научно-исследовательской работы.

**7. Ферапонт (Широков), иеромонах** – старший преподаватель кафедры церковно-исторических дисциплин Вологодской духовной семинарии.

*Епархиальные архиереи второй половины XIX – начала XX вв. как главные начальники духовных семинарий своих епархий (на примере Вологодской епархии).*

Устав духовных семинарий 1867 г. определял, что епархиальный архиерей является «главным начальником духовных училищ своей епархии». Епископы имели высшее наблюдение за исполнением в семинарии положений устава, регулярно посещали семинарии и вникали во все подробности управления. В настоящем докладе представлен анализ деятельности епархиальных преосвященных Вологодской епархии второй половины XIX – начала XX вв. по отношению к Вологодской семинарии.

**8. Филипп (Панфилов), иеромонах** – магистр богословия, аспирант Санкт-Петербургской духовной академии.

*Педагогическая и пастырская деятельность выпускника Санкт-Петербургской духовной академии иеромонаха Николая (Ярушевича).*

В докладе рассматривается педагогическая деятельность будущего митрополита Николая (Ярушевича) как преподавателя Санкт-Петербургской духовной семинарии и Богословско-пастырского училища. Особое внимание уделяется его пастырскому служению в Никольском храме при Николаевской детской больнице на Аптекарском острове в Петрограде. По инициативе иеромонаха Николая в 1918 г. при вышеупомянутом храме, ставшим к этому времени приходским, было организовано Свято-Николаевское братство, задача которого состояла в осуществлении просветительской и социальной работы на приходе. В связи с временным закрытием Никольского храма, отец Николай с декабря 1918 г. продолжил свое служение в Петропавловском соборе города Петергофа. Ему предстояло приложить немало сил и стараний в организации приходской жизни на новом месте, поскольку Петергофский собор ранее был придворным и не имел своей приходской общины. За особую заботу в организации богослужebной и просветительской деятельности в Петропавловском соборе будущий иерарх снискал себе искреннюю любовь прихожан.

**9. Корнильцев Алексей Николаевич, чтец** – старший преподаватель Якутской духовной семинарии.

*Особенности работы образовательных учреждений Российской Православной Церкви в Якутском крае (во второй половине XIX – начале XX вв.).*

Доклад посвящен анализу состояния образовательных учреждений Ведомства православного исповедания в Якутском крае во второй половине XIX – начале XX вв., на основе опубликованных и неопубликованных источников. Представлены особенности функционирования духовных школ всех уровней в Якутии, население которой на 89 % состояло из «иностранческого» якутоговорящего населения. Задачи духовных школ были широки: от подготовки людей, умеющих читать богослужebные книги на якутском и русском языках, до образованных клириков для храмов Якутской епархии и преподавателей церковно-приходских школ. Также духовные школы Якутской епархии давали первоначальное образование лицам, которые составили свет якутской интеллигенции. Выявленный материал позволяет составить мнение о важной роли и большом значении духовных школ в системе образования дореволюционной Якутии. Духовное ведомство, создавая конфессиональные учебные заведения, стало одним из проводников межцивилизационного диалога, заложившего основу христианской

деятельности в Якутском крае.

**10. Антипенко Николай Григорьевич, иерей** – клирик храма Державной иконы Божией Матери на пр. Культуры (г. Санкт-Петербург), соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Проблемы преподавания Закона Божия в начале XX в. (по материалам «Церковных ведомостей»).*

Закон Божий являлся первым в числе обязательных предметов любого начального и среднего образовательного учреждения Российской империи. В официальных речах и документах мы видим сообщения о благотворном влиянии религиозного образования. Однако в начале XX в. наблюдается также большое количество высказываний о необходимости реформировать или вообще исключить религиозные предметы из школы и сделать ее полностью независимой от Церкви. Церковной иерархии, православным журналистам, ученым и педагогам было необходимо защитить и отстоять необходимость преподавания Закона Божия в школе от посягательства со стороны левых и либеральных сил. Официальным изданием, на страницах которого Российская Православная Церковь в лице ее официальных и неофициальных представителей отстаивала свои интересы, являлся журнал «Церковные ведомости», издававшийся с 1888 по 1918 гг. В докладе мы рассмотрим публикации, раскрывающие нам проблемы преподавания Закона Божия, как главного инструмента религиозного образования в российской школе, а также проанализируем их решения, предложенные авторами статей.

**11. Чернецкий Владимир, протоиерей** – магистр богословия, проректор по воспитательной работе, преподаватель Таврической духовной семинарии.

*К вопросу о подготовке педагогических кадров для школ грамоты в конце XIX – начале XX вв. на примере Таврической епархии.*

В докладе представлен обзор особенностей подготовки педагогического персонала для элементарных церковных школ Российской империи в конце XIX – начале XX вв. на конкретном примере Таврической епархии посредством устройства специальных второклассных школ. Рассматривается организация учебного процесса, распорядок дня, основные и дополнительные предметы программы обучения. Оценивается значение второклассных школ в деле народного образования Таврической губернии как отдельного субъекта Российской империи.

**12. Кремнев Димитрий Николаевич, диакон** – клирик Томской епархии, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Епархиальные женские училища Западной Сибири в делопроизводственных документах Св. Синода (второй половины XIX – начала XX вв.).*

Доклад посвящен характеристике делопроизводственной переписки между Св. Синодом и женскими духовными заведениями в Западной Сибири. В докладе показывается роль Св. Синода и его учреждений в становлении и развитии женского духовного образования в Западной Сибири. Доклад основан на неопубликованных архивных документах из фондов Российского государственного исторического архива.

**13. Митрофан (Еврокатов), иеромонах** – ключарь кафедрального соборного храма Рождества Богородицы г. Уфы.

*Уфимское епархиальное женское училище в конце XIX – начале XX вв.*

В данном докладе рассматривается история становления и развития Уфимского епархиального женского училища в период с 1862 г. по 1917 г. Достаточно подробно исследуется организация учебного процесса, в соответствии с «Уставом Епархиальных женских училищ» от 1868 г. Рассматривается участие епархиального архиерея в организации учебного и воспитательного процесса, и контроля за ним, а также материальное обеспечение. Особое внимание уделено обеспечению Уфимского епархиального женского училища необходимыми учебными пособиями. Особый интерес вызывает вопрос о состоянии здоровья воспитанниц женского епархиального училища.

**14. Александр (Дерягин), иеродиакон** – магистр богословия, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Пастырские труды духовенства Владивостокской епархии в сфере народного просвещения в конце XIX – начале XX вв.».*

В докладе предпринимается попытка проанализировать историю развития церковно-общественной жизни Владивостокской епархии в конце XIX – начале XX вв. Автор рассматривает церковно-общественную жизнь в Южно-Уссурийском крае, исследуя деятельность духовенства в сфере народного просвещения. В докладе определяется влияние пастырской деятельности священнослужителей на жизнь дальневосточных переселенцев. Автор аргументировано доказывает, что духовенство Владивостокской епархии в указанный период времени внесло существенный вклад в развитие народного просвещения и нравственного здоровья общества.

## II секция

### Монастыри и монашество. Конфессиональный Петербург.

13 мая, 12.40

Место проведения: наб. Обводного кан., 17; Аудитория 302

Ведущие: Михаил Витальевич Шкаровский, протоиерей  
Константин Костромин

Регламент: 15 минут

**1. Приходько Михаил Анатольевич** – доцент кафедры истории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

*Специальный орган управления инославными исповеданиями в государственной системе Российской империи в начале XIX в.*

С конца XVIII в. и до 1832 г. Юстиц-коллегия Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел (с 1812 г. Юстиц-коллегия Лифляндских и Эстляндских дел) представляла собой центральное вневедомственное государственное учреждение с административно-судебными функциями, действие которого распространялось на территорию Лифляндской губернии (Северная Латвия и Южная Эстония), Эстляндской губернии (Северная Эстония) и Выборгского наместничества (так называемая Старая Финляндия), а также на все протестантские церкви в Российской империи, включая реформатские церкви в Санкт-Петербурге.

**2. Масин Вячеслав Вячеславович, диакон** – магистрант Московской духовной академии.

*Дискуссия в русской публицистике начала XX в. о служении монашествующих миру.*

Сосуществование двух парадигм монашеской жизни (ученого и простого монашества) в России стало косвенной причиной разразившихся в церковной публицистике споров о необходимости более активного служения монастырей миру. Многие уважаемые церковные деятели начала XX в. не остались в стороне от этого обсуждения. Под влиянием различных общественных и социальных движений в стенах обители преподобного Сергия Радонежского одна из старейших высших духовных школ Российской империи превратилась в полемическую площадку, собравшую сторонников и противников социального служения

монастырей и монашества. Печатными органами, на страницах которых проходили дискуссии, стали церковные периодические журналы «Душеполезное чтение» и «Богословский вестник», а отправным проблемным вопросом – понимание спасения души в рамках русской монастырской традиции. Активными участниками этих споров были преподаватели Московской духовной академии, которые почти единогласно отстаивали идею «нового служения» иноков миру – привлечение монашества к активной социальной и благотворительной деятельности.

**3. Иоанн (Лудицев), иеромонах** – наместник Московского Сретенского монастыря, проректор по воспитательной работе Московской Сретенской духовной академии, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Духовно-просветительская деятельность Московского Сретенского монастыря при архимандрите Серафиме (Богоявленском) (1884-1890).*

В докладе рассматривается духовно-просветительская деятельность настоятеля Московского Сретенского монастыря архимандрита Серафима (Богоявленского). Во второй половине 80-х гг. XIX столетия по инициативе отца Серафима в монастыре по воскресным дням с народом проводились собеседования, кроме того, была введена практика всенародного церковного пения. Все это привлекало в обитель сотни прихожан. Архимандрит Серафим, будучи еще настоятелем Воскресенской церкви при Екатерининском богадельном доме, считался основателем практики всенародного пения, которая должна была оживить приходскую жизнь. На рубеже XIX – XX столетий общенародное пение считалось одним из самых эффективных средств борьбы с распространявшимся и набиравшим силу, особенно после принятия Манифеста о веротерпимости в 1905 г., сектантством. Доклад написан с привлечением как неопубликованных, так и опубликованных на страницах московской периодической печати источников.

**4. Прохор (Андрейчук), иеромонах** – магистр богословия, благочинный Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря.

*Синодальный период в истории Псково-Печерского монастыря: события и лица.*

В докладе раскрывается история Псково-Печерского монастыря в синодальный период. В сообщении идет речь не только о событиях, но и об исторических личностях, как общероссийского, так и местного значения. Рассматривается положение монастыря в период секуляризации. Особое внимание уделяется расширению и изменению архитектурного ансамбля монастыря. Делается акцент на строительной и просветительской деятельности игуменов обители.

**5. Иванов Михаил Владимирович, протоиерей** – настоятель прихода храма Казанской Божией Матери в рабочем поселке Пушкинские Горы Пушкиногорского района Псковской области, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Земельные владения и доходы Святогорского монастыря Псковской епархии перед секуляризацией 1764 года.*

В докладе на основании данных описей Успенского Святогорского монастыря Воронежского уезда 1764 г. и материалов фонда Святогорского монастыря Псковской епархии Государственного архива Псковской области рассмотрены земельные имения и доходы Святогорского Свято-Успенского монастыря Псковской епархии, состав братии перед секуляризацией 1764 г. В денежном выражении доходы обители с земель и крестьянства составили в 1761 г. ориентировочно 2600 руб. Хотя монастырь неэффективно использовал земли, этих доходов хватало на собственные нужды и развитие обители.

**6. Гуцу Герман Романович, чтец** – магистрант Санкт-Петербургской духовной академии.

*Монастыри в синодальный период на примере Псковской епархии (по материалам ежегодных епархиальных отчетов).*

Отчеты Святейшему Правительствующему Синоду о состоянии епархий Православной Российской Церкви являются важным источником по истории Церкви в синодальную эпоху. На основании ежегодных отчетов о состоянии Псковской епархии было проанализировано состояние монастырей епархии с середины XIX по начало XX вв. В отчетах говорилось о количестве монастырей, о их составе, о хозяйственной жизни, о нравственном состоянии насельников, а также о проблемах, которые имели место в монастырях и которые, возможно, были характерны и для других епархий того времени.

**7. Дерягин Даниил Михайлович, чтец** – магистр богословия, соискатель Санкт-Петербургской духовной академии.

*Социально-общественная деятельность монастырей и монашеских общин Южно-Уссурийского края на рубеже XIX – XX вв.*

В докладе предпринимается попытка проанализировать социально-общественную деятельность монастырей и монашеских общин Южно-Уссурийского края в конце XIX – начале XX вв. Рассматривается вопрос о деятельности духовенства монастырей по окормлению и оказанию помощи переселенцам, прибывшим на Дальний Восток России. Автором аргументированно доказывается, что монашеские обители Русской Православной Церкви внесли существенный вклад в дело воспитания молодых патриотов страны и существенным образом

повлияли на становление и укрепление государственности на Дальневосточной окраине страны.

**8. Шкаровский Михаил Витальевич** – доктор исторических наук, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

*Храм Рождества Христова на Песках: уничтожение и возрождение.*

Храм Рождества Христова на Песках был построен в 1781-1787 гг. по проекту известного архитектора П. Егорова. К 1917 г. храм являлся важным центром духовной, социальной, педагогической и благотворительной жизни столицы России. При церкви с 1863 г. действовало одно из первых в России благотворительных обществ – Христорождественское Александро-Иосифовское братство со своей воскресной школой, приютом, богадельней, библиотекой и бесплатной столовой для бедных. В советский период в храме служил целый сонм новомучеников: сщмч. Георгий Сербаринов, протоиереи Федор Окунев, Леонид Богоявленский и др. Церковь была закрыта и снесена в 1934 г., на ее месте был устроен сквер. В 2017-2020 гг. церковь воссоздали на историческом фундаменте.

**9. Костромин Константин Александрович, протоиерей** – кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

*Роль Св. Синода в учреждении русско-эстонского прихода в столице Российской империи.*

Св. Синод утверждал учреждение приходов империи, однако есть основания полагать, что учреждение эстонского прихода в Петербурге вызвало чуть более заметный интерес со стороны как митрополита Палладия (Раева), так и со стороны обер-прокурора Св. Синода К. П. Победоносцева, только усилившиеся с постепенным становлением «эстонского дела» в Петербургской епархии, приведшего к созданию национального благочиния.

**10. Славнитский Николай Равильевич** – кандидат исторических наук, архивист научно-ведомственного архива Государственного музея истории Санкт-Петербурга.

*Церемонии в Петропавловском соборе в дни празднования 200-летия Санкт-Петербурга (май 1903 г.).*

Санкт-Петербургская крепость и Петропавловский собор стали одним из центров празднования 200-летнего юбилея столицы Российской

империи. Естественно, церемония сопровождалась богослужением, проводившимся возле могилы основателя города – Петра I. В то же время празднества сопровождалась и более локальными церемониями. В Санкт-Петербург в то время прибыло немало зарубежных делегаций и deputаций от других городов, и некоторые из них пожелали отслужить молебны в Петропавловском соборе – как у могилы Петра I, так и у захоронений других российских императоров. Кроме того, аналогичные богослужения в те же дни проводили гвардейские полки и столичные учебные заведения. Все это подробнее предполагается рассмотреть в докладе.

**11. Кудласевич Иоанн Николаевич, иерей** – магистр богословия, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

*Архимандрит Леонид (Кавелин) и церковные реформы 1860–1870-х гг.: опыт восприятия и осмысления.*

На основе архивных материалов и опубликованных источников реконструируются взгляды архимандрита Леонида (Кавелина), отражавшие отношение видного представителя русского монашества к проведению ряда церковных реформ второй половины XIX в. По мере ослабления цензурных ограничений, вопросы церковной жизни широко обсуждались на страницах периодических изданий – духовных и светских. Одним из участников публичной полемики об избрании епископов на святительские кафедры оказался оптинский монах Леонид. Глубокие размышления о православной вере и путях развития монашества в России в пореформенную эпоху содержатся в частной переписке отца Леонида с известным исследователем библейских древностей археологом А. С. Норовым, начальником Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандритом Антонином (Капустиным), старцами афонского Русского Свято-Пантелеимонова монастыря. Анализ воззрений отца Леонида на проводимые в России реформы позволяет соотнести их с по ряду признаков с идеологией консервативно-традиционного крыла русского духовенства. Архимандрит Леонид выступал с критикой синодальной системы управления; был сторонником восстановления патриаршества, возвращения к Поместным Соборам; ратовал за учреждение в монастырях общежительного порядка.

### III секция

## Общее состояние Православной Российской Церкви. Роль личности в истории

14 мая, 10.00

Место проведения: наб. Обводного кан., 17;  
Профессорская

Ведущие: иерей Игорь Иванов, иерей Антоний Копаев

Регламент: 15 минут

**1. Мелентьев Федор Ильич** – кандидат исторических наук, научный сотрудник Международной лаборатории региональной истории России Высшей школы экономики, главный специалист Государственного архива Российской Федерации.

*К вопросу о формировании религиозности императора Александра III.*

Отношение Александра III к Православной Церкви имело противоречивый характер. С одной стороны, православное вероисповедание было нормативно для члена царской семьи. С другой, — по крайней мере в юности великий князь Александр Александрович осуждал некоторые церковные обряды и установления. Возможно, в этом выразился его протест против «формального», «казенного» православия — то, что современники называли отсутствием ханжества. Нельзя сказать, что религиозность будущего царя была нецерковной, но и «церковником» (выражение Ю. В. Готье) его назвать нельзя. Именно поэтому представляется малопродуктивным объяснять национальную или вероисповедную политику Александра III исходя из сложившихся в историографии представлений о характере религиозности императора.

**2. Иконников Сергей Анатольевич** – доктор исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I.

*Материальное обеспечение приходского духовенства как одна из ключевых проблем Православной Российской Церкви в синодальный период.*

Православная Церковь в синодальный период своей истории играла важнейшую роль в жизни Российской империи. Служители алтаря были призваны не только заниматься духовным окормлением паствы, но и

быть своего рода идеологической опорой самодержавного строя. Клирики выполняли важнейшие социальные функции: способствовали развитию народного образования, просвещения, боролись с религиозными предрассудками, социальными пороками, участвовали в благотворительной и общественной деятельности. Однако, несмотря на всю значимость возложенных на приходских пастырей обязанностей, их служение было сопряжено с серьезными материальными трудностями: низкими доходами, конфликтами с прихожанами по поводу платы за требы и т. д. Коронная администрация пыталась улучшить финансовое благополучие причтов, однако решить вопрос кардинально так и не удалось, что стало одной из причин распространения в конце XIX – начале XX вв. в среде духовного сословия протестных, а порой и революционных настроений.

**3. Овчинников Павел Андреевич, иерей** – магистр теологии, магистр богословия, соискатель аспирантуры ОЦАД.

*Создание базы данных духовного сословия Российской империи: подготовка материала, разработка платформы, размещение, информационная работа.*

Команда исследователей и разработчиков под руководством автора доклада оцифровывает и размещает в настоящее время на сайте и платформе Oacle APEX сети интернет списки представителей духовного сословия с биографическими данными. За минувший год проделана серьезная работа в этом направлении, своеобразный отчет о которой и будет представлен в докладе.

**4. Антипина Юлия Николаевна** – магистр богословия, специалист по учебно-методической работе Свято-Филаретовского православно-христианского института.

*Природа и значение царской власти в христианском государстве по трудам прот. Сергия Булгакова.*

В трудах протоиерея Сергия Булгакова понятие христианской теократии основано на его представлении о Церкви как Богочеловеческой синергии и церковной власти как совместной власти Бога и Церкви. Проблему осуществления христианской теократии в истории отец Сергей рассматривает в связи со служением христианского царя. Вопрос о царской власти отец Сергей поставил как вопрос догматический, т.е. относящийся к учительной стороне Православия. По мнению Булгакова, в христианском царе Церковь признала не только государственного главу, но и носителя особой харизмы царствования, соответственно – церковного служения.

**5. Смирнова Марина Евгеньевна** – председатель Благотворительного фонда им. Владимира Саблера.

*Жизнь и служение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера в Санкт-Петербурге.*

После недолговременной профессорской деятельности Владимира Карловича Саблера в Московском университете, молодой талантливый юрист был замечен, и в 1873 г. он переезжает в Санкт-Петербург, где служит уже в Министерстве юстиции. Вскоре Саблер был назначен во второе отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии и принимает участие в комиссиях по пересмотру уложения «О наказаниях по делам раскольников», по пересмотру устава «О предупреждении, пресечении преступлений». Одновременно Владимир Карлович был приглашен управляющим делами женского патриотического общества. В Петербурге Саблер женился на Ольге Андреевне Заблодской-Десятовской. У четы Саблеров родилось три сына.

**6. Иванов Игорь Валерьевич, иерей** – кандидат философских наук, заведующий кафедрой иностранных языков, доцент Санкт-Петербургской духовной академии.

*Мария Эдинбургская (1875–1938), внучка российского императора Александра II – королева Румынии.*

В докладе представлен краткий обзор жизни и деятельности Марии, королевы Румынской (1875–1938). Также рассмотрены особенности междинастических (во многом личных) отношений между царской и королевской семьями. Особое внимание уделено участию королевы Марии в политике и дипломатии начала XX в. Отмечена специфика формирования национальной румынской политики в контексте создания унитарного государства в условиях крушения Российской и Австро-Венгерской империй.

**7. Бутова Ритта Борисовна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории религии и Церкви ИРИ РАН (Москва).

*Переписка архимандрита Антонина (Капустина) со Св. Синодом по церковным делам на Православном Востоке во второй половине XIX в.*

В докладе речь пойдет о переписке известного деятеля Русской Православной Церкви второй половины XIX в., одного из главных действующих лиц церковной дипломатии на Ближнем Востоке с духовным

ведомством. Среди тем переписки вопросы, касающиеся церковно-политических проблем в местах служения отца Антонина (в Афинах, Константинополе, Иерусалиме), реформирование, особенности богослужения и пр. В Иерусалиме архимандрит Антонин, как начальник Русской духовной миссии, не всегда пользовался поддержкой Св. Синода. Это касалось как самого права существования РДМ в Иерусалиме, так и земельных приобретений отца Антонина. Будет показано, как менялась позиция Св. Синода, что в итоге привело к возникновению уникального религиозного феномена – Русской Палестины.

**8. Резухин Петр Сергеевич** – преподаватель Тульской духовной семинарии, аспирант Московской духовной академии.

*Проблема обеспечения церковной дисциплины внутри духовного сословия в конце XIX – начале XX вв.*

В конце XIX – начале XX вв. проблема укрепления церковной дисциплины внутри духовного сословия приобретает особое значение: в условиях развития секулярных идей решение этой проблемы должно было обеспечить жизнестойчивость духовного сословия и его целостность. Нарушение церковной дисциплины священнослужителями можно охарактеризовать как явление, имеющее существенные негативные последствия для авторитета клириков в обществе. Подтверждением является значительный массив дел, хранящихся в фонде 3 «Тульская духовная консистория» Государственного архива Тульской области. Консистория рассматривала разные дела приходских священников, среди которых имели место не только случаи пьянства, отказов от исполнения треб, непочтительного отношения к вышестоящему епархиальному начальству, но различные конфликты с паствой. При разрешении подобных дел, церковное правосудие не всегда оказывалось на стороне священников. Особенно остро проблема обеспечения церковной дисциплины внутри клира встала в начале XX в.

**9. Голованов Даниил Андреевич** – магистрант Московской духовной академии.

*Дело о расстриге Козьме Ерошевиче, осужденном за неприличные речи. Из истории политического сыска времен императрицы Анны Иоанновны.*

Данный доклад представляет собой расшифровку архивного дела, касающегося политического сыска по «Слову и делу государеву» Канцелярии тайной розыскных дел в правление императрицы Анны Иоанновны. Фигурантами данного дела, проходившего с 13 декабря 1738 г. по 5 апреля 1739 г., являлись: преподаватель риторики Смоленской

духовной семинарии (далее – СДС) иеромонах Кирилл (Ерошевич), вице ректор СДС иеромонах Варфоломей (Любарский), три студента и два преподавателя СДС и другие. В докладе рассмотрен весь ход судебного процесса, начиная с момента подачи доноса иеромонаха Варфоломея (Любарского) Смоленскому епископу Гедeonу (Вишнеvскому) и заканчивая допросами всех фигурантов в стенах Канцелярии тайной розыскных дел с применением угроз и пыток, а также вынесением всем невольным участникам этого дела соответствующих приговоров и наказаний. Также в докладе проведен анализ спорных действий некоторых фигурантов данного политического сыска и в целом предоставлена характеристика этому делу.

**10. Серафим (Тищенко), иеромонах** – магистр богословия, проректор по воспитательной работе и преподаватель Воронежской духовной семинарии.

*Участие А.В. Карташева в работе Религиозно-философских собраний в Санкт-Петербурге.*

А.В. Карташев принимал активное участие в работе Религиозно-философских собраний с одной стороны, как исполняющий должность доцента Санкт-Петербургской духовной академии, с другой – как постоянный член кружка Мережковских. В рамках дискуссий в собраниях Антон Владимирович также занимал двоякую позицию. Не отстаивая последовательно церковной точки зрения, Карташев не мог полностью понять нападающих на «историческую» Церковь представителей интеллигенции. В докладе рассматривается история участия А. В. Карташева в РФС, а также содержательная часть его выступлений.

**11. Макаров Алексей Юрьевич** – бакалавр теологии, заведующий административно-хозяйственной частью МОО «Культурно-просветительский центр “Преображение”» (Москва).

*Церковно-просветительская деятельность священника Григория Петрова в 1891-1908 гг.*

Доклад посвящен анализу церковно-просветительской деятельности одного из самых талантливых петербургских проповедников и публицистов начала XX в. – священнику Григорию Спиридоновичу Петрову. Его имя и труды были незаслуженно забыты после снятия с него сана в 1908 году, однако его вклад и пример горячего церковного служения в период с 1891 по 1908 гг. представляют собой яркое свидетельство о существовавших возможностях и широте церковно-просветительской деятельности в синодальный период. Непредвзятый взгляд на служение священника Григория Петрова позволяет увидеть весь спектр его деятельности, который включает в себя, кроме богослужения,

активное проповедничество, законоучительство, церковную публицистику, личную постоянную благотворительность и участие в соборном церковной общественности, выступающей за духовное возрождение народа и Церкви.

**12. Копаев Антоний Сергеевич, иерей** – магистр теологии, аспирант, методист кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

*Священник Георгий Гапон и Первая русская революция: к вопросу о так называемой церковной «реакции».*

Бурные события 9 января 1905 г., получившие в отечественной историографии именование «кровавое воскресенье», и явившиеся началом Первой русской революции, имели свое отражение не только в виде существенных изменений в социально-политической сфере, но и в сфере церковной. Одним из самых неоднозначных представителей православного петербургского духовенства, сыгравшим в самом начале революции одну из ключевых ролей, был печально известный священник Санкт-Петербургской пересыльной тюрьмы Георгий Аполлонович Гапон. В настоящем докладе предпринимается попытка осветить вопрос, связанный с церковным ответом на действия священника-революционера, а также прояснить некоторые особенности проводимого Санкт-Петербургской духовной консисторией следственного дела в отношении опального иерея.

**13. Мраморнов Александр Игоревич** – кандидат исторических наук, доцент, руководитель Некоммерческого партнерства «Спасское дело», главный редактор издательства «Спасское дело».

*Труды В. П. Шеина (1870/71–1922) в предсоборных органах 1906–1917 гг.*

В докладе будет рассмотрена деятельность государственного и церковного деятеля Василия Павловича Шеина в синодальных органах, готовивших Всероссийский Поместный Собор в 1906–1917 гг. Он стал участником всех трех предсоборных комиссий – присутствия, совещания и совета. Во многом этими своими трудами он объективно заслужил чести (но и тяжелой ноши) возглавить впоследствии секретариат Всероссийского Собора. В докладе будут охарактеризованы выступления Шеина в заседаниях Предсоборного присутствия, Комиссии по реформе церковного суда при Предсоборном присутствии, а также в Предсоборном совете.

**14. Борисов Николай Юрьевич** – магистрант Санкт-Петербургской духовной академии.

*Влияние «освободительного» движения на паству Черниговской епархии в 1905 – 1915 гг. (по отчётам епархиальных преосвященных).*

В начале XX в. в истории России произошло два крупных события, которые совершенно изменили жизнь общества того времени: революции 1905 и 1917 гг. После первой из них начало распространяться по стране так называемое освободительное движение, которое оказало влияние на все стороны жизни населения, затронув и Церковь. В первую очередь, это относится к пастве, что не могло не заметить епархиальное начальство. Архипастыри внимательно следили за жизнью своих епархий, поэтому такое сильное революционное движение в обществе не могло пройти незамеченным ими. Это нашло отражение в донесениях архиереев о состоянии вверенных им епархий. Одной из таких была Черниговская епископия, которой в данный промежуток времени управляли епископ Антоний (Соколов) и его преемник, член Святейшего Правительствующего Синода, свщмч. Василий (Богоявленский). В докладе на основании анализа отчётов епархиальных преосвященных о состоянии Черниговской епархии за 1905–1915 гг. осуществляется рассмотрение масштабов влияния «освободительного» движения на жизнь местной паствы и духовенства.

**15. Иоанн (Галумов), иеродиакон** – магистр теологии, клирик Успенского Бештаугорского монастыря Пятигорской епархии, директор Церковно-исторического музея при Бештаугорском монастыре, член епархиальной комиссии по канонизации святых Пятигорской епархии.

*Решение внутрицерковных проблем начала XX в. на Северном Кавказе на примере циркуляров и приказов Св. Синода.*

XX век на Северном Кавказе архипастыри и клирики встречали с большими проблемами: в отдельных регионах активно распространялось сектантство, довольно напряженными были отношения с мусульманами и представителями других конфессий, развивалось студенческое вольнодумство в духовных учебных заведениях. О том, как Церковь в лице Святейшего Правительствующего Синода решала эти напряженные проблемы, можно судить из текста неопубликованных циркуляров и протоколов того времени, которые приходили на имена преосвященных архиереев епархий Северного Кавказа.

**16. Мансуров Сергей Михайлович, иерей** – председатель епархиального отдела по работе с казачеством Воронежской епархии, настоятель храма в честь Рождества Христова в г. Воронеж.

*Воронежская епархия в начале XX в.*

В докладе предлагается краткий обзор состояния Воронежской епархии в начале XX столетия (1901-1917 гг.). Рассматриваются основные направления епархиальной жизни: архиерейское служение, состав и основные характеристики клира епархии, духовное образование и народное просвещение, миссионерская деятельность, церковная благотворительность. Проводится краткий анализ основных тенденций развития епархии в указанный период. Особенное внимание уделено жизни духовной семинарии и наиболее значимым персоналиям данного периода среди педагогического состава духовной школы.

**17. Сингх Созонт Сукхдевович** – аспирант кафедры Истории России историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

*Организация судовым священником паломнических поездок для нижних чинов кораблей российского флота на рубеже XIX – XX вв.*

В докладе впервые в отечественной историографии раскрывается неизвестный аспект служения судового священника: организация паломнических поездок для нижних чинов флота. Эта деятельность уникальна, поскольку среди офицерского состава лишь корабельный священнослужитель стремился организовать подобные мероприятия для матросов. Автор выявляет два направления поездок: местные, направленные на посещение святынь и достопримечательностей, расположенных недалеко от места базирования, и заморские, предполагающие посещение достопримечательностей, расположенных на территории иностранных государств или отдалённых земель Российской империи. Автор рассматривает корабельную специфику организации паломнических поездок.

**18. Березин Михаил Анатольевич, иерей** – магистр богословия, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. равноапостольных Кирилла и Мефодия.

*«Путь в духовное звание»: личное дело священномученика Василия Иосифовича Бовы.*

Доклад посвящен особенностям «пути в духовное звание» на завершающем этапе синодального периода истории Русской Церкви. На примере личного дела ставленника в священный сан (и будущего священномученика) Василия Иосифовича Бовы показывается порядок замещения паломнических и диаконских мест в Тобольской и Омской епархиях Западно-Сибирского региона Российской империи. Крестьянин Василий Бова принимает решение посвятить себя служению Церкви. Устраиваясь на духовную службу, он последовательно проходит должности внештатного регента церковного хора, псаломщика сельского прихода и, наконец, учителя и диакона в уездном городе Акмолинской области. Особое внимание уделяется характеру деловой переписки различных инстанций духовного ведомства. Доклад основан на ранее не введенных в научный оборот документах из фондов Омского исторического архива (г. Омск).

**19. Голубятникова Неонила Дмитриевна** – книгохранитель библиотеки Свято-Троицкой Александро-Невской лавры.

*Петербургские страницы деятельности митрополита Флавиана (Городецкого; 1840-1915).*

Преосвященный Флавиан (Городецкий; 1840-1915), митрополит Киевский, первенствующий член Святейшего Правительствующего Синода, был тесно связан с Санкт-Петербургом и Александро-Невской лаврой. На примере истории нескольких книг из его архиерейской библиотеки раскрываются отдельные черты его деятельности.

## IV секция

### Синодальные учреждения и церковная бюрократия. Миссия и миссионеры

14 мая, 10.00

Место проведения: наб. Обводного кан., 17; Аудитория 302

Ведущие: Сергей Александрович Исаев, Дмитрий Андреевич Карпук

Регламент: 15 минут

**1. Назаров Андрей Александрович** – кандидат экономических наук, доцент кафедры Документоведения, истории государства и права Института инновационных технологий и государственного управления МИРЭА – Российского технологического университета.

*Святейший Синод как орган финансового контроля и хозяйственного управления.*

Наряду с религиозными функциями, финансовые и хозяйственные полномочия играли важную роль в деятельности Святейшего Синода. В различные годы эти функции были возложены на обер-прокурора, Коллегию экономии и Хозяйственное управление Святейшего Синода. Эти структуры управляли церковными имениями, занимались вопросами финансирования, подготовкой отчётов о доходах и расходах. В ведении этих структур находилось материальное, социальное и пенсионное обеспечение духовенства. На хозяйственные структуры Святейшего Синода были возложены вопросы организации церковного строительства.

**2. Лобанова Ирина Владимировна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

*«Едва ли был бы он полезнее Синода...»: положение епископата в структуре управления Церковью в синодальный период.*

Обер-прокурор К. П. Победоносцев жаловался в своё время на «равнодушие и бездеятельность» архиереев, активные миряне упрекали епископов в излишней осторожности в деле отстаивания интересов Церкви, иерархи, не входившие в состав Святейшего Синода, пеняли своим собратьям-синодалам на отсутствие дерзновения в вопросах церковного управления. Насколько справедливы были эти упреки? Какими возможностями обладали члены Синода для решения актуальных проблем церковной жизни в синодальный период?

**3. Зарембо Наталья Геннадьевна** – кандидат исторических наук, начальник отдела научно-справочного аппарата Российского государственного исторического архива; **Попова Марина Дмитриевна** – ведущий специалист Российского государственного исторического архива, аспирант Исторического факультета Европейского университета в Санкт-Петербурге.

*Научно-справочный аппарат к документам фонда Канцелярии Синода РГИА.*

В РГИА на хранении находится фонд Канцелярии Синода, документы которого являются крупнейшим источником по истории Русской Православной Церкви синодального периода. В его составе более 300 тысяч единиц хранения. Необходимым инструментом для работы с ними является научно-справочный аппарат, куда входят изданные до революции печатные описи, рукописные сдаточные описи, со сложной систематизацией внутри. Важную роль в поиске документов играют делопроизводственные алфавитные указатели (алфавиты). В ряде случаев они позволяют реконструировать состав и содержание утраченных дел. В РГИА также имеются каталог, перечни и прочие справочки, содержащие указания на документы из фонда Канцелярии Синода.

**4. Богомолов Андрей Борисович** – главный специалист Российского государственного исторического архива, аспирант Санкт-Петербургского государственного университета.

*Директор Канцелярии обер-прокурора В. И. Яцкевич и начальник Архива К. Я. Здравомыслов: к истории синодальных учреждений в начале XX в.*

Доклад посвящен истории синодальных учреждений в начале XX вв. Особое внимание уделяется служебной деятельности директора Канцелярии обер-прокурора В. И. Яцкевича и начальника Архива Синода К. Я. Здравомыслова. Современники часто критиковали существовавшую синодальную систему, отмечали ее бюрократический характер; иерархи и приходское духовенство жаловались на засилье светских чиновников в церковном управлении. Вместе с тем последние были нередко выходцами из духовного сословия. Оставаясь верующими христианами, в служебных делах они руководствовались интересами Церкви и способствовали решению многих накопившихся проблем.

**5. Исаев Сергей Александрович** – кандидат исторических наук, Master of Arts in Theology, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского Института истории.

*Устройство Евангелическо-Лютеранской церкви в России по Уставу 1832 г.*

Устав 1832 г. определял устройство Лютеранской церкви в Российской империи, за исключением Финляндии и Польши. Выраженные особенности прослеживаются в устройстве церкви в Остзейских провинциях, немецких колониях Поволжья и Новороссии, Ингерманландии и на остальной территории империи. В назначении на церковные должности на всех уровнях была велика роль светских властей. Сохранялись реликты конгрегационального устройства, характерного для лютеранства в России в допетровское время: Устав оставлял в силе привилегии отдельных старых приходов, полученные ещё от Алексея Михайловича.

**6. Суржиков Константин Владимирович, диакон** – магистрант Санкт-Петербургской духовной академии.

*Внутренняя структура и личный состав Учебного комитета при Святейшем Синоде.*

В докладе рассматривается внутренняя деятельность и структура Учебного комитета при Святейшем Синоде, который отвечал за работу и разработку уставов в духовных семинариях и училищах Русской Православной Церкви в период с 1867 по 1918 гг. На сегодняшний день не существует подобных работ, которые бы описывали Учебный комитет со стороны его внутреннего устава и развития этого органа управления. Также не имеется конкретного ответа на вопрос, почему на Поместном Соборе 1918 г. было принято решение о закрытии Учебного комитета? Ответ на этот вопрос является ключевым в данной работе. При написании доклада были использованы источники разного характера, большую часть которых составляют материалы Российского государственного исторического архива.

**7. Красиков Алексей Николаевич, иподиакон** – проректор по научно-методической работе Вологодской духовной семинарии.

*Деятельность Святейшего Синода по регулированию книгопечатания в России во второй половине XVIII в.*

В докладе предпринимается попытка анализа нормативно-правового регулирования книгопечатания в России во второй половине XVIII в., преимущественно в правление императрицы Екатерины II. В центре внимания автора находится управленческая активность Святейшего Синода, его взаимодействие со светскими органами власти, типографиями, епархиальными архиереями. Доклад основан на опубликованных и архивных источниках.

**8. Карпук Дмитрий Андреевич** – кандидат богословия, заведующий аспирантурой, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

*Издательский Совет при Святейшем Синоде: обстоятельства учреждения и основные направления деятельности.*

В докладе на основании опубликованных и архивных материалов рассматриваются обстоятельства учреждения в 1913 г. Издательского Совета при Святейшем Правительствующем Синоде. Председателем нового синодального учреждения был архиепископ Никон (Рождественский), известный духовный писатель и церковно-общественный деятель. В ведении новоучрежденного Совета передавались все дела, касающиеся издания книг Священного Писания, книги богослужебные и символические, церковные ноты, духовные песнопения, священные изображения и др. Издательский Совет, согласно задумке инициаторов его открытия, должен был объединять в себе церковно-образовательные, миссионерско-просветительские и духовно-цензорские функции.

**9. Юрганова Инна Игоревна** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (ИРИ РАН) и Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (Якутск) (ИГИИПМНС СОРАН).

*Русская Православная Церковь и якутское общество: коммуникационный аспект.*

На просторах Восточной Сибири Русское Православие представляло официальную религию империи, выполнявшую государственную задачу по вовлечению местных этносов в единое социальное пространство. Представители духовного сословия вступали в диалог с местным языческим населением, передавая ему новые знания и возникающая целевая диалоговая коммуникация создавала основу для сотрудничества как на уровне микро-, так и мидикоммуникаций между различными социальными группами, формируя предпосылки православных архетипов и социокультурной интеграции. Повседневность миссионерской практики предполагала привлечение различных коммуникационных каналов: невербальный и вербальный стали базой формирования устной коммуникации, иконический и символичный, началом документной коммуникации, получившей продолжение в создании якутской грамматики, школьного дела, книжной культуры, иконописи и живописи и др. Коммуникационными знаками миссионеров и приходского духовенства выступали проповеди и молитвы, церковные обряды, духовная литература и церковная утварь, приносимые на личном, групповом и общественных уровнях. Научная новизна состоит в исследовании деятельности Русской Православной Церкви

(миссионерство, управленческая и приходская организации, учебно-просветительская работа) в Якутии в аспекте коммуникативной практики по формированию православной идентичности у северных народов.

**10. Тарасов Максим Алексеевич, диакон** – магистр богословия, аспирант и методист кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии.

*Проблематика взаимоотношений Церкви, государства и общества в период Великих реформ (по материалам истории Миссионерского общества в Петербурге в 1865-1869 гг.).*

История Миссионерского общества в Петербурге (1865-1869) была наполнена противоречиями и конфликтами. Эти настроения были обусловлены в том числе особенностями церковной жизни в Российской империи и изменениями в государстве и обществе в эпоху Великих реформ. В докладе на конкретных примерах раскрываются следующие проблемы взаимоотношений Церкви, государства и общества. Во-первых, в синодальную эпоху духовенство было поставлено в зависимость от светских чиновников, поэтому оно не могло эффективно отстаивать свои интересы. Во-вторых, активизация общественной жизни привела в церковной среде к усилению роли мирян в управлении церковно-общественными организациями, хотя миряне не всегда были способны организовать работу новых обществ. В-третьих, духовенство, ограниченное государством в финансах, вовлекало в церковную благотворительность многих светских лиц, в связи с чем обнаруживала себя нерешительная реакция миссионеров на притеснения со стороны гражданского общества.

**11. Азова Анастасия Михайловна** – бакалавр истории, магистрант Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета.

*Вклад русских миссионеров Американской православной миссии в формирование системы образования в Русской Америке.*

Политика просвещения являлась важным компонентом процесса закрепления российской короны на Северо-Американском континенте: развитие светского и духовного образования легло на плечи русских миссионеров. За неимением учителей в Русской Америке миссионеры сами учили автохтонное население грамоте, чтению, арифметике, Закону Божию и ремеслу. В докладе рассматриваются вопросы учреждения и финансирования школ, а также разработки учебных программ в русский период истории Аляски (вторая половина XVIII в. – 1867 г.).

**12. Ямазаки Светлана Хитоми** – магистр филологии (Япония).

*Особенности религиозной политики и отношение Японского правительства к Японской миссии Русской*

## *Православной Церкви во второй половине XIX – начале XX вв.*

В Японской истории очень драматическим и ярким периодом является эпоха Мэйдзи (1868-1912), когда закончилась 200-летняя политика «закрытых дверей» сёгуната Токугава и началась модернизация страны под управлением Императорского правительства. Период Мэйдзи, продолжавшийся в течение 45 лет, полностью совпадает с тем временем, когда развернула свою деятельность Японская миссия Русской Православной Церкви, во главе которой стоял св. равноапостольный архиепископ Николай Японский. В докладе кратко рассматривается та уникальная политическая и общественная ситуация, с которой столкнулась Японская миссия во второй половине XIX – начале XX вв.

**13. Навныко Вадим Павлович, диакон** – бакалавр богословия, магистрант Минской духовной академии, клирик храма Архангела Михаила в г. Минск.

*Полемика против учения беспоповцев о Церкви и церковной иерархии в сочинении Н. И. Ивановского «Критический разбор учения не приемлющих священства старообрядцев о церкви и таинствах» (1883).*

В своей докторской диссертации известный синодальный расколовед Н. И. Ивановский († 1913) подробно разбирает канонические аспекты учения о Церкви и церковной иерархии старообрядцев не приемлющих священство (т. н. беспоповцев). В этом сочинении подробно описываются догматические и канонические нарушения раскольников. Можно сказать, что учение беспоповцев по этим вопросам стоит у самых истоков старообрядческого раскола и является более логически выверенными, чем учение старообрядцев, приемлющих священство. В сочинении осуществлен анализ канонических вопросов о Церкви с точки зрения беспоповцев, показаны основные ошибочные мнения раскольников, их неправильное применение канонических правил. Данное сочинение по-прежнему актуально для всех, кто хочет понять причины возникновения и особенности дальнейшего развития старообрядческого раскола.

**14. Рудакова Софья Юрьевна** – магистрант факультета теологии Свято-Филаретовского православно-христианского института.

*Борьба с сектантством в синодальный период в начале XX в. (на примере деятельности епархиального миссионера Николая Варжанского).*

В начале XX в. борьба с сектантством была одной из центральных задач Церкви. Миссионерские съезды вырабатывали концепции, в рамках которых и трудились представители Церкви в епархиях. Новомученик Николай Варжанский (1881-1918) занимал должность противосектантского

миссионера в Московской епархии и главным делом своей жизни видел борьбу с инославными христианами. Для этого он проводил публичные диспуты с инославными, издавал миссионерскую противосектантскую литературу (в том числе написал «народный» катехизис «Доброе исповедание»), налаживал работу общества трезвости, разрабатывал миссионерские курсы для священников и миссионеров. Полемизируя с инославными, Варжанский не ставил задачи наладить с ними диалог или узнать их взгляды, целью его миссии было сохранить церковные границы и вернуть отпавших людей в лоно Православной Церкви.

**15. Бабак Константин Сергеевич** – магистр богословия, аспирант Московской духовной академии.

*Межконфессиональная обстановка в Волынской епархии в 1905 – 1909 гг. (по материалам церковной периодической печати).*

Манифест «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г. поставил перед Православной Церковью в Российской империи множество вопросов, накопившихся за весь предшествующий период синодального управления. Данный законодательный акт в церковной среде был воспринят неоднозначно, ведь новые условия деятельности всех конфессий ставили под удар «господствующую религию». В западнорусских епархиях Православной Российской Церкви наблюдалась активная деятельность прокатолических и пропольских сил за упразднение унии в регионе. В данном докладе предпринимается попытка осветить деятельность Православной Церкви в Волынской епархии Российской империи в контексте конфессиональной проблематики после принятия манифеста «Об укреплении начал веротерпимости» по материалам церковной периодической печати.

**16. Зяблицкий Сергей (Остап) Николаевич, иерей** – старший преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин Вологодской духовной семинарии.

*Старообрядчество Вологодской губернии в XIX – начале XX вв.*

В настоящем докладе на основании отчетов епархиальных архиереев в Святейший Синод, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, представлено исследование истории старообрядчества на территории Вологодской губернии в XIX – начале XX вв. На основе имеющихся источников представлен анализ численности и территориальной локализации представителей старообрядческого движения. Особое внимание уделяется действиям Русской Православной Церкви против раскола в контексте либерализации государственного законодательства о старообрядчестве.

**17. Савинцев Вячеслав Александрович, иерей** – старший преподаватель Рязанской православной духовной семинарии.

*Уголовные дела в отношении старообрядцев в Рязанской епархии во второй половине XIX в.*

В Рязанской губернии в второй половине XIX в. государственно-конфессиональная политика в отношении старообрядцев носила репрессивный характер. Светская и церковная власть преследовала незаконное устройство моленных и не санкционированные молитвенные собрания староверов. Жестоко карались попытки пресечения старообрядцами посещения их детьми православных школ и училищ. Свидетельства об этом до наших дней донесены архивными уголовными делами, хранящимися в Российском государственном архиве древних актов. Данные материалы использованы при написании доклада.

**18. Кальниченко Владислав Николаевич** – магистрант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

*Образование единоверия в Донском и Уральском казачьем войске: сравнительный анализ.*

В данном исследовании мы постараемся рассмотреть на примере Донского и Уральского казачьего войска процесс образования единоверия, проанализируем механизмы воздействия и взаимодействия православного духовенства, и старообрядцев, а также исследуем применяемые меры борьбы с «расколом». В качестве основного метода будет использован компаративизм, целью которого является выявление общих и уникальных черт «единоверческого исповедания». Отметим, что употребляемый нами подход обусловлен, с одной стороны, исследовательским фокусом рассмотрения. С другой – высокой концентрацией в указанных казачьих войсках старообрядческого элемента.

**Тексты докладов, которые будут опубликованы в специальном номере журнала «Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» в октябре 2021 г., просьба прислать до 1 июля 2021 г. на адрес электронной почты: [vspbda@yandex.ru](mailto:vspbda@yandex.ru).**

Статья должна иметь следующую структуру:

- 1) *Имя автора* (для титула), *занимаемая должность, адрес электронной почты, ORCID* – набирается курсивом, 12-м кеглем;
- 2) *Название статьи* набирается строчными буквами;
- 3) *Аннотация* — 6–10 предложений общим объемом в 1000 знаков, в которых изложены цели, методы и результаты работы, обозначены новизна, актуальность и выводы исследования. Текст набирается 10-м кеглем;
- 4) *Ключевые слова* — 10 слов, характеризующих статью, по которым она будет индексироваться в электронных базах данных — набираются 10-м кеглем;
- 5) *Сам текст статьи*. Тексты на древних языках набираются шрифтами формата Unicode, либо автор должен предоставить используемые им в статье шрифты. Сноски постраничные;
- 6) *Источники и литература* — оформленный в соответствии с библиографическими требованиями список использованной автором литературы.

Рекомендуемый объем: **0,5 а. л.**

Подробнее о правилах оформления указано на странице журнала: <https://scientific-journals-spbda.ru/requirements-for-manuscripts>