

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
**«Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»**

На правах рукописи

Игумен Серафим (Николин Олег Викторович)

**ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СВЯТОГО ПАТРИАРХА ТИХОНА В 1917-1925 ГГ. И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Специальность – Церковная история

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата богословия

Научный руководитель:
доктор богословия, кандидат философских наук, профессор
протоиерей Георгий (Юрий) Николаевич Митрофанов

Санкт-Петербург - 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Деятельность святого Патриарха Тихона в отечественной историографии.....	17
1.1. Изучение императорского периода в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона.....	17
1.2. Изучение советского периода в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона.....	39
Глава 2. Деятельность святого Патриарха Тихона: археографический аспект.....	66
2.1. Публикация текстов святого Патриарха Тихона.....	66
2.2. Публикация источников о деятельности святого Патриарха Тихона.....	79
2.3. Святой Патриарх Тихон и советская власть: археографический аспект...104	
Глава 3. Деятельность святого Патриарха Тихона: источниковедческий дискурс.....	121
3.1. Изучение источников о деятельности святого Патриарха Тихона.....	121
3.2. Изучение взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти как источниковедческая проблема.....	135
3.3. Послания святого Патриарха Тихона: проблема авторства.....	145
Глава 4. История взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти в современном историографическом пространстве	164
4.1. Изучение истории взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти.....	164
4.2. Дискуссия об истории взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти в современной историографии.....	183
Заключение.....	193
Список использованных источников и литературы.....	200

Введение

Актуальность исследования. Актуальность темы настоящего диссертационного исследования определяется, прежде всего, той огромной ролью, которую играет Русская Православная Церковь в жизни современного российского общества, в духовно-нравственном развитии православного населения, в делах государственного уровня. Осуществление Церковью своей исторической, культурной миссии предполагает объективное, всестороннее комплексное знание об опыте прошлого, накопленного ей на протяжении длительного времени. Одним из самых сложных, противоречивых и пока еще недостаточно выясненных периодов в истории Русской Православной Церкви остаются первые постреволюционные годы, когда фундаментальные изменения в государственном устройстве России обусловили кардинальные изменения в организации церковной жизни. Изучение судьбы Русской Православной Церкви в условиях существования раннего советского государства представляет непреходящий познавательный интерес как уникальный опыт полной модификации ее взаимоотношений с властью.

Главной фигурой церковной жизни этого тяжелого времени стал, безусловно, святой Патриарх Тихон, крупнейший деятель не только русского, но и мирового Православия. Изучение его деяний и взглядов приобретает первостепенное значение для познания исторического процесса, для анализа эволюции церковно-государственных отношений, поскольку основным гносеологическим трендом современной науки о прошлом, причем не только отечественной, но и мировой, является антропоцентризм. Он предполагает познание Истории через личность и судьбу конкретного Человека, когда каждый биографический факт рассматривается в широком общеисторическом аспекте и позволяет объективно понять сущность и механизмы реализации исторических процессов и событий, наполнить общие, схематичные представления конкретным эмпирическим материалом. В данном случае, без изучения жизни, деяний и взглядов святого Патриарха Тихона невозможно получить полноценное,

объективное знание об истории Русской Православной Церкви в первые годы советской власти, выяснить генезис новой модели церковно-государственных отношений. Таким образом, заявленная тема диссертационного исследования соответствует новейшим, актуальным трендам в развитии исторической науки на российском и международном уровнях.

Объект исследования. Объектом научного исследования в настоящей работе является совокупность публикаций с 1989 по 2018 гг., отражающих жизнь, деятельность и взгляды святого Патриарха Тихона, в том числе и его сложные взаимоотношения с советской властью.

Предмет исследования. Предметом научного исследования в настоящей работе стали основные этапы, тематические направления, структура и методологические основы современной историографии о святом Патриархе Тихоне, в том числе посвященные его взаимоотношениям с советской властью, а также источниковедческие, археографические и библиографические аспекты ее развития.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является всесторонний, комплексный анализ современной историографии, посвященной деятельности святого Патриарха Тихона в период с 1917 по 1925г.

Задачи исследования. В соответствии с целью определяется следующий комплекс научно-исследовательских задач:

- составить полную библиографию современной отечественной литературы о деятельности святого Патриарха Тихона;
- проанализировать основные этапы, тематические направления, структуру и методологические основы изучения деятельности святого Патриарха Тихона в современной науке;
- выявить и определить познавательное значение основных историографических проблем изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона;

- показать роль и место источниковедческих исследований и археографического освоения текстов при изучении деятельности святого Патриарха Тихона;

- продемонстрировать, каким образом объективный и всесторонний анализ современной литературы позволяет разрешить вопрос о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти;

- выяснить дискуссионные проблемы, рассмотренные в историографии о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти.

Решение перечисленных исследовательских задач позволит составить адекватное представление о современном состоянии отечественной историографии, посвященной деятельности святого Патриарха Тихона в 1917–1925 гг.

Методология. Многообразие поставленных проблем детерминировало выбор методологических основ настоящего исследования, из которых основополагающими стали принципы объективности и системности.

Системный метод позволил рассмотреть интегрированные между собой элементы единой исследовательско-познавательной системы, что соответствует специфике историографического дискурса, для которого свойственна логическая, методологическая и тематическая связь между отдельными элементами и их тесное взаимодействие. Системный подход, использованный в настоящей диссертации, обусловил целостность изучения избранного объекта, полный учет всех элементов, из которых он состоит. Для заявленной темы метод позволил уделить основное внимание процессам и явлениям, которые не анализировались в предыдущей литературе: источниковедческому и археографическому обеспечению исследований, дискуссионности частных сюжетов и концептуальных построений, многоаспектности поиска и др.

При анализе информации использовались традиционные принципы познания прошлого (в том числе историзм) и методы исторической науки, а именно:

- сравнительно-исторический, использованный для определения места конкретных исследований в изучении истории Русской Православной Церкви в первые послереволюционные годы;

- синтетический, позволивший сравнивать концептуальные подходы в изучении биографии святого Патриарха Тихона и конкретные идеи авторов между собой;

- статистический, давший возможность подтвердить выводы о развитии заявленного тематического направления исследований точными количественными данными;

- герменевтический, который способствовал уяснению и интерпретации конкретных данных и адекватному пониманию концептуальных построений и методических моделей;

- биографический, определяющий методы реконструкции жизненного пути исторических деятелей, в данном случае – святого Патриарха Тихона;

- критический анализ источников, при котором анализ работ всех видов осуществлялся в категориях источниковедения.

Географические и хронологические рамки. В настоящем диссертационном исследовании используется литература, опубликованная на территории России. Также привлекались работы, изданные в Белоруссии и США. Хронологические рамки обусловлены периодизацией отечественной исторической науки в целом и состоянием конкретного раздела историографии в частности. Кардинальная смена исследовательских парадигм, избавление от марксистско-ленинского догматизма начались в период перестройки, поэтому нижней границей работы стал 1989 г., когда появились первые тексты, в которых предпринимались попытки объективно оценить личность Патриарха и его взаимоотношений с советской властью. Верхней границей анализируемой литературы стал 2018 г., когда началась работа над диссертацией.

Научная новизна. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем выполнен объективный, всесторонний, целенаправленный анализ восприятия жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, его взаимоотношений с

советской властью в современном историографическом пространстве России. Выделены тематические направления этого исследовательского процесса, дана обстоятельная характеристика источниковедческого и археографического обеспечения исследовательского процесса, методических подходов и трактовок к изучению проблемы взаимоотношения Святителя с советской властью. Убедительно продемонстрировано влияние различных познавательных парадигм на восприятие и анализ различных аспектов биографии святого Патриарха Тихона в современной историографии. В диссертации определены концептуальные основы и парадигмы исследований о жизни и деятельности святого патриарха Тихона, осуществлена их методологическая идентификация.

Работа выполнена на основе анализа обширного фактического материала, который ранее не подвергался последовательному дискурсу. Впервые составлена полная библиография современных публикаций, касающихся святого Патриарха Тихона (включая воспроизведения написанных им текстов).

Источниковедческая база исследования. Настоящее диссертационное исследование основано на исчерпывающей по полноте совокупности источников, что обеспечило высокую степень верифицированности выводов и обобщений, а также объективность реконструкции исследовательского процесса, раскрывающего изучение жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, его взаимоотношений с советской властью во всей их полноте и многообразии.

Настоящее исследование является по характеру историографическим, поэтому в качестве источников для него служили опубликованные тексты различной видовой принадлежности: монографические исследования; статьи в научной и научно-популярной периодике; статьи в научных сборниках; авторефераты диссертаций; публикации исторических источников; тезисы и статьи в материалах научных конференций; рецензии; альбомы.

Следует подчеркнуть, что, учитывая тему настоящего исследования, воспроизведения исторических источников изучались не в отношении конкретного их содержания, а как факт археографии, как часть общего познавательного процесса, в контексте основных тематических направлений

изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона и его взаимоотношений с советской властью.

В качестве источников привлекались работы отечественных исследователей, касавшиеся жизни и деятельности святого Патриарха Тихона. В частности, известные труды протоиерея Владимира Воробьева, игумена Георгия (Данилова), священника Дмитрия Сафонова, священника Александра Мазырина, В.В. Лобанова, М.И. Вострышева, С.Г. Петрова, С.Н. Иванова, П.А. Хайруллиной, А.Б. Ефимова, Н.А. Кривошеевой, И.Н. Жияновой, М.И. Одинцова, О. Ефремовой, А.Н. Кашеварова, А.А. Кострюкова, В.М. Лаврова, Н.С. Новикова, В.Г. Осипова и др. Из периодических изданий был полностью изучен комплект «Вестника Свято-Тихоновского православного гуманитарного университета», поскольку в нем уделялось целенаправленное и постоянное внимание изучению жизни и деятельности святого Патриарха Тихона.

Всего для подготовки настоящего исследования было использовано около 408 источников, значительная часть из которых непосредственно касается пастырского служения святого Патриарха Тихона.

Следует подчеркнуть, что Святитель, разумеется, упоминается во всех работах об истории Русской Православной Церкви начала XX в., церковно-государственных отношений. Однако для анализа в настоящем диссертационном исследовании привлекались только те работы, которые непосредственно посвящены пастырскому служению святого Патриарха Тихона. Работы общего характера использовались только для осмысления общего историографического поля, чтобы более полно показать место литературы о Святителе в исследовательском пространстве современного исторического дискурса.

Комплексный, критический, объективный анализ совокупности историографических источников, касающихся биографии святого Патриарха Тихона и его взаимоотношений с советской властью, дает возможность полностью разрешить поставленные в диссертации задачи и достигнуть намеченной исследовательской познавательной цели.

Степень разработанности научной проблемы. Деятельность Святителя в период его патриаршего служения неоднократно становились предметом дискурса на рубеже XX–XXI вв. Был введен в научный оборот обширный пласт неизвестных ранее архивных источников, предложены различные концепции, высказаны альтернативные трактовки конкретных событий. К настоящему времени сформировалось историографическое пространство, связанное с изучением служения святого Патриарха Тихона, и поэтому приобрела большую познавательную актуальность проблема объективного и всестороннего анализа процесса изучения жизни, деяний и взглядов Святителя, его опыта выстраивания отношений с государственной властью, заявлявшей о своем безбожии. Такой дискурс должен не только подвести итоги многообразного и сложного гносеологического процесса, но и наметить дальнейшие перспективы для его развития на основе новейших методических достижений.

Кроме познавательной актуальности заявленная тема диссертационного исследования представляется своевременной в духовно-нравственном отношении. Личность святого Патриарха Тихона может служить образцом подвига подлинного исповедничества, патриотизма, бескорыстного служения Русской Православной Церкви, глубокой нравственности. Такие качества оказались востребованы в эпоху глубоких политических реформ и во многом обусловили то обстоятельство, что Русская Православная Церковь смогла не только сохранить каноническую структуру в условиях богоборческого государства, но и возродиться как основополагающий общественный институт, когда для этого возникли исторические условия.

Историография о жизни, деяниях и взглядах святого Патриарха Тихона велика. Среди посвященных ему работ имеются и такие, в которых изучается то, каким образом отразилась биография Предстоятеля Русской Православной Церкви в исследовательском пространстве, анализе литературы.

Историографические разделы имелись в монографических и диссертационных исследованиях о святом Патриархе Тихоне, которые появлялись

в начале 2000-х гг.¹. Авторы анализировали имевшуюся литературу, в том числе и современную, изданную в 1990-е гг. Обычно в такие обзоры включались не только труды, посвященные непосредственно Святителю, но и касавшиеся государственно-церковных отношений в первые постреволюционные годы. В.В. Лобанов, например, так характеризовал состояние историографии о святом Патриархе Тихоне к концу 2000-х гг.: «[Она], отчасти нося обобщающий характер, частью рассматривая определенные аспекты отношений государства и Церкви (антирелигиозные кампании, обновленческое движение, репрессии против духовенства, изучение роли органов ГПУ в преследовании духовенства и Предстоятеля Русской Православной Церкви и др.), так или иначе затрагивает вопросы, связанные с «делом патриарха Тихона», «покаянным заявлением» и «завещанием»². Таким образом, В.В. Лобанов не без основания видел в деятельности святого Патриарха Тихона универсальное, интегрирующее различные области церковной истории начало, через которое создается объективное представление об общих процессах в истории Русской Православной Церкви в начале 1920-х гг.

В 2010-е гг. появились исследования, специально посвященные анализу литературы о святом Патриархе Тихоне. Большой вклад в изучение этого вопроса внес известный церковный историк, доктор исторических наук С.Л. Фирсов. Его интересовало, прежде всего, то, как воспринимался Предстоятель Русской Православной Церкви в литературе советского периода. С.Л. Фирсов проанализировал два историографических сюжета – образ святого Патриарха Тихона в советской печати и в изданиях Московской Патриархии, опубликованных в 1940-х-1990 г.³ Автор показал, как искажалась биография

¹ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008; Сафонов Д.В. Патриарх Тихон и советская власть: к проблеме государственно-церковных отношений в 1922-1925 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004; Петров С.Г. Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск, 2013; Хайруллина П.А. Русская православная церковь в США: поиск путей модернизации и деятельность святителя Тихона (Беллавина): (последняя треть XIX – начало XX вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2004; Иванов С., диак. Святой Патриарх Тихон и кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 году (исторический и канонический аспекты): автореф. дисс. ... канд. богосл. М., 2017 и др.

² Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. С. 13.

³ Фирсов С.Л. Личность и образ святого Патриарха Тихона (Беллавина) в советской печати: к историографии вопроса // Церковь и время. Т. LXXV. 2016. №. 75. С. 208–252; Он же. Святой Патриарх Тихон в отражении

Святителя в историографии, причем и в советской, и в церковной, выделил этапы фальсификации его образа. В целом, С.Л. Фирсов убедительно аргументировал мысль о том, что изучение деяний святого Патриарха Тихона даже в церковной историографии подменялось «политизированной легендой» и использовалось для подтверждения тезиса о неизменной лояльности Русской Православной Церкви к советской власти⁴.

Обобщив большой фактический материал, извлеченный из газет, С.Л. Фирсов пришел к выводу, что интерес советской печати к личности святого Патриарха Тихона был неразрывно связан с теми репрессиями, которым он подвергался, со следственными действиями. В советской печати начала 1920-х гг. последовательно формировался образ человека и пастыря, не желающего содействовать государству в организации помощи голодающим, образ врага, который непримиримо борется с народной властью. Такая пропагандистская кампания должна была подготовить общественное мнение страны к суду над Святителем. Интересен отмеченный С.Л. Фирсовым поворот 1923 г., когда тон печати изменился. Заявлялось, что он больше не враг советской власти, признает ее и называет истинно народной, что, конечно же, было откровенной дезинформацией. Однако в дальнейшем, в 1920-е – 1930-е гг. о святом Патриархе Тихоне снова писали, как о враге, уже не обращая внимания на его раскаяние. В последующей историографии образ Святителя трактовался крайне схематично, при описании его биографии даже в энциклопедических изданиях допускалось много ошибок и неточностей. Как показал С.Л. Фирсов, подлинный портрет Святителя в советской печати создать не хотели и не могли, подменяя его «схематичным образом», далеким от реального человека⁵.

Очерк о церковной историографии С.Л. Фирсов построил, в основном, на основе анализа материалов «Журнала Московской Патриархии» 1940-х – 1990 гг.

изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 121–137.

⁴ Фирсов С.Л. Святой Патриарх Тихон в отражении изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 134.

⁵ Фирсов С.Л. Личность и образ святого Патриарха Тихона (Беллавина) в советской печати: к историографии вопроса // Церковь и время. Т. LXXV. 2016. №. 2 (75). С. 208–252.

Хронологические границы обусловлены тем, что война позволила писать о святом патриархе Тихоне не как о враге советской власти, а как о духовном лидере, стремившимся к нормализации отношений с советским государством. В работах «вырисовывается образ великого патриота социалистического Отечества, понявшего и принявшего всем сердцем победу Октябрьской революции и не желавшего возвращения монархического строя»⁶. С.Л. Фирсов пришел к выводу, что церковные авторы были ангажированы, объявляли его апологетом социалистического государства, разъяснявшим пастве смысл «героических усилий» новой власти. Однако в определенный момент святой Патриарх Тихон стал своеобразной фигурой умолчания. Имя его упоминалось редко и в основном в связи с юбилейными датами со дня рождения и кончины⁷.

Для настоящей диссертационной работы исследования С.Л. Фирсова интересны, прежде всего, как методический опыт историографического осмысления биографии Святителя, который может быть использован при анализе литературы, относящейся к другому периоду.

Обстоятельную оценку отечественной, эмигрантской и зарубежной историографии об отношениях советской власти и Русской Православной Церкви в 1917 – 1918 гг. сделал С.Г. Петров⁸. В контексте этих построений автор касался и той роли, которую играли воззвания святого Патриарха Тихона в концепциях различных авторов. С.Г. Петров высказал важную методическую мысль о том, что на основе отечественной и западной литературы сформировалась единая современная историография проблемы, и заложенные в ней идеи и концептуальные подходы можно в определенной степени распространить и на восприятие Святителя в российском исследовательском пространстве.

Критическую характеристику современной литературы о святом Патриархе Тихоне содержат работы М.В. Каиля. Он утверждал, что «его образ в

⁶ *Фирсов С.Л.* Святой Патриарх Тихон в отражении изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 124.

⁷ Там же. С. 121–137.

⁸ *Петров С.Г.* Отношение Православной Российской Церкви к большевикам в 1917-1918 гг. в современной историографии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 31–43.

современных историографических, публицистических проекциях иконографичен и фактически не допускает собственно исследовательских практик в отношении персоны, жизненного пути и служения предстоятеля церкви», а также что «доселе вопрос о сколько-нибудь полной научной биографии патриарха не ставился»⁹. Из всей многочисленной литературы о святом Патриархе Тихоне М.В. Каиль положительно отзывался только о работах В.В. Лобанова и священника Димитрия Сафонова, за которыми признавал научный статус. Не со всеми его критическими отзывами можно согласиться. Так, он упрекал А.Н. Кашеварова в том, что он не сделал анализа деятельности святого Патриарха Тихона¹⁰, хотя этот автор и не ставил подобную задачу, изучая проблему взаимоотношений Русской Православной Церкви и советской власти в целом¹¹.

В некоторых работах, посвященных изучению Русской Православной Церкви начала XX в. в зарубежной историографии, о святом Патриархе Тихоне не упоминается¹², но они представляют определенный интерес для нашего дискурса, поскольку позволяют осмыслить место трудов о Святителе в общем контексте литературы о церковной истории.

Таким образом, современная историография о святом Патриархе Тихоне в целом и его взаимоотношений с советской властью в частности стала предметом целенаправленного и объективного анализа, и накопленный за последние 30 лет интенсивного изучения фонд работ достаточно обширен и требует осмысления.

Выносимые на защиту положения. На защиту выносятся следующие положения выполненного исследования:

- историография о святом Патриархе Тихоне имеет сложную структуру и представляет собой совокупность научных, научно-популярных, светских, церковных, общественно-политических текстов различной видовой принадлежности;

⁹ Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 165.

¹⁰ Там же. С. 166.

¹¹ Кашеваров А.Н. Православная Русская Церковь и советское государство (1917–1922). М., 2005.

¹² Павлов Д.Б. Русская Православная Церковь, государство и общество первой четверти XX в. в зарубежной историографии // Российская история. 2011. № 5. С. 163–172; Он же. Русская Православная Церковь-государство-общество в первой четверти XX века в зарубежной историографии и археографии // Клио. 2011. № 5. С. 25–37.

- первоначально исследовательский интерес к святому Патриарху Тихону был детерминирован его канонизацией, впоследствии существенным стимулом дискурса стала публикация многочисленных источников, что обусловило количественный рост работ с середины 2000-х гг.;

- биография святого Патриарха Тихона изучена неравномерно, некоторые периоды пока не стали объектом целенаправленного дискурса, основное внимание уделяется Патриаршему служению;

- в начале 2000-х гг. в историографии о святом Патриархе Тихоне выделилось несколько тематических направлений дискурса: источниковедческо-архивное, изучение служения Святителя в Северной Америке, изучение его взаимоотношений с советской властью;

- одной из основных тем историографии о святом Патриархе Тихоне, которой посвящено большинство исследований, является его взаимоотношения с советской властью;

- в осмыслении взаимоотношений святого Патриарха Тихона с советской властью современной историографией достигнуты очевидные успехи: детально реконструирована событийная сторона, археографически обработаны основные источники, установлено подлинное авторство наиболее важных посланий Святителя и т.д.

Теоретическая значимость. В диссертационном исследовании разработаны методические и источниковедческие подходы к историографическому дискурсу биографии деятеля Русской Православной Церкви. Разработана и реализована историографическая парадигма подобного исследования.

Практическая значимость. Диссертационное исследование дополняет исторический дискурс, который имелся в отечественной российской историографии и в исторической литературе в целом, посвященной святому Патриарху Тихону. Его конкретная информация, обобщения и выводы могут быть использованы при подготовке обобщающих исследований по истории Русской Православной Церкви, истории исторической науки, источниковедению,

археографии, библиографии и книговедению, при работе над биографическими справочниками. Несомненное значение имеет данная работа для методического и информационного совершенствования лекционных и специальных курсов, для проведения практических и семинарских занятий в высших учебных заведениях различного гуманитарного профиля, как церковных, так и государственных.

Апробация работы. Основное содержание и выводы настоящего исследования были изложены в докладе на научно-практической конференции «Революция и Гражданская война в России: осмысление столетия», состоявшейся в г. Омске 24 октября 2017 г., а также апробированы на Ежегодной студенческой конференции богословского факультета ПСТГУ (9 апреля 2022 г.) и на аспирантском семинаре Санкт-Петербургской духовной академии (10 февраля 2022 г.).

Основные тезисы и итоги диссертации изложены в шести публикациях, в том числе в научных журналах, входящих в Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

1. *Серафим (Николин), игум.* Жизнь и деятельность святого патриарха Тихона в отечественной историографии: императорский период // Христианское чтение. 2020. №4. С.247-259.
2. *Серафим (Николин), игум.* Дискуссия об отношении святого патриарха Тихона к советской власти в современной отечественной историографии в 2000–2018 гг. // Христианское чтение. 2022. №3. С.305-313.
3. *Серафим (Николин), игум.* Святитель Тихон, Патриарх Всероссийский и его отношение к государственной власти 1917–1918 гг. // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2017. №1. С.46-59.
4. *Серафим (Николин), игум.* Патриарх Тихон и государственная власть: в поисках компромисса // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2017. №2(3). С.21-29.
5. *Серафим (Николин), игум.* Государственная власть и патриарх Тихон в 1923–1925 гг. // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2018. №1(4). С.83-97.

6. *Серафим (Николин), игум.* К истории формирования отечественной историографии жизни и деятельности святого Патриарха Тихона // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. №1. С. 114-117.

Структура исследования. Диссертационное исследование основано на тематическом подходе к анализу эмпирического материала и состоит из введения, разделенных на параграфы четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава разделена на два параграфа, первый из которых посвящен изучению в отечественной историографии жизни и деятельности будущего Патриарха Тихона до 1917 г., а второй – советскому периоду.

Вторая глава разделена на три параграфа и содержит обзор и анализ публикаций исторических источников о святом Патриархе Тихоне. В первом параграфе описаны публикации текстов, написанных самим святым Патриархом Тихоном, во втором – опыт воспроизведения документов, раскрывающих его биографию, а в третьем анализируются публикации материалов о взаимоотношениях Святителя с советской властью.

Третья глава состоит из трех параграфов и касается изучения источников о жизни, деятельности и взглядах святого Патриарха Тихона. В первом параграфе характеризуется выполненный в историографии анализ источников о святом Патриархе Тихоне в целом, второй посвящен изучению документов о его взаимоотношениях с советской властью, а в третьем раскрывается в историографическом аспекте проблема авторства посланий Святителя, созданных после 1917 г.

Четвертая глава посвящена отражению взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти в современном историографическом пространстве. Она состоит из двух параграфов: первый из них посвящен собственно анализу названной проблемы в научном сообществе, а второй – дискуссиям, которые сопровождают данный процесс.

Глава 1. Деятельность святого Патриарха Тихона в отечественной историографии

1.1. Изучение императорского периода в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона

Изучению жизни и деятельности святого Патриарха Тихона в советской историографии не уделялось того внимания, которого заслуживал этот выдающийся церковный деятель. Ситуация резко изменилась после того, как в 1989 г. Архиерейский собор Русской Православной Церкви, собравшийся в Москве, причислил его к лику святых. Канонизация сразу привлекла к личности и пастырскому служению Святителя особое внимание. Она совпала с политикой гласности и перестройки рубежа 1980-х – начала 1990-х гг., которая способствовала уменьшению идеологического диктата в науке, создавала возможности для расширения тематики исследований, введения в научный оборот ранее неизвестных и недоступных источников и, в целом, для переосмысления прошлого, а также ознаменовала принципиальные изменения в отношениях государства и Церкви. Генезис нового понимания исторического процесса стал одним из трендов эпохи, а в числе претензий, предъявленных к советской науке, оказалось и то, что она культивировала вульгарные социологические схемы, была лишена интереса к конкретному Человеку, отрицала влияние личности на исторический процесс.

В контексте идеологических, социальных, культурных модификаций страны причисление святого Патриарха Тихона к лику святых явилось мощным стимулом для формирования целенаправленного интереса к его личности, деятельности и пастырскому служению. Уже через несколько месяцев после канонизации, в 1990 г., появились первые публикации о нем, которые ставили целью реконструировать действительные взгляды и рассказать о деяниях Святителя. По нашим подсчетам, в том году было опубликовано более 10 статей и брошюр о святом Патриархе Тихоне, что свидетельствует о большом интересе к нему.

Ранние, перестроечные работы о Святителе можно разделить на две условные группы – популярные очерки и тексты исторических источников. Такая видовая структура логична и объяснима. В социуме, прежде всего в церковной среде, возникла большая потребность в информации о святом Патриархе Тихона, но подготовка фундаментальных исследований требовала значительного времени, а изучение темы не было в должной степени обеспечено источниками, многие архивы советского периода находились на специальном хранении и оставались не доступны для изучения.

Вскоре после канонизации начался поток работ о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона. Среди них были монографические исследования, альбомы, научные и научно-популярные статьи, публикации источников. Многие из них основывались на материалах, почерпнутых из зарубежных изданий. Уже в начале 1990 г. было опубликовано «Житие святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси»¹³; тогда же появился небольшой сборник посланий Святителя и почти сразу, в следующем году, еще один¹⁴. Кроме того, послания святого Патриарха Тихона воспроизводились в общественно-политических изданиях, чтобы с ними могли ознакомиться самые широкие читательские круги. В первую очередь, печатались такие принципиально важные для понимания личности святого Патриарха Тихона тексты, как обращение к Совету народных комиссаров в связи с первой годовщиной Октябрьской революции от 13/26 октября 1918 г., чадам Российской Православной Церкви с предостережением против мщения от 8/21 июля 1919 г., к архипастырям Русской Церкви о невмешательстве в политическую борьбу от 25 сентября / 8 октября 1919 г. и др.¹⁵ В них выражалось негативное отношение к событиям постреволюционного времени. В ситуации начала 1990-х гг. критические замечания Святителя казались чрезвычайно резкими и требовали, по мнению, публикаторов, соответствующего комментария и разъяснения. Так, в послесловии к одной из публикаций известный

¹³ Житие святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 2. С. 56 - 68.

¹⁴ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси / Сост. С. Беланевец. М., 1990; Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М., 1991.

¹⁵ Наш современник. 1990. № 4. С. 160 – 170.

писатель консервативного направления В. Кожин посчитал необходимым сделать «правильную» трактовку по сути документов, далекую от научного понимания, но близкую к идеологическим трендам. Он призывал не видеть в текстах святого Патриарха Тихона «очернения» отечественной истории, а воспринимать их как отражение трагедии Русской Церкви после 1917 г.¹⁶

Как справедливо отмечал доктор исторических наук С.Л. Фирсов, сразу же после канонизации изменились оценки, которые давались святому Патриарху Тихону и его отношениям с советской властью. «Его имя перестали использовать для подтверждения тезиса о неизменной лояльности Русской Православной Церкви советской власти. Это было важно не только с точки зрения восстановления исторической правды, но и с социально-психологической точки зрения, поскольку позволяло приступить к изучению многотрудной жизни Святителя, стараясь понять, почему это изучение долгие годы вынужденно подменялось в Церкви политизированной - в советском духе - легендой», - замечал ученый¹⁷.

Личность Святителя оказалась в центре острых дискуссий о прошлом России, о роли советской власти в развитии страны. Общественности и научному сообществу было необходимо переосмыслить образ Патриарха, который трактовался в советской историографии преимущественно в негативном ключе. С другой стороны, святой Патриарх Тихон оказался удобной фигурой для либерально настроенной части общества, чтобы наглядно и доказательно продемонстрировать репрессивную сущность советской власти, попрание ею прав на свободу вероисповедания, постоянное и жесткое вмешательство во внутренние дела Русской Православной Церкви.

В данном контексте закономерно, что основной темой для историографии начала 1990-х гг. стал вопрос о взаимоотношении святого Патриарха Тихона и советской власти. Именно он был наиболее востребован общественным

¹⁶ Кожин В.В. Послесловие // Наш современник. 1990. № 4. С. 173.

¹⁷ Фирсов С.Л. Святой Патриарх Тихон в отражении изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 134.

сознанием эпохи. Биография Святителя в целом, его многогранная и многотрудная деятельность до 1917 г. внимания исследователей не привлекали. Как правило, работы о святом Патриархе Тихоне начинались с момента избрания его Патриархом Московским и всея России.

Одна из первых публикаций о Святителе появилась весной 1990 г. в известном общественно-политическом журнале «Наш современник». Она прямо была обусловлена канонизацией святого Патриарха Тихона и касалась предпринятого им реформирования Русской Православной Церкви. Высказывалась мысль о том, что главной заботой Святителя являлось сохранение целостности России, оберегание церковной жизни, защита храмов и монастырей, и эта евангельская, созидательная позиция «вызывала у видимых и невидимых врагов Церкви поистине бесовскую злобу»¹⁸.

В другой общественно-политической публикации, того же 1990 г., но относящейся к осени¹⁹, ставился вопрос о том, действительно ли святой Патриарх Тихон отрицательно относился к советской власти и призывал к борьбе с ней, как утверждала советская историография. Автор пришел к заключению, что Святитель подобных призывов не делал, а заботился только о благополучии Русской Православной Церкви. В других статьях отстаивался тезис о том, что святой Патриарх Тихон внес большой вклад в духовное сопротивление Отечества богоборческой власти²⁰. В публицистике подчеркивалась идея, что великие эпохи творят великих людей, к которым, безусловно, относится святой Патриарх Тихон, который не хотел подчиняться «слепым колесам истории» и не боялся противостоять творимому людьми насилию²¹.

Духовное наследие святого Патриарха Тихона, его стремление сохранить Церковь любой ценой рассматривалось в перестроечной историографии в контексте современных проблем российского общества. Указывалось на опасность «экуменического движения», которое соотносилось с обновленчеством

¹⁸ Карпец В. Скорый помощник и молитвенник наш от междоусобной брани // Наш современник. 1990. № 4. С. 159.

¹⁹ Алексеев В. Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 93–104.

²⁰ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М.: Донской монастырь, 1991. С. 3.

²¹ Бессмертный А. «Время народа всего...» // Юность. 1990. № 9. С. 76.

1920-х гг., а также на возможность Гражданской войны, поэтому в святом Патриархе Тихоне видели, прежде всего, первого молитвенника и помощника от междоусобной брани и военных конфликтов внутри России²².

Жизнь и деятельность Святителя до 1917 г. сначала не привлекала целенаправленного внимания исследователей и изучалась в контексте общих биографических работ о нем. В них императорский период рассматривался только как пролог Патриаршего служения. Так, например, поступил М.И. Вострышев, в его книге описание событий до избрания митрополита Московского Тихона Патриархом Московским и всея России занимает всего 50 страниц, и аналогичной информационной модели следовали другие исследователи.

Начало 1990-х гг. характеризуется возрождением научного и общественного интереса к специальным историческим дисциплинам, особенно активен был Ренессанс отечественной генеалогии. Эти исследования имели всесловный характер, касались в том числе и священнических родов, причем изучение духовенства имело особенности – особое внимание уделялось выяснению предков выдающихся деятелей Русской Православной Церкви²³. Разумеется, что генеалогия такого крупного деятеля, как святой Патриарх Тихон, не могла не привлечь внимания. С начала 1990-х гг. систематически изучается его восходящее родословие²⁴. На основании документов Великолукского филиала Государственного архива Псковской области было детально выяснено происхождение святого Патриарха Тихона из погоста Борки, где его предки на протяжении длительного времени были священниками. К настоящему времени родословие Святителя реконструировано до начала XVIII в. Особенно обстоятельно изучались биография и родственные связи его ближайших

²² Памяти Святейшего Патриарха Тихона // Журнал Московской Патриархии. 1994. № 3. С. 14–25.

²³ Подробнее см.: *Разумов С.А.* Историография и источники по генеалогии православного духовенства в XVIII – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2016.

²⁴ *Новиков Н.* Родословное древо святителя Тихона // Московский церковный вестник. 1992. № 4; *Он же.* Мать Патриарха // Наука и религия. 1998. № 3. С. 11–13; *Он же.* Колыбель опального Патриарха: Святой Тихон и его предки на Псковской земле. Псков, 1999; *Он же.* Тайна запрещенной биографии // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие: материалы чтений. Торопец, 1999. С. 7–11; *Он же.* «Давшая на алтарь Божий и Отечества лучший плод». К родословию патриарха Тихона // Наука и религия. 2001. № 10. С. 10–11; *Бовкало А.А.* К истории семьи Беллавиных // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 11–16.

родственников, начиная с деда Тимофея. Специальное внимание уделялось происхождению матери Святителя Анны Гавриловны, были выяснены биографии его братьев-священников.

В процессе изучения обнаружилось ценные для реконструкции генеалогии семьи документы, в частности – метрическая запись о смерти матери будущего Патриарха. В целом, генеалогические и биографические сведения использовались для воссоздания образа жизни и духовной атмосферы семьи Святителя. Авторы стремились показать, какое влияние оказали родственники, особенно мать, на формирование личности этого выдающегося деятеля Русской Церкви. В историографии отмечалось стремление всех Беллавиных к литературе и искусству, к духовным ценностям. В контексте родословия специально изучался вопрос о правильном правописании мирской фамилии святого Патриарха Тихона – Белавин или Беллавин, которая в советских изданиях часто воспроизводилась с ошибкой, с одной буквой «л».

Изучение истории семьи Беллавиных стало неотъемлемой частью краеведческих исследований Торопца, где он жил. В изданиях, посвященных раннему периоду в жизни святого Патриарха Тихона, обязательно имелись очерки о торопецких достопримечательностях и духовной жизни региона. В популярной брошюре Ю.Г. Попова, например, главы об истории города и его состоянии в конце XIX в. интегрированы с очерками о родителях Святителя, его брате Михаиле Ивановиче Беллавине, судьбе их родового дома, а также с рассказом об архивных поисках автора, который дополнен воспроизведением обнаруженных им документов²⁵. Текст издания повторен практически без изменений в 2013 г. в краеведческом сборнике, посвященном Торопцу²⁶.

Совокупность выявленных источников по генеалогии и биографии святого Патриарха Тихона на рубеже XX–XXI в. постоянно расширялась. Важным событием стало обнаружение копии метрической записи о рождении будущего святого Патриарха Тихона (подлинная метрическая книга не сохранилась). Она

²⁵ Попов Ю.Г. Торопец патриарха Тихона. Торопец, 2000.

²⁶ Он же. Торопец патриарха Тихона. Торопецкие подвижники благочестия. Из воронцовских находок: сборник. Тверь, 2013.

позволила достоверно выяснить запутанный в историографии вопрос о месте рождения Святителя – в погосте Клин или в городе Торопец. Оказалось, что верной является первая точка зрения. Также только в 2010 г. опубликовали ценную для реконструкции генеалогии Патриарха ревизскую сказку 1782 г. с упоминанием его предков²⁷.

Разрозненные работы по генеалогии святого Патриарха Тихона обобщила монография Н.С. Новикова, опубликованная сначала в 1999 г., а затем – в исправленном и дополненном варианте – в 2010 г.²⁸ В ней разрозненные сведения были выстроены в окончательную стройную систему.

Следствием активных генеалогических изысканий стало то, что в современной историографии общие очерки о биографии святого Патриарха Тихона, как правило, начинаются с описания генеалогии семьи Беллавиных²⁹.

Кроме того, попытки осмыслить жизнь Святителя в краеведческом контексте, его большая популярность среди верующих детерминировали идею о создании туристических маршрутов, путешествий по святым местам, связанным с его именем; они отразились в соответствующих публикациях³⁰.

При изучении ранних лет жизни будущего Патриарха удалось уточнить многие отдельные факты жизни до принятия им монашества. В частности, Н.С. Новиков утверждал, что первоначально у В.И. Беллавина не было планов принять постриг, и три года после окончания Санкт-Петербургской духовной академии он находился в звании учителя французского языка. Мысль же о монашестве пришла после того, как его нареченная невеста вышла замуж за другого³¹.

²⁷ Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие. Материалы науч. чтений. Торопец. Твер. обл. кн.-журн. изд-во, 1999. С. 7–11; Попов Ю.Г. Торопец патриарха Тихона. Торопецкие подвижники благочестия. Из воронцовских находок: сборник. Тверь, 2013. С. 18–21, 23 – 24.

²⁸ Новиков Н.С. Колыбель опального Патриарха: Святой Тихон и его предки на Псковской земле. Псков, 1999; *Он же*. Колыбель опального патриарха. Великие Луки, 2010.

²⁹ См., напр.: Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. Нижний Новгород, 2010.

³⁰ Осипов В.Г. Инвестиционный проект «Святительский путь патриарха Тихона» и формирование туристско-рекреационного уклада экономики Тверской области // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон. Избранные доклады Торопецких Свято-Тихоновских православных международных конференций 1997–2013 гг. Вып. 1. Тверь, 2015. С. 51–54; Ермолаева Ю.Ю., Масленникова Л.В. Патриарх Тихон и Псковский край (из опыта путешествий по святым местам) // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона: сборник. М., 2017. С. 96–110.

³¹ Новиков Н.С. «Давшая на алтарь Божий и Отечества лучший плод». К родословию патриарха Тихона // Наука и религия. 2001. № 10. С. 11.

Несмотря на все усилия исследователей, о годах учебы будущего Патриарха известно мало. В посвященной этой теме статье И.Н. Победаш рассказывалось о трех учебных заведениях (Торопецком духовном училище, Псковской духовной семинарии и Санкт-Петербургской духовной академии), где он получал образование, об их программах и правах выпускников, но не о конкретной учебе святого Патриарха Тихона. Влияние традиций духовно-нравственного воспитания в Санкт-Петербургской духовной академии на формирование личности Святителя отмечала В.О. Гусакова³².

Святой Патриарх Тихон был не только Предстоятелем Русской Православной Церкви, выполнял многочисленные административные обязанности и определял внутрицерковную политику и взаимоотношения Церкви с властями. Он являлся еще крупным церковным писателем, богословом. Богословские взгляды Святителя в современной историографии осмысливались на основе недавно обнаруженной его статьи о янсенизме, в основе которой находилась не сохранившаяся кандидатская диссертация. Для сравнительного анализа точки зрения святого Патриарха Тихона привлекалась работа профессора И.Е. Троицкого, выпускника той же Санкт-Петербургской духовной академии, на аналогичную тему³³. Н.Ю. Сухова пришла к выводу, что сочинение будущего Патриарха представляло историко-богословскую ценность и касалось вопросов, актуальных для церковной жизни рубежа 1880-х – 1890-х гг.: о церковной власти и ее авторитете, о природе человека, благодати, свободе человеческой воли и т.д.

Изучение происхождения, формирования личности и начала деятельности святого Патриарха Тихона имеет существенное значение для понимания его позиции к советской власти и взаимоотношений с ней. Его взгляды, идея жертвенности во имя Русской Православной Церкви, во многом, детерминированы трудным и активным пастырским служением до 1917 г.

³² Гусакова В.О. Путь к святости как результат духовно-нравственного воспитания: Патриарх Тихон и святые – выпускники Санкт-Петербургской Духовной Академии // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона: сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. М., 2017. С. 90–96.

³³ Сухова Н.Ю. Янсенизм в оценке выпускников Санкт-Петербургской духовной академии: от И.Е. Троицкого к святителю Тихону (Беллаину) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2016. Вып. 5 (72). С. 31–47.

Холмский период в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, когда он был ректором Холмской духовной семинарии, а затем епископом Люблинским, викарием Холмско-Варшавской епархии, продолжался с 1892 по 1898 гг. и изучен в современной науке пока недостаточно. Исследователи обратились к целенаправленному его осмыслению только в 2010-е гг., и посвященная ему историография исчерпывается работами Т.В. Шабановой³⁴. Она исследовала деятельность Святителя на посту ректора Холмской духовной семинарии, отметив несомненные успехи, в том числе рост числа воспитанников. Основными источниками для дискурса служили отчеты о состоянии учебного заведения, которые публиковались в «Холмско-Варшавских епархиальных ведомостях». Подчеркивалась идея, что проблемы народного образования очень интересовали будущего Патриарха и после того, как он стал викарием Холмско-Варшавской епархии. Святитель заботился об открытии новых школ, вел успешную миссионерскую деятельность. В историографии небезосновательно отмечалось, что именно в период пребывания в Холмской губернии святой Патриарх Тихон «приобрел навыки церковно-общественной и административно-хозяйственной деятельности», сформировался как пастырь и руководитель.

Мощным направлением в современной историографии, посвященной святому патриарху Тихону, стало изучение его пребывания в Северной Америке. Изучение данного периода началось еще в 1990 г. с небольшой статьи, опубликованной в «Журнале Московской Патриархии» вскоре после канонизации³⁵. В ней акцентировалась миссионерская деятельность Святителя. В дальнейшей историографии именно она стала основным сюжетом при изучении служения епископа Алеутского и Аляскинского, затем архиепископа Алеутского и Северо-Американского Тихона. Его миссионерская работа всегда оценивалась исключительно положительно: «За неполных десять лет миссионерского

³⁴ Шабанова Т.В. Холмский период жизни и деятельности Патриарха Тихона (Беллавина), 1892 - 1898 гг. // Вестник Военного университета. 2011. № 2 (26). С. 132–136; Она же. Деятельность архимандрита Тихона на посту ректора Холмской духовной семинарии: по материалам «Холмско-Варшавского епархиального вестника» 1892–1897 гг. // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320. № 6. С. 167–172.

³⁵ Миссионерское служение святителя Тихона в Северной Америке // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 4. С. 67–70.

служения святителя Тихона в Америке он повторил подвиг апостолов, созидавая из миссионерской епархии Русской Церкви в Америке, паства которой состояла из десятков разных национальностей», - отмечалось в литературе³⁶. Уяснить размах и основные направления деятельности будущего Патриарха помогает исследование о состоянии Алеутской и Аляскинской епархии к 1898 г., в начале его деятельности³⁷.

С начала 2000-х гг. изучение американского периода служения святого Патриарха Тихона активизировалось. Во всех работах, связанных с этой темой, давалась высокая оценка деятельности будущего Патриарха по управлению обширной и сложной епархией, отмечался оставленный им «заметный след в жизни Православия в Северной Америке»³⁸. Основными заслугами Святителя назывались строительство новых храмов, в основном в центральных и восточных штатах США, построение храма в Чикаго и Собора Святого Николая в Нью-Йорке, устройство Аляскинского викариатства в 1903 г. Стараниями архиепископа Тихона епархия к началу XX в. стала «фактически всеамериканской и практически самостоятельной Поместной Церковью»³⁹.

Как правило, в работах перечислялись основные результаты общественно-просветительской и миссионерской деятельности святого Патриарха Тихона, иногда подробнее останавливаясь на каком-то конкретном событии. А.Б. Ефимов и Д.А. Минин⁴⁰, например, проанализировали те меры, которые предлагал епископ Алеутский и Аляскинский Тихон для реформирования жизни в своей епархии. В их числе назывались забота о качественном улучшении приходов, а не о количественном их росте, ограничение принятия в Православие большого количества униатов (но одновременно каждый год предполагалось открывать по

³⁶ Проповеди и поучения святителя Тихона, патриарха Московского и всея Руси, просветителя Северной Америки. Миссионерское служение. Исторический очерк. М.: Сретенский монастырь, 2001. С. 221.

³⁷ *Ефимов А.Б.* Состояние Алеутской и Аляскинской епархии к приезду святителя Тихона (Беллавина) на Американскую землю в 1898 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. 2004 г.: материалы. М.: ПСТГУ, 2005. С. 464–472.

³⁸ *Беляев С.А.* Американское служение патриарха Тихона (1898-1907 гг.) // Проблемы экуменизма и миссионерской деятельности. М., 1996. С. 147.

³⁹ Там же. С. 153.

⁴⁰ *Ефимов А.Б., Минин Д.А.* Начало служения святителя Тихона (Беллавина) на американской земле // XV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: материалы: в 2 т. Т. 2. М.: ПСТГУ, 2005. С. 32–40.

одному новому приходу), учреждение специального сбора в Российской империи на нужды епархии, открытие в каждом селе школы и приюта, увеличение числа миссионерских станций, создание монастыря и семинарии, учреждение двух викариатств – Сиро-Арабского и Ситхинского. При описании американского служения будущего Патриарха акцентировалось внимание на том, какое большое влияние и помощь оказал ему, молодому епископу, такой известный церковный деятель, как митрополит Киевский и Галицкий Флавиан (Городецкий).

В течение 2000-х – 2010-х гг. произошло расширение источниковой базы исследований американского периода жизни святого Патриарха Тихона. Если сначала доминирующую роль играла периодика, чаще всего использовался «Американский православный вестник», то затем стали привлекаться материалы Российского государственного исторического архива, особенно фонды 796 (Канцелярия Синода) и 799 (Хозяйственное управление при Синоде). Новые источники положительно сказались на познавательном уровне работ, сделав их более информационно насыщенными, полными и достоверными.

Интерес к американскому периоду в жизни Святителя детерминировался двумя обстоятельствами – во-первых, к 2000-м гг. в посвященной ему историографии образовалась тематическая диспропорция; изучались преимущественно события после 1917 г., а по отношению к другим периодам образовывалась информационная лагуна; в результате представление о деятельности святого Патриарха Тихона получалось неполным. Во-вторых, изучению американского периода жизни будущего Патриарха способствовало введение в научный оборот ценного комплекса источников – его писем того периода (подробнее см. в параграфе втором главы второй)⁴¹, которые создавали достоверную основу для анализа.

⁴¹ Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первый год служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб., 2008; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первые годы служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб.: АРГУС, 2008; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. 1898–1904 гг. / Сост. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского: проповеди, статьи / Ред. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011.

В начале 2000-х гг. американское служение святого Патриарха Тихона часто осмысливалась в общем контексте развития Православия в Америке. В данном контексте необходимо отметить диссертацию П.А. Хайруллиной⁴², защищенную в Челябинском государственном университете в 2004 г. Ее успешная защита стала знаковым событием для всей церковной историографии России. Это было первое диссертационное исследование, посвященное Святителю. В нем давалось полное представление о его многогранной деятельности в Северной Америке, направленной, по мысли автора диссертации, на модернизацию Православия в сложных условиях иноэтнической среды. П.А. Хайруллина отстаивала тезис о том, что изменения в американском обществе детерминировали потребность в модернизации деятельности российской православной миссии, которая не могла более оставаться церковью бывших российских владений в Америке, а должна была занять достойное место среди других конфессий, заботиться о престиже православной веры в целом и расширить миссионерскую работу. П.А. Хайруллина дала исчерпывающую характеристику деятельности святого Патриарха Тихона во время его американского служения, значительно расширив информационное пространство проблемы. Она отметила такие принципиально важные начинания Святителя, как изменение внутренней организации Православия в Северной Америке, изменение названия епархии с Алеутской и Аляскинской на Алеутскую и Северо-Американскую, перенесение кафедрального собора из Сан-Франциско в Нью-Йорк, упорядочение миссионерского дела, расширение сети приходов, проведение в 1907 г. Первого собора Северо-Американской Православной Церкви. Закономерным итогом такой активной деятельности стала постановка Святителем вопроса о преобразовании вверенной ему епархии в экзархат с широкими правами автономии. П.А. Хайруллина видела суть стратегии деятельности будущего патриарха в том, чтобы обеспечить предельно возможные права автономии для епархии и интегрировать Православие

⁴² Хайруллина П.А. Русская православная церковь в США: поиск путей модернизации и деятельность святителя Тихона (Беллавина): (последняя треть XIX – начало XX вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2004.

в социокультурную среду США⁴³. По ее мнению, именно благодаря деятельности святого Патриарха Тихона, полностью соответствовавшей вызовам эпохи, сформировался фундамент существования Православия в Северной Америке в дальнейшем⁴⁴.

С точкой зрения П.А. Хайруллиной соглашались и другие исследователи. Т.В. Шабанова, например, отмечала, что благодаря деятельности будущего Патриарха укрепилось положение Православной Церкви, а православие распространилось по всей территории США, а также в Канаде⁴⁵.

Особенно интенсивным стало изучение американского служения святого Патриарха Тихона в 2010-е гг. Появились работы Т.В. Шабановой, Н.Ю. Литвиненко, М.А. Манойловой⁴⁶ и других авторов, в общем контексте развития Православия в Северной Америке рассматривал деятельность святого Патриарха Тихона церковный историк, председатель Издательского совета Московского Патриархата митрополит Калужский и Боровский Климент⁴⁷.

По мере роста числа работ произошла тематическая дифференциация исследований. Если до 2010-х гг. в работах, как правило, стремились дать характеристику американского периода в жизни Святителя в целом, то теперь предметом дискурса становились частные сюжеты, которые позволяли глубже и полнее проанализировать деятельность будущего Патриарха, наглядно и

⁴³ Хайруллина П.А. Русская православная церковь в США: поиск путей модернизации и деятельность святителя Тихона (Беллавина): (последняя треть XIX – начало XX вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2004. С. 24.

⁴⁴ О том же см.: Хайруллина П.А. Русская православная церковь в США в конце XIX – начале XX вв. Обзор деятельности епископа Тихона (Беллавина) // Материалы Конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2001 г. Ч. 2. Челябинск: ЧГПУ, 2002. С. 79–86.

⁴⁵ Шабанова Т.В. Проблемы развития православия в Северной Америке во время архиерейского правления архиепископа Тихона (Беллавина). 1899–1906 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 3 (15). С. 155–160.

⁴⁶ Шабанова Т.В. Святитель Тихон (Беллавин) и Первый Собор Православной Церкви в Америке: к истории служения архипастыря в Северной Америке // Актуальные проблемы научного знания в XXI в.: сборник статей Пятой (заочной) межрегиональной научно-практической конференции. Барнаул; Рубцовск: Алтайский гос. ун-т. 2011. С. 412–417; Литвиненко Е.Ю. Деятельность святителя Тихона (Беллавина) по устройению братств и духовных союзов в Северной Америке // Сретенские чтения: материалы XXIII научно-богословской конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов. 2017. С. 113–118; Она же. Церковные формы благотворительной деятельности в Североамериканской епархии Православной Российской Церкви на рубеже XIX–XX вв. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2017. № 27. С. 327–329; Манойлова М.А. Служение святителя Тихона (Беллавина) в Северной Америке на рубеже XIX–XX вв. // Теологическое образование: проблемы и перспективы развития. М., 2014. С. 136–138 и др.

⁴⁷ Климент (Капалин), митр. Русские епископы на Аляске: служение Церкви и России // Американский ежегодник, 2015 г. М., 2015. С. 260–267.

убедительно показать процесс накопления им управленческого и организационного опыта. В частности, О.В. Ласаева продемонстрировала его вклад в жизнь русского православного прихода и, особенно, в возведение Свято-Троицкого собора в Чикаго. Она отметила, что святой Патриарх Тихон лично способствовал выбору участка земли для строительства, участвовал в обсуждении проекта храма и т.д.⁴⁸ Т.В. Шабанова охарактеризовала участие будущего Патриарха в Первом Соборе Православной Церкви, который состоялся в Америке⁴⁹. Е.Ю. Литвиненко анализировала его деятельность по организации работы духовных братств и союзов⁵⁰. Как самостоятельная исследовательская проблема ставилась подготовка кадров православных священников для американских приходов⁵¹. Изучалась деятельность архиепископа Тихона в тех регионах Америки, где были специфические условия бытования Православия – на Аляске, на Алеутских островах⁵². Исследователи были единодушны в оценках американского периода жизни будущего Патриарха: «Служение святителя Тихона в Америке имело огромное значение для становления Американской Православной Церкви»⁵³.

Наиболее проблемной частью епархии Святителя являлась Канада, где существовал единственный православный храм. В работах А.Б. Ефимова и О.В. Ласаевой были проанализированы усилия молодого епископа Тихона по развитию

⁴⁸ Ласаева О.В. К истории возникновения русского православного прихода и возведения Свято-Троицкого собора в г. Чикаго при свт. Тихоне (Беллавине) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 41–49.

⁴⁹ Шабанова Т.В. Святитель Тихон (Беллавин) и Первый Собор Православной Церкви в Америке: к истории служения архипастыря в Северной Америке // Актуальные проблемы научного знания в XXI веке: сборник статей Пятой (заочной) межрегиональной научно-практической конференции. Барнаул; Рубцовск: Алтайский гос. ун-т. 2011. С. 412–417.

⁵⁰ Литвиненко Е.Ю. Деятельность святителя Тихона (Беллавина) по устройению братств и духовных союзов в Северной Америке // Сретенские чтения: материалы XXIII научно-богословской конференции. 2017. С. 113–118

⁵¹ Меркишина И.А. Проблема подготовки кадров священнослужителей в Алеутской и Североамериканской епархии при святителе Тихоне (Беллавине) и архиепископе Платоне (Рождественском) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: материалы. Т. 2. М.: ПСТГУ, 2009. С. 17 - 18.

⁵² Хайрулина П.А. Миссионерская поездка в Квихпахскую и Кускоквимскую миссии (Аляска) епископа Тихона (Беллавина) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия I: История. 2005. № 1 (17). С. 84 - 92; Касьян Т.Ю., Шадрин О.В. История Сиро-Арабской миссии в Алеутской епархии. Организация Бруклинского викариатства (1895 - 1915 гг.) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 2. № 20. С. 30 - 35.

⁵³ Ласаева О.В. К истории возникновения русского православного прихода и возведения Свято-Троицкого собора в г. Чикаго при свт. Тихоне (Беллавине) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 49.

Православия в этом регионе, для чего, по его решению, была открыта в 1900 г. Канадская миссия. Особое внимание уделялось в исследовании трехнедельной поездке Святителя в 1901 г., в результате которой открылось 2 новых церкви и 1 часовня⁵⁴. Основным источником для детальной реконструкции поездки послужил «Американский православный вестник».

Попытку обобщить фактический материал об американском периоде жизни святого Патриарха Тихона предпринял А.В. Попов. В 2008 г. крошечным тиражом в 100 экземпляров вышла в свет его книга, в которой содержался обстоятельный дискурс деятельности Святителя за первый год его пребывания в Америке⁵⁵. В дальнейшем исследования продолжались. В 2011 г. появилась хроника, в которой по дням описывалось пребывание епископа Тихона на американской кафедре с сентября 1898 по май 1904 г.⁵⁶ Издание основывалось на материалах Российского государственного исторического архива, периодических изданиях («Американский православный вестник» и др.), иных русских и зарубежных изданиях, причем каждая запись сопровождалась ссылкой на источник. К недостаткам хроники рецензенты отнесли нелогичность структуры и отсутствие научно-справочного аппарата, что затрудняет полноценное использование хроники⁵⁷. Тем не менее, появление такого труда создавало широкие возможности для всестороннего анализа американского периода в жизни святого Патриарха Тихона.

Несмотря на большую работу, проделанную исследователями по изучению американского служения святого Патриарха Тихона и в целом высокий познавательный уровень дискурса, до сих пор появляются публикации, которые касаются этой актуальной и интересной темы номинально только для того, чтобы привлечь внимание потенциального читателя. К таким неудачным научным

⁵⁴ *Ефимов А. Б., Ласаева О. В.* Становление православия в Канаде на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 4 (41). С. 60–75.

⁵⁵ Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первые годы служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб.: АРГУС, 2008.

⁵⁶ Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. 1898–1904 гг. / Сост. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011.

⁵⁷ *Кривошеева Н.А.* «Господь уже в не малой мере явил свою милость в Америке» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3 (46). С. 129–131.

проектам следует отнести книгу А.Н. Уланова. Автор утверждал, что «в данном исследовании представлен богатый материал о приезде святителя Тихона в Америку»⁵⁸, но на самом деле ни подобное заявление, ни название книги совершенно не соответствуют содержанию. В книге содержится общий, поверхностный очерк жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, основанный на пересказе общеизвестных фактов и без каких-либо самостоятельных оценок со стороны автора. Пребыванию Святителя в Северной Америке уделено менее 20 страниц, никакой новой информации не сообщается, а весь анализ деятельности сводится к хвалебной, но очевидной фразе: «Он [епископ Тихон] проявил себя не только как замечательный духовник, горячо любимый своей паствой, но как искусный и очень эффективный администратор»⁵⁹.

Принципиально отличается от книги А.Н. Уланова фундаментальный труд А.Б. Ефимова и О.В. Ласаевой⁶⁰. Он подвел итоги многолетнего изучения деятельности святого Патриарха Тихона в Северной Америке. Многочисленные поездки Святителя по Америке, его просветительская и миссионерская деятельность, забота о развитии образования и приходов рассмотрена авторами в историческом контексте и в более широких хронологических рамках, чем происходило само служение, фактически до 1920 г., благодаря чему удалось показать, как идеи будущего Патриарха выполнялись его последователями. Фактически авторы создали исследование о жизни всей русской православной эмиграции в США на рубеже XIX – XX в. Труд А.Б. Ефимова и О.В. Ласаевой был высоко оценен специалистами и справедливо признан большим вкладом в изучение американского периода жизни святого Патриарха Тихона⁶¹.

В других работах А.Б. Ефимова также подчеркивалась мысль о том, что опыт удачной миссионерской деятельности, накопленный святым Патриархом

⁵⁸ Уланов А.Н. От Аляски до Нью-Йорка. Роль Патриарха Тихона и его наследия в становлении православия в Америке. М.: URSS, 2016. С. 152.

⁵⁹ Там же. С. 69.

⁶⁰ Ефимов А.Б., Ласаева О.В. Алеутская и Северо-Американская епархия при святителе Тихоне. М.: ПСТГУ, 2012.

⁶¹ Милякова Л.Б. «Мы благоговеем перед твоей верою...» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 55. С. 143–144.

Тихоном, до настоящего времени представляет теоретический и методический интерес, сохраняет актуальность для современных миссионеров⁶².

В современной историографии сложилась своеобразная парадигма описания американского периода в жизни Святителя. Она включала следующие страты: история Православия в Америке до епископства Святителя, его миссионерская деятельность, путешествия по Америке, стремление к созданию поместной Церкви, духовное просвещение. Такое построение имеет в определенном смысле методическое значение, давая возможность описывать деятельность любого православного миссионера по данной схеме.

В результате изучения американского служения святого Патриарха Тихона в историографии сформировалось мнение о том, что еще в те годы, когда епископское служение только начиналось, проявились такие его черты, как «необыкновенный такт, умение объединять и сплачивать различные слои общества, брать всю ответственность за происходящее в епархии на себя, кротость и смирение, непритязательность в личной жизни⁶³. Качества эти в полной мере проявятся в дальнейшем, в годы тяжелого Патриаршего служения, в один из самых переломных периодов в истории России.

Интерес к святому Патриарху Тихону детерминировал формирование в Джорданвилле в США неформального центра, который занимается изучением его жизни и деятельности. Там не только публикуются работы о Святителе⁶⁴, но в 2015 г. состоялась посвященная ему конференция с участием российских специалистов⁶⁵. Этот факт можно расценивать как свидетельство научной зрелости и познавательной ценности выполненного дискурса по теме. По нашим

⁶² *Ефимов А.Б.* Значение наследия святителя Тихона (Беллавина) для современной православной миссии // Миссионерское обозрение. 2015. № 3 (197). С. 38–42.

⁶³ *Кривошеева Н.А.* «Господь уже в не малой мере явил свою милость в Америке» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3 (46). С. 131.

⁶⁴ *Грabbе Г., протопресв.* Правда о Русской Церкви на Родине и за Рубежом: по поводу книги С.В. Троицкого «О неправде Карловацкого раскола». Джорданвилль: Тип. прп. Иова Почаевского: Свято-Троицкий монастырь, 1989; *Мазырин А., свящ.* Вопрос об увольнении митрополита Антония (Храповицкого) и замещении Киевской кафедры при Патриархе Тихоне и Местоблюстителе митрополите Петре // Readings in Russian Religious Culture. Vol. 5. Джорданвилль: Фонд Русской Истории, 2014. С. 265–287 и др.

⁶⁵ Конференция памяти Патриарха Тихона в Джорданвилле (Джорданвилль, 9–10 октября 2015 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 155–157.

подсчетам, американскому периоду жизни святого Патриарха Тихона специально посвящено более 30 публикаций различных видов.

Последующие периоды в жизни святого Патриарха Тихона (когда в 1907–1913 гг. он был архиепископом Ярославским и Ростовским и в 1913 – 1917 гг. – архиепископом Виленским и Литовским) изучены значительно хуже. Ярославской период в его служении пока не стал предметом целенаправленного анализа. Ему посвящена единственная работа популярного характера, в которой приводится мало фактического материала⁶⁶. Кроме того, Р.А. Армеев установил неизвестный ранее факт посещения Святителем Казанского собора в городе Данилове Ярославской губернии⁶⁷, а А.М. Лаушкин указал на вклад, который внес святой Патриарх Тихон в восстановление церковного почитания древних ростовских икон⁶⁸. Этого явно недостаточно для формирования представления о деятельности Святителя на важной и древней ярославской кафедре.

Аналогичная ситуация сложилась с изучением виленско-литовского периода жизни будущего Патриарха. Кроме нескольких публикаций источников (подробнее см. во втором параграфе второй главы) историография по теме исчерпывается работами И.С. Арефьевой о том, какое влияние оказал Святитель на судьбы Православия в Литве⁶⁹.

Большое внимание уделялось в современной историографии Поместному собору 1917 г. и избранию на нем митрополита Московского Тихона Патриархом Московским и всея России. Эта процедура описывалась много раз и в научных, и

⁶⁶ *Дорошкевич П.М.* Патриарх Тихон в годы правления Ярославской епархией // На земле преподобного Сергия Радонежского: краеведческий сборник. Вып. 5. Ростов, 2009. С. 117–121.

⁶⁷ Армеев Р.А. Об одном малоизвестном факте из жизни святителя Тихона // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие: материалы науч. чтений. Торопец, 1999. С. 16–19.

⁶⁸ *Лаушкин А.В.* Святитель Тихон (Беллавин) и восстановление церковного почитания древних ростовских святых // Отголосок прошедшего в будущем: сборник науч. ст. преп. и аспирантов истор. факультета. М.: ПСТГУ, 2012. С. 91–99.

⁶⁹ *Арефьева И.С.* «Тихоновский след» на земле литовской (1917 - 1925) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2008. Т. 1. № 18. С. 326–332; *Она же.* Сподвижники св. Патриарха Тихона на Литовской земле // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института: материалы. М.: ПСТБИ, 1999. С. 287–295. См. также: *Магер Н.П., Медведь В.И.* Тихон Белавин – духовный пастырь православных жителей в Западном крае (1913 - 1917 гг., по страницам семейной истории) // VII Псковские Международные краеведческие чтения. Псков, 2017. С. 188–196.

в популярных работах⁷⁰. Такая задача облегчалась благодаря переизданию деяний Поместного Собора и другим многочисленным источникам, раскрывающим его деятельность⁷¹. Однако, как правило, внимание исследователей сосредоточено на процедурных вопросах, организации деятельности, принятых собором решениях. Святой Патриарх Тихон в таких исследованиях упоминается редко, и информация ограничивается пересказом известных фактов. В общих работах по истории Русской Православной Церкви указывалось на сложную правовую ситуацию, сложившуюся после выборов Патриарха Московского и всея России. Поскольку в правовых актах патриарший сан не упоминался, то святой Тихон оказался после избрания фактически в правовом вакууме. В конце 1917 г. пришлось спешно разрабатывать и принимать акты, определяющие правовой статус, обязанности и права патриарха. Исследователи обращали внимание на то, что в рамках этого процесса патриарх был лишен права завещать кому-либо личное имущество, его наследовал патриарший Престол⁷².

Определенные итоги изучению жизни и деятельности святого Патриарха Тихона до патриаршего служения подвела книга-альбом архимандрита Тихона (Затёкина)⁷³. В отличие от многих работ, которые начинаются с изложения решений Поместного собора 1917 г., она заканчивается пребыванием святого Патриарха Тихона на Московской митрополичьей кафедре. В книге описаны все этапы жизни Святителя, уже устоявшиеся в историографии: происхождение, учеба и становление личности, холмско-варшавский, американский, ярославско-ростовский, виленско-литовский.

Издание благожелательно оценили рецензенты, которые отметили, что автор создал «объемное историческое пространство», а в качестве замечаний указали на отсутствие необходимой аналитики – выводов по главам и

⁷⁰ Митрофанов Г., прот. Избрание патриарха // История Русской Православной Церкви (1900-1927) СПб.: Сатис, 2002. С. 90–96; Бронская Г. Патриарх Тихон и чудо Всероссийского Собора 1917 года // Благословенный Кавказ. 2017. № 76. С. 28–29.

⁷¹ Деяния Священного Собора Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. Репр. воспр. изд. 1918 г. М.: Новоспасский монастырь, 1994.

⁷² Бабкин М.А. Право завещания монашествующих: решения 1917 года // Вопросы истории. 2014. № 2. С. 10–11.

⁷³ Тихон (Затёкин), архим. Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России: альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2010.

обобщающего предисловия, в котором излагалось бы авторское видение места его труда в российской агиографии святого Патриарха Тихона⁷⁴.

Систематическое изучение, начиная с 1990-х гг., архивных источников о святом Патриархе Тихоне детерминировало появление работ новой тематики. В историографии 2000-х гг. возник интерес к личности, внутреннему миру, личности святого Патриарха Тихона. Они изучались на основе написанных им текстов. П.А. Хайруллина анализировала в данном аспекте американские проповеди Святителя. Она пришла к выводу, что в них отражены духовные черты будущего Патриарха. Тексты проникнуты духом любви и веры, декларируют приоритет духовного начала над внешней деятельностью. Выявились четкие представления святого Патриарха Тихона о том, каким должен быть православный пастырь. Выдвигалось три составляющих его образа: обязанности священнослужителя («внешнее делание»), личностные качества и внешние атрибуты. По мнению П.А. Хайруллиной, Православие для Святителя являлось не верой, а образом жизни⁷⁵.

Именно деятельность в Северной Америке дает большой фактический материал для анализа личности святого Патриарха Тихона, поэтому П.А. Хайруллина использовала его поездку в отдаленные Квихпахскую и Кускоквимскую миссии на Аляске для того, чтобы комплексно осмыслить взгляды Святителя⁷⁶. Описав в категориях микро-исторического подхода все сложности, с которыми пришлось столкнуться будущему Предстоятелю Русской Православной Церкви на протяжении почти 11 тысяч километров, она отметила простоту, отзывчивость, доступность, готовность к самопожертвованию святого Патриарха Тихона.

В историографии давалась также характеристика педагогических взглядов Святителя, который в первые годы деятельности был тесно связан с

⁷⁴ Корнилов А.А. «Как много от меня требуется и как много до сего мне не достает». Книга о смиренном патриархе Тихоне // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 129–133.

⁷⁵ Хайруллина П.А. Образ пастыря в американских проповедях Святителя Тихона (Беллавина) // *Magistra Vitae* (Вестник Челябинского государственного университета). 2003. № 2 (16). С. 173.

⁷⁶ Хайруллина П.А. Миссионерская поездка в Квихпахскую и Кускоквимскую миссии (Аляска) епископа Тихона (Беллавина) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 1: История. 2005. № 1 (17). С. 84–92.

преподаванием и занимал пост ректора Холмской духовной семинарии. Было выяснено, что важнейшей задачей преподавателя он считал установление духовной связи между ним и учеником⁷⁷.

В историографии анализировалось отношение будущего Патриарха к общим политическим процессам, в частности, к политическим событиям, происходившим до 1917 г.⁷⁸ М.А. Досталь изучал взаимоотношения Святителя со славянством, причем на протяжении всей его жизни, начиная с весны 1892 г., когда он был назначен на служение в Холм⁷⁹. Отмечалось, что отношение святого Патриарха Тихона к славянскому вопросу всегда было неизменно, он стремился установить мир между различными силами. Еще находясь в Холме, Святитель прилагал усилия, чтобы смягчить отношения между польским и русско-украинским населением. Второй раз и в более широком масштабе он столкнулся с зарубежными славянами, а точнее с русинской проблемой, во время своего служения в Америке.

Анализ личности святого Патриарха Тихона, его душевных качеств, манеры общения с окружающими был сделан также в анонимной работе «Патриарх Тихон и революция». Несмотря на название, автор избегал какой-либо оценки его взаимоотношений с государственной властью, стремясь показать другое – как в условиях политических потрясений Святитель сохранял всегда ему присущие человечность и доброту⁸⁰.

Начиная с конца 2000-х гг. в историографии акцентировалась мысль о том, что уже в годы революции 1905 – 1907 гг., оказавшись на служении в Ярославле, святой Патриарх Тихон призывал местное духовенство воздерживаться от участия в политических акциях, призывал его противиться разрушающему богоборчеству,

⁷⁷ *Дивногорцева С.Ю.* Канонизированные новомученики и исповедники Русской Православной Церкви: их педагогическая деятельность и взгляды на рубеже XIX – XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2018. Вып. 48. С. 95–96.

⁷⁸ *Гайда Ф.А.* В преддверии первосвятительского подвига: будущий патриарх и политические судьбы добольшевистской России // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2016. № 26. С. 73–76; *Он же.* Святитель Тихон и политические судьбы России на сломе эпох // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 2. № 20. С. 83–86.

⁷⁹ *Досталь М.Ю.* Патриарх Тихон и славяне (несколько эпизодов из жизни и деятельности русского первосвященника) // Религия и политика в Европе XVI - XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. С. 114–124.

⁸⁰ Патриарх Тихон и революция // Молодая гвардия. 2000. № 1–2. С. 201–207.

не участвовать в революционном или крестьянском движении, то есть проявлял позицию, которая будет многократно подтверждена во время его Патриаршества⁸¹.

Неоднократно поднимался в историографии вопрос об отношении святого Патриарха Тихона к царской власти, который должен был косвенным образом прояснить и его отношение к Белому движению, и другие поступки после 1917 г. Целенаправленно изучивший проблему А.В. Попов⁸² подчеркивал, что Святитель считал самодержавие формой правления, наиболее полно отражающей идею верховной власти и государственного строя в России. Причем такой точки зрения он последовательно придерживался как до, так и после 1917 г. Для подкрепления своей позиции А.В. Попов прилагал к своему тексту источники, заимствованные из «Американского православного вестника», в частности Слово Святителя в день рождения Государя императора, Слово в день священного коронования Николая II и др.

С начала 1990-х гг. заметно возросло видовое разнообразие историографии, посвященной святому Патриарху Тихону. Его канонизация потребовала подготовки и издания соответствующей богослужебной литературы – жития, акафиста, службы⁸³. Биографии Святителя появились в справочной литературе, посвященной новомученикам⁸⁴. Публиковались работы, в которых сообщалось о предсказаниях Патриарху его будущего высокого служения или событий жизни, о том, что он являлся Божиим избранником⁸⁵.

⁸¹ *Дорошкевич П.М.* Патриарх Тихон в годы правления Ярославской епархией // На земле преподобного Сергия Радонежского: краеведческий сборник. Вып. 5. Ростов, 2009. С. 117–119.

⁸² *Попов А.В.* Патриарх Тихон о царской власти // Его Величество Государь Николай II. СПб.: Держава, 2014. С. 151–154. См. также *Бутаков Я.А.* Почему патриарх Тихон не благословил Белое движение // История от «Русской семерки». 2018. № 8. С. 58–59; *Соловьев А.А.* А.В. Колчак: «Верховный правитель» без благословения Патриарха Тихона // Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Омск, 2016. С. 34–37.

⁸³ Акафист иже во святых отцу нашему Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России Чудотворцу. М.: Донской монастырь, 1993; Служба и акафист иже во святых отцу нашему святителю Тихону, Патриарху Всероссийскому. М.: Донской монастырь, 2000.

⁸⁴ Патриарх Тихон // Новые мученики российские. М., 1994. Ч. 1. С. 84 – 124; Синодик гонимых, умученных, в узах невинно пострадавших православных священно-церковнослужителей и мирян Санкт-Петербургской епархии: XX столетие. 2-е изд., доп. СПб., 2002. С. 5; Свет негаснущих звезд: о Новомучениках Российских / Сост. А.И. Яковлев. М.: Терра – Книжный клуб, 2009.

⁸⁵ *Голубцов С., протодиак.* Из жизни патриарха Тихона // Московский журнал. 1992. № 4. С. 60.

Несмотря на многолетнее изучение жизни и деятельности святого Патриарха Тихона в императорский период, в историографии еще остаются лакуны, неизученные и недостаточно известные сюжеты. Прежде всего, такая ситуация касается его деятельности в годы Первой мировой войны, которой посвящена единственная специальная работа Н.П. Магера и В.И. Медведева⁸⁶. Кроме того, мало изучены богословские взгляды Святителя, периоды его пребывания на ярославско-ростовской и виленско-литовской кафедрах и в городе Холме.

Количественный пик изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона пришелся на 2006–2008 гг., в дальнейшем количество работ несколько снизилось, но стало увеличиваться их тематическое разнообразие. Исследователи стали обращаться к тем периодам и аспектам деятельности Святителя, которые ранее находились на периферии познавательного интереса. Такое направление дискурса создает уверенность в том, что со временем и императорский период займет достойное место в историографии, посвященной Святителю, и это позволит углубить представления о мотивации действий и тактике Патриарха в отношении с советской властью.

1.2. Изучение советского периода в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона

Канонизация стала основным и существенным стимулом для изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, причем, прежде всего Патриаршего служения. Этот период его жизни сразу занял в историографии основное место.

Осмысление советского периода в жизни Святителя осложнялось в начале 1990-х гг. недостатком информации, недоступностью и отрывочностью источников, что накладывало на раннюю перестроечную историографию

⁸⁶ Магер Н.П., Медведев В.И. Тихон Белавин – духовный пастырь православных жителей в Западном крае (1913 - 1917 гг., по страницам семейной истории) // VII Псковские Международные краеведческие чтения: материалы Международной научно-практической конференции. Псков, 2017. С. 188–196.

несомненный отпечаток. В работах имелись не только необоснованные, не подкрепленные фактическим материалом авторские суждения, но допускались грубые фактические ошибки. Так, журнал «Известия ЦК КПСС» утверждал в 1990 г., что святой Патриарх Тихон в 1922 г. был осужден советским судом⁸⁷, что, конечно, действительности не соответствовало. Не сразу отказались и от идеологических штампов социалистической эпохи. В одной из работ Святитель осторожно расценивался как «крупная, хотя и противоречивая фигура»⁸⁸.

Приоритетный интерес к жизни и деятельности Святителя после 1917 г. демонстрирует уже первая посвященная ему книга, написанная М.И. Вострышевым. Она вышла в свет в 1990 г. и была переиздана уже в следующем году⁸⁹. Несмотря на то, что издание позиционировалось как общий очерк о святом Патриархе Тихоне, фактически оно представляло собой рассказ о Патриаршем служении. В 1990–2009 гг. биография, написанная М.И. Вострышевым, переиздавалась 8 раз⁹⁰ и, конечно же, оказала заметное влияние на состояние историографии, хотя бы ее научно-популярной части. Книга не претендовала на глубокое осмысление деятельности Святителя и относилась к категории научно-популярных. Автор сосредоточился на описании личности святого Патриарха Тихона, стремился в большей степени создать представление о его человеческих качествах, чем дать характеристику как политику и главе Русской Православной Церкви. Тем не менее, повествование получилось вполне обстоятельным. М.И. Вострышев в течение более 20 лет дорабатывал текст, учитывал новые публикации источников. Его текст стал информационной основой для многих других работ о святом Патриархе Тихоне.

⁸⁷ Известия ЦК КПСС. 1990. № 4. С. 195.

⁸⁸ Алексеев В. Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 104.

⁸⁹ Вострышев М.И. Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1990; Он же. Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1991.

⁹⁰ Вострышев М.И. Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1990; Он же. Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1991; Он же. Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995; Он же. Патриарх Тихон. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 1997; Он же. Патриарх Тихон. 3-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 2004; Он же. Патриарх Тихон. 4-е изд. М.: Молодая гвардия, 2009; Он же. Патриарх Тихон. Божий избранник. М.: Алгоритм, 2013; Он же. Святитель Тихон. Крестный путь Патриарха Московского и всея Руси. 2-е изд. М.: Соратник, 1994.

Популярный стиль сочинения М.И. Вострышева был подвергнут критике. Сочинение критиковалось за «примитивизирующую методологию», «искажения, умолчания, упрощения», «языковую нескладницу». Основной упрек состоял в том, что автор недостаточно подробно показал то обстоятельство, что святой Патриарх Тихон считал бесполезными уступки советской власти и благословил «стойкую часть паствы на уход в Катакомбы»⁹¹. С такой претензией согласиться нельзя, поскольку инициирование создания так называемой Катакомбной церкви явно не было для Святителя идеей близкой, которой бы он целенаправленно занимался. Для святого Патриарха Тихона основная цель состояла в сохранении Русской Православной Церкви в ее каноническом понимании, публичности, доступности для всех верующих, а не в преобразовании ее в некую тайную организацию.

В 1990-е гг. к биографии святого Патриарха Тихона целенаправленно не обращались ни протоиерей Владислав Цыпин, ни другие церковные и светские авторы, занимавшиеся историей государственно-церковных отношений. Однако описание Патриаршего служения святого Тихона присутствовало в некоторых общих трудах по истории Русской Православной Церкви XX в.⁹². В сборнике биографий русских патриархов М.И. Одинцов рассмотрел биографию Святителя в контексте его следственного дела⁹³.

С середины 1990-х гг. жизнь и деятельность святого Патриарха Тихона стали предметом диссертационных исследований. Первой стала работа игумена Георгия (Данилова), успешно защищенная в 1995 г. в Московской духовной академии на соискание ученой степени кандидата богословия. Более чем через 10 лет ее текст, дополненный новыми сведениями и источниками, был издан в виде монографии, которая дает полное представление о пастырском служении Святителя⁹⁴.

⁹¹ Сендеров В. В мутном зеркале ликописания // Новый мир. 1996. № 4. С. 220–222.

⁹² См., например: История Русской Православной Церкви. От Восстановления Патриаршества до наших дней. Т. 1 (1917–1970) / Под ред. М.Б. Данилушкина. СПб.: Воскресение, 1997.

⁹³ Одинцов М.И. Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999.

⁹⁴ Георгий (Данилов), игум. Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2008. Положительную рецензию на книгу см.: Кривошеева Н.А. [Рецензия] // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 3 (36). С. 135–137.

К началу 2000-х гг. накопилась достаточная информационная база, достаточная для монографических исследований. Была введена в оборот совокупность ранее неизвестных источников, появилась вполне обширная литература. В изучении жизни и деятельности святого Патриарха Тихона наступил новый этап, и появилась возможность готовить посвященные ему диссертационные исследования. В 2004 г. святому Патриарху Тихону было посвящено сразу 2 кандидатских диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, причем они появились в разных городах – Москве и Челябинске. К настоящему времени защищено еще 3 диссертационных исследования о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона⁹⁵. Наиболее интенсивно шел процесс в середине 2000-х г., затем наступил длительный перерыв, вызванный, видимо, тем, что проблема стала считаться в значительной степени изученной. Только в 2017 г. осмысление жизни и деятельности святого Патриарха Тихона в форме диссертационного исследования продолжилось. Последняя по времени защита отразила новейшие изменения в системе присуждения ученых степеней в России. Автором работы стал диакон Сергей Иванов. Как и игумену Георгию (Данилову) ему была присуждена ученая степень не по историческим наукам, а по богословию.

Обращает на себя также тематика диссертаций. Только одна из них – П.А. Хайруллиной – касалась деятельности Первосвятителя Русской Православной Церкви в императорский период, все остальные посвящены событиям после 1917 г. Такое распределение наглядно отражает тематические приоритеты отечественной историографии при изучении биографии святого Патриарха Тихона. Безусловно, что именно после избрания Патриархом Всероссийским его деяния приобрели особый исторический смысл и значение.

⁹⁵ Сафонов Д.В. Патриарх Тихон и советская власть: к проблеме государственно-церковных отношений в 1922 - 1925 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: РАГС, 2004; Хайруллина П.А. Русская православная церковь в США: поиск путей модернизации и деятельность святителя Тихона (Беллавина): (последняя треть XIX – начало XX вв.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2004; Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть: проблема компромисса (1919-1925 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: ИРИ РАН, 2005; Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь и Патриарх Тихон (1920–1925 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: РАГС, 2007; Иванов С., диак. Святой Патриарх Тихон и кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 году (исторический и канонический аспекты): автореф. дисс. ... канд. богосл. М., ПСТГУ, 2017

Три диссертации (А.А. Кострюкова, священника Димитрия Сафонова, В.В. Лобанова) были переработаны авторами в монографии⁹⁶, став таким образом более доступными для научного сообщества и широкой публики, интересующейся историей Русской Православной Церкви в XX в.

Защищенная в 2017 г. кандидатская диссертация диакона Сергия Иванова представляла собой обстоятельное исследование, в котором автор осмысливал позицию и деятельность святого Патриарха Тихона во время кампании по изъятию церковных ценностей в 1922 г.⁹⁷ Обращает на себя внимание тот факт, что автор попытался интегрировать общеисторический и канонический дискурсы, рассматривая ситуацию и как исторический процесс, и в каноническом аспекте. Благодаря такому компаративному методическому подходу достигалось познавательно новое понимание проблемы, более глубокое, позволившее оценить действия Святителя более полно и верифицированно.

С проблемой изъятия церковных ценностей тесно связана проблема помощи голодающим, также нашедшая отражение в современной историографии. Анализ действий святого Патриарха Тихона в период голода 1921 – 1922 г., его отношение к помощи голодающим предприняла Е.В. Иванова⁹⁸. Она формулировала суть политики большевиков в отношении святого Патриарха Тихона во время голода таким образом: использовать чрезвычайное положение для наступления на Русскую Православную Церковь с целью ее разрушения, причем гонения «приобретали все более изощренные формы и были направлены против святого Патриарха Тихона»⁹⁹.

В 2007 г., когда стал нарастать научный интерес к биографии Святителя, М.И. Вострышев выделил сюжеты и проблемы, которые требуют дальнейшего

⁹⁶ *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов: Организация церковного управления в эмиграции и его отношения с Московской Патриархией при жизни Патриарха Тихона. М.: ПСТГУ, 2007; *Лобанов В.В.* Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008; *Сафонов Д.В.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М.: Покров, 2013.

⁹⁷ *Иванов С., диак.* Святой Патриарх Тихон и кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 году (исторический и канонический аспекты): автореф. дисс. ... канд. богословия. М., ПСТГУ, 2017. 46 с.

⁹⁸ *Иванова Е.В.* Святейший Патриарх Тихон и голод 1921 - 1922 гг. в России // Богословские труды. Сб. 41. М.: Изд-во Московской Патриархии, 2007. С. 504–529.

⁹⁹ *Иванова Е.В.* Патриарх Тихон в 1920 - 1923 годах. Аналитическая записка из Гуверовского архива // Журнал Московской Патриархии. 2007. № 11. С. 61.

изучения. «К сожалению, на множество вопросов, связанных с деятельностью патриарха Тихона, до сих пор нет точного ответа, и варианты ответов остаются в области недостоверных преданий»¹⁰⁰, - отмечал исследователь. К ним он отнес, прежде всего, вопрос о «предсмертном завещании», а также причины резкого ухудшения здоровья святого Патриарха Тихона, видимо, намекая на возможность его отравления, а также деятельность в американский период; в частности, автор считал необходимым выяснить причины неожиданного отзыва Святителя из Америки накануне подготовленного им Северо-Американского Церковного Собора, а из других проблем акцентировался конфликт с ярославским губернатором, о котором действительно мало что известно. Другие исследователи в числе вопросов для изучения указывали на необходимость установить, при каких обстоятельствах и каким образом произошел отказ святого Патриарха Тихона в благословении Белому движению¹⁰¹. К настоящему времени некоторые из намеченных в середине 2000-х г. исследовательских проблем (например, о «завещательном послании») можно признать разрешенными.

Несмотря на то, что при изучении жизни и деятельности святого Патриарха Тихона основополагающей темой стало выяснение и осмысление его взаимоотношений с советской властью, можно выделить и другие направления дискурса, также относимые к периоду после 1917 г. К ним необходимо причислить борьбу с обновленческим расколом, отношение к формированию Русской Церкви за рубежом, решение внутрицерковных проблем, взаимоотношения с другими Поместными Церквями, общественно-политические взгляды и личность Святителя и др. Сложился своеобразный историографический феномен – «сверхпопулярная, действительно значимая и знаковая фигура патриарха Тихона ... исследователями не изучена», что объяснялось некоторыми авторами наличием «факторного анализа», то есть влиянием на исследования политических трендов, «корпоративным давлением» и стереотипами

¹⁰⁰ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 255.

¹⁰¹ *Безбородов А.* Анализ позиций патриархов РПЦ свт. Тихона (Белавина) и Сергия (Страгородского) в отношении Гражданской и Великой Отечественной войн // Православный христианин. 2007. № 9. С. 15.

общественного сознания. Высказывалось даже мнение, что «агитки 1920-х гг.» сформировали информационно-оценочное поле для современников и манеру писания истории всего советского периода¹⁰². Однако в полной мере с таким мнением согласиться нельзя. Современная историография альтернативна и по методологическим подходам, и по трактовкам, она позволяет каждому сформулировать собственное мнение и доказать его источниками. Вряд ли в такой ситуации следует говорить о каком-либо давлении или сознательном искажении исторической действительности в угоду трендам или корпоративным интересам.

В современной историографии много внимания уделяется истории обновленческого раскола и борьбе с ним святого Патриарха Тихона. Детальный анализ действий обновленцев предпринят в работах С.Н. Иванова и священника Александра Мазырина¹⁰³. Опираясь на скрупулезный анализ источников, первый из них раскрыл обстоятельства переговоров между будущими обновленцами и представителями советских органов перед встречами со святым Патриархом Тихоном. Было показано, как приговор Московского трибунала о расстреле 11 человек, в том числе священников, использовался для давления не только на Предстоятеля Русской Церкви, но также и на самих обновленцев. Принципиально важным для понимания ситуации является установленный С.Н. Ивановым факт, что лидеры раскола, агитировавшие за добровольную сдачу богослужебных сосудов советским органам, сами получали денежное вознаграждение за работу по изъятию церковных ценностей. В историографии убедительно доказан тезис о том, что давление на святого Патриарха Тихона не привело к желаемым властям результатам, несмотря ни на клеветническую кампанию обновленцев, ни на искажение информации о принимаемых им решениях.

В контексте борьбы с обновленцами изучался важный для понимания ситуации во внутреннем церковном управлении Русской Православной Церкви

¹⁰² *Каиль М.В.* Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 166.

¹⁰³ *Иванов С.Н.* Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 24–60; *Мазырин А., священник.* Святой Патриарх Тихон и обновленческий раскол: совместимость несовместимого // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 275–283. См. также: *Поспеловский Д.В.* Церковное обновление, обновленчество и Патриарх Тихон // Церковь и время. 1999. № 2. С. 259–298.

эпизод – временная передача святым Патриархом Тихоном в мае 1922 г. своей канцелярии группе священников-обновленцев¹⁰⁴. На основе анализа источников удалось установить, что решение Патриарха диктовалось желанием восстановить хотя бы какое-то церковное управление и снять арест с канцелярии, облегчив работу назначенному заместителю – митрополиту Агафангелу (Преображенскому). В историографии этот вопрос долгое время был лишен ясности, причины поступка Святителя оставались не совсем понятными. Высказывались мнения, что оно диктовалось давлением со стороны обновленцев, за которыми стояло ГПУ, или что святой Патриарх Тихон не знал, с кем он имеет дело, или тем, что обновленцы его «уговорили», поскольку канцелярия и так фактически оказалась в их руках. С.Н. Иванов считал, что священники-обновленцы обманули Патриарха, поскольку решили узурпировать церковное управление. В прошении к Святителю, которое извещало об учреждении Высшего церковного управления, сознательно смешивались понятия канцелярское делопроизводство и дела по управлению Церковью¹⁰⁵. Подобная двусмысленность использовалась обновленцами как претензия на управление Русской Православной Церковью. В историографии отмечалось, что Патриарх не удовлетворил прошения: передача канцелярии была временной, обновленцы допускались только к приемке и передаче канцелярских дел, ограниченных синодскими делами. В результате на первых порах обновленцам резолюцию святого Патриарха Тихона пришлось скрывать. К настоящему моменту можно считать установленным тот факт, что заговорщики-обновленцы не имели возможности захватить церковную власть каноническим путем.

¹⁰⁴ *Иванов С.Н.* О причинах передачи св. Патриархом Тихоном канцелярских дел группе священников в мае 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 17–35. О том же см.: *Он же.* К вопросу о давлении на св. Патриарха Тихона со стороны «инициативной группы» священников в мае 1922 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. Т. 1. № 21. С. 358–367.

¹⁰⁵ *Иванов С.Н.* О причинах передачи св. Патриархом Тихоном канцелярских дел группе священников в мае 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 25.

В работах священника Димитрия Сафонова анализировалась эволюция института патриаршества при святом Патриархе Тихоне¹⁰⁶. Было выделено несколько ее этапов, которые связывались с действиями советской власти против Святителя и с проблемами внутрицерковного устройства:

1917 – первая половина 1921 г. – определение патриарших полномочий святого Патриарха Тихона;

июнь 1921 – март 1922 г. – переход к патриархоцентричной форме церковного управления;

май – июнь 1922 г. – попытка советской власти сформировать оппозицию святому Патриарху Тихону, узурпация церковной власти обновленцами;

апрель-май 1923 г. – попытка советской власти ликвидировать патриаршество на обновленческом Поместном соборе;

июнь — август 1923 г. – восстановление системы Высшего церковного управления, восстановление полномочий патриарха;

август – октябрь 1923 г. – попытка организовать смещение святого Патриарха Тихона путем создания коллегиального епископского органа;

ноябрь – декабрь 1923 г. – «даниловская оппозиция» и прекращение деятельности Патриаршего Синода;

апрель — июнь 1924 г. – попытки легализовать Священный Синод и Высшее церковное управление;

июнь 1924 г. – ликвидация Патриаршества на обновленческом Предсоборном совещании;

сентябрь 1924 – февраль 1925 г. – попытка организовать Поместный Собор Патриаршей Церкви.

Священник Димитрий Сафонов убедительно показал, что святой Патриарх Тихон прилагал много усилий для сохранения Патриаршества, хотя все попытки ОГПУ и других противных сил были направлены на ликвидацию этого института, подрыв авторитета Патриарха, замену его коллегиальным управлением и даже на

¹⁰⁶ Сафонов Д.В. Единоначалие и коллегиальность: из истории Высшего Церковного Управления Русской Церкви от свт. Тихона, Патриарха Всероссийского, до Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Ч. 1: 1917–1925 годы // Богословский вестник. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008–2009. № 8–9. С. 275–355.

физическую ликвидацию Святителя. Он вел с советской властью постоянные переговоры об уступках, но основной, неуклонной идеей для него стало сохранение централизованной системы управления Русской Православной Церковью¹⁰⁷.

Один из ключевых вопросов во внутрицерковной жизни – о замещении Киевской кафедры – монографически изучал священник Александр Мазырин. Это был один из самых острых вопросов в жизни Русской Православной Церкви 1920-х гг.¹⁰⁸. Суть проблемы состояла в том, что митрополит Киевский Антоний (Храповицкий) покинул Россию, а назначить кандидата на его место мог только собор, созыву которого власти активно препятствовали. В такой сложной ситуации святой Патриарх Тихон нашел единственно возможный выход – в 1921 г. он послал в Киев своего Экзарха архиепископа Гродненского Михаила (Ермакова). Вопрос о Киевской кафедре, казалось бы, относился к внутрицерковной жизни, но трактовался советской властью как политический. От Святителя требовали осудить митрополита Антония, не скрывавшего своих антибольшевистских взглядов, и назначить на его место другого человека. Святой Патриарх Тихон категорически не хотел идти на компромисс в данном вопросе и требования властей не выполнил. Его позиции продолжал придерживаться и местоблюститель Патриаршего Престола митрополит Петр (Полянский). Неуступчивость в вопросе, по мнению священника Александра Мазырина, стала одной из причин его ареста в 1925 г.

¹⁰⁷ Сафонов Д.В. Единоначалие и коллегиальность: из истории Высшего Церковного Управления Русской Церкви от свт. Тихона, Патриарха Всероссийского, до Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Ч. 1: 1917–1925 годы // Богословский вестник. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008–2009. № 8–9. С. 352.

¹⁰⁸ Мазырин А.В. Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 58–67; *Он же*. Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 3 (24). С. 118–131; *Он же*. Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 4 (25). С. 62–70; *Он же*. Вопрос об увольнении митрополита Антония (Храповицкого) и замещении Киевской кафедры при Патриархе Тихоне и Местоблюстителе митрополите Петре // Readings in Russian Religious Culture. Vol. 5. Джорданвилль: Фонд Русской Истории, 2014. С. 265–287.

На основе несколько раз опубликованных источников Н.А. Кривошеева реконструировала историю пребывания Святителя в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре после избрания Патриархом Московским и всея России в 1917 – 1919 г.¹⁰⁹.

Она же изучила взаимоотношения святого Патриарха Тихона с Христианско-социалистической рабоче-крестьянской партией, руководимой неким Федором Ильичем Жилкиным. Дело в том, что в историографии взаимоотношения между ними и Святителем часто представлялись искаженно. В частности, Н.А. Кривошеева аргументированно критиковала высказанное М.Ю. Крапивным, А.Э. Левитиным-Красновым, В.М. Шавровым¹¹⁰ и другими авторами мнение о том, что святой Патриарх Тихон терпимо относился к реформаторам, отмечая, что он никогда не искал поддержки у Ф.И. Жилкина, а происходило все наоборот. Тот настоятельно пытался заручиться поддержкой Патриарха. Общий вывод сводился к тому, что «нигде и никогда Патриарх Тихон не благословлял партию как таковую, но приветствовал те дела и поступки, которые носили христианский характер»¹¹¹. В дальнейшем попытки властей обвинить Святителя в связях с Христианско-социалистической рабоче-крестьянской партией и, соответственно, в контрреволюционных замыслах, оказались несостоятельными.

Проблему взаимоотношения святого Патриарха Тихона и так называемой «Даниловской оппозиции» во главе с епископом Феодором (Поздеевским), анализировала Т.В. Петрова¹¹².

Таким образом, в современной историографии всесторонне изучен вопрос о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона с оппозиционными течениями, с расколом обновленцев, а также его деятельность в области внутрицерковного управления, направленная на сохранение в сложных условиях советской власти

¹⁰⁹ Кривошеева Н.А. Патриарх Тихон и Троице-Сергиева Лавра // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 105–108.

¹¹⁰ Левитин-Краснов А., Шавров В. Очерки истории русской церковной смуты: Т. 1. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.

¹¹¹ Кривошеева Н.А. «Всецело приспособление к духу времени» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 2 (31). С. 37. Текст статьи был повторен, см.: Кривошеева Н.А. «Всецело приспособление к духу времени» // Церковь в истории России. Сб. 8 / Ред. В.М. Лавров. М., 2009. С. 266–279.

¹¹² Петрова Т.В. К вопросу о «Даниловской оппозиции» Патриарху Тихону // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2015. № 25. С. 149–154; Она же. Святейший Патриарх Тихон и «Даниловский синод» // Даниловский благовестник. 2015. № 29. С. 13–22.

института Патриаршества и единства Русской Православной Церкви. Из исследований, посвященных частным сюжетам, складывается вполне обстоятельное и подробное представление о наиболее важных направлениях развития внутри церковной жизни в первой половине 1920-х гг.

Благодаря работам А.А. Кострюкова¹¹³ детально выяснена роль святого Патриарха Тихона в генезисе Русской Православной Церкви за границей. Эти исследования имели не только познавательное значение, но и большую общественную актуальность, будучи связаны с одним из наиболее значительных событий в церковной жизни начала XXI в. – нормализацией отношений между Московским Патриархатом и Русской Православной Церкви за границей.

Решающее значение в трагическом разделении единой Русской Православной Церкви А.А. Кострюков придавал указу Святейшего, Священного Синода и Высшего Церковного Совета № 348 (349) от 5 мая 1921 г., которым Карловацкий собор заграничного русского духовенства и мирян не признавался каноническим, заграничные русские приходы поручались проживавшему в Германии митрополиту Евлогию, а находящееся за границей духовенство предостерегалось от участия в политической деятельности. А.А. Кострюков проанализировал реакцию церковного сообщества на документ и его влияние на становление Русской Православной Церкви за границей, убедительно показав, что отказ от выполнения, изложенного в нем решения святого Патриарха Тихона был «непростым, болезненным решением, вызвавшим бурные споры». Исследователь подчеркивал, что Архиерейский собор оказался в чрезвычайно сложной ситуации – он не мог игнорировать политические настроения русской диаспоры, но еще более не желал идти на разрыв с церковной властью в Москве. Цель свою зарубежные церковные деятели видели в сохранении единого церковного центра для эмиграции¹¹⁴. Фактически А.А. Кострюков считает, что указ святого Патриарха Тихона стал поворотным моментом отделения Русской Православной

¹¹³ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов: Организация церковного управления в эмиграции и его отношения с Московской Патриархией при жизни Патриарха Тихона. М.: ПСТГУ, 2007.

¹¹⁴ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь и указ патриарха Тихона об упразднении заграничного Высшего церковного управления // Отечественная история. 2007. № 5. С. 82.

Церкви за границей, но сам этот разрыв оказался неизбежен и детерминировался общими процессами церковной жизни в Советской России. Если бы он не произошел в 1921 г., то обязательно случился в дальнейшем.

Юридические аспекты существования русских приходов за рубежом изучал В.Г. Суворов¹¹⁵. Решающую роль в урегулировании правового их статуса сыграло постановление святого Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 г. Однако трактовки, которые давались ему различными направлениями эмиграции («карловацким», «евлоганским» и ориентированным на Москву), различалась. В постановлении содержалось указание епархиальным архиереям на случай прекращения деятельности Высшего церковного управления, и устанавливались канонические формы продолжения церковной жизни в условиях гражданского хаоса и гонений. Автор подчеркнул экклезиологическое значение документа, поскольку в нем определялись изначальные принципы, по которым Церковь может заново выстроить необходимую для ее существования каноническую структуру¹¹⁶.

В контексте формирования Русской Православной Церкви за границей в историографии осмысливалось положение частей Русской Православной Церкви, оказавшихся на территории государств, отделившихся от Российской империи. Обычно в таких работах в связи с обретением ими автокефалии давалась характеристика и позиции святого Патриарха Тихона. Целенаправленно изучал проблему тот же А.А. Кострюков, в частности, он анализировал позицию святого Патриарха Тихона об автокефалии Польской Православной Церкви.¹¹⁷

В кандидатской диссертации¹¹⁸ А.А. Кострюков разработал проблему взаимоотношения святого Патриарха Тихона с зарубежными иерархами

¹¹⁵ Суворов В.Г. Постановление Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви 1920 года и его роль в юрисдикционных спорах русской церковной эмиграции // *Magistra Vitae* (Вестник Челябинского государственного университета). Серия: История. Вып. 66. № 24 (379). 2015. С. 182–189.

¹¹⁶ Там же. С. 184.

¹¹⁷ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь и автокефалия Польской Церкви // *Вестник ПСТГУ*. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 19–21.

¹¹⁸ Кострюков А.А. Русская Зарубежная Церковь и Патриарх Тихон (1920-1925 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: РАГС, 2007.

концептуально. Он отмечал, что Святитель занимал продуманную и жесткую позицию в данном вопросе. Вместо требуемой от него советскими властями анафемы в адрес зарубежных архиереев он ограничивался в их адрес самыми мягкими мерами. Святитель признавал зарубежное церковное управление, но указ от 13 октября 1921 г., подтверждавший его, не дошел до эмигрантов. Святой Патриарх Тихон не высказывал недовольства Высшим церковным управлением до марта 1922 г., и только давление со стороны репрессивных органов вызвало указ № 348 (349) (см. о нем выше). Одновременно святой Патриарх Тихон стремился пресечь политическую деятельность зарубежных архиереев, не применяя, однако, к ним методов канонического воздействия. Глава Русской Православной Церкви за границей митрополит Антоний (Храповицкий) с пониманием относился к действиям Святейшего, ясно сознавая, в каких тяжелых условиях он находится. На таких положениях основываются все многочисленные работы А.А. Кострюкова, которые были обобщены в монографии, опубликованной в 2007 г. и ставшей заметным вкладом в историографию о святом патриархе Тихоне¹¹⁹.

Позиция советской власти в отношении Русской Православной Церкви имела серьезные внутрицерковные последствия. В частности, Финляндская Православная Церковь, обеспокоенная обновленческим движением и сомневаясь в том, что репрессивные органы не вмешиваются в дела Русской Церкви, перешла под юрисдикцию Константинопольского Патриархата, хотя святой Патриарх Тихон предпринял безуспешную попытку вернуть ее в ведение Русской Православной Церкви¹²⁰.

Важное место в историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, занимает изучение того, как он выстраивал взаимоотношения с другими Поместными Церквями. Обстоятельно анализировалась ситуация, которая

¹¹⁹ Кострюков А.А. Распоряжения Патриарха Тихона относительно Русской Зарубежной Церкви // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2016. № 26. С. 88–92; *Он же*. Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов: Организация церковного управления в эмиграции и его отношения с Московской Патриархией при жизни Патриарха Тихона. М.: ПСТГУ, 2007.

¹²⁰ Шевченко Т.И. К проблеме разрыва канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 64–67.

сложилась с Константинопольским Патриархатом¹²¹. Священник Александр Мазырин установил мотивацию действий Константинопольской Церкви: во-первых, стремление превратить свое первенство чести в первенство власти, во-вторых, получить поддержку советской власти, чтобы облегчить взаимоотношения с правительством Турции; в-третьих, решить свои материальные проблемы. Все перечисленные обстоятельства обусловили заинтересованность Вселенского Престола в ослаблении Московского Патриархата, вследствие чего в 1924 г. он поддержал обновленческий раскол в России, а это, в свою очередь, сделало сохранение канонического общения с ним для Русской Православной Церкви невозможным. Как описывает священник Александр Мазырин, время Патриаршего служения святого Тихона ознаменовалось резким ухудшением отношений с Вселенским Престолом. Подчеркивалось двойственное отношение Константинопольского Патриархата с Русской Православной Церковью – с одной стороны, тот вступался за гонимых священников и иерархов, с другой – налаживал отношения с обновленцами. Сам святой Патриарх Тихон некорректных высказываний в адрес Вселенского Патриарха Мелетия никогда не допускал, несмотря на оказываемое на него давление. Итоги изучению взаимоотношений Русской Православной Церкви и Константинопольского Патриархата подвела совместная монография священника Александра Мазырина и А.А. Кострюкова.¹²²

А.В. Урядова изучала реакцию русской эмиграции начала 1920-х гг. на ситуацию с Русской Православной Церковью в России¹²³. Она отмечала, что эмигранты живо откликнулись на призыв святого Патриарха Тихона о помощи голодающим, остро отреагировали на его арест и недоумевали по поводу действий советской власти. Некоторые эмигрантские публицисты подчеркивали, что арестованный Предстоятель Русской Православной Церкви гораздо более

¹²¹ Мазырин А., *свящ.* Патриарх Тихон и Константинопольская Патриархия: к вопросу о причинах фактического разрыва отношений // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 9–37.

¹²² Мазырин А.В., Кострюков А.А. История взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX в. М.: ПСТГУ, 2017.

¹²³ Урядова А.В. Русская эмиграция о судьбе Церкви на Родине в начале 1920-х гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 36–45.

опасен для нее, чем выпускаемые им послания, поскольку данный факт сказывается крайне негативно на отношении к России других стран. Русские эмигранты устраивали акции в защиту святого Патриарха Тихона, пытались оказывать давление на правительства христианских стран, открыто осуждали позицию Константинопольского Патриархата, который находился под влиянием советской власти. Русская эмиграция активно интересовалась судьбой святого Патриарха Тихона и оказывала ему ту поддержку, на которую была способна.

С эмиграцией связан и описанный в историографии середины 2000-х гг. ранее неизвестный случай провокации в отношении святого Патриарха Тихона, предпринятый карательными органами, – распространение среди русской диаспоры Харбина в 1923 г. ложного слуха о его кончине. С.Н. Баконина не без основания видит в этом факте попытку выяснить реакцию эмигрантского сообщества на возможную казнь Святителя¹²⁴. Реакцию эмигрантского сообщества на действительную кончину святого Патриарха Тихона также изучала А.В. Урядова.¹²⁵

Несмотря на все гонения, святой Патриарх Тихон всемерно заботился о церковных делах, в том числе и о сохранении церковных памятников и их реставрации. Как установила И.Л. Кызласова, он благословил раскрытие нескольких чудотворных икон Комиссией по реставрации памятников искусства и старины, руководимой И.Э. Грабарем, А.И. Анисимовым и Г.О. Чириковым (1918 г.) и Коллегией по охране Троице-Сергиевой Лавры (1919 г.)¹²⁶. О стремлении Святителя противодействовать действиям советской власти по искоренению духовного образования в 1918 г. писал С.П. Синельников¹²⁷.

¹²⁴ Баконина С.Н. Харбин, 1923-й: удалась ли провокация в деле патриарха Тихона? // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: материалы. Т. 1. М.: ПСТГУ, 2006. С. 116–122.

¹²⁵ Урядова А.В. Смерть патриарха Тихона и русская эмиграция // Государство, общество, церковь в истории России XX в.: материалы конференции. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2009. С. 240 - 245.

¹²⁶ Кызласова И.Л. О благословении патриархом Тихоном трудов деятелей культуры по сохранению и реставрации памятников древней живописи // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 27–33; Она же. Благословение патриарха Тихона // Русское искусство. 2010. № 4 (28). С. 62–66.

¹²⁷ Синельников С.П. Разработка концепции религиозного образования в документах Священного Собора Православной Российской Церкви 1917 - 1918 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 3 (36). С. 36 - 47.

Цикл работ В.М. Лаврова посвящен осмыслению позиции святого Патриарха Тихона по поводу наиболее важных событий в истории России после 1917 г. – расстрела императора Николая II, Октябрьской революции, событий первых послереволюционных лет¹²⁸. Основным источником для них стали послания и другие тексты, написанные самим Святителем. В.М. Лавров трактовал их следующим образом: «Удивительно откровенны, духовно прозорливы и просты слова русского православного патриарха»¹²⁹.

Позицию святого Патриарха Тихона в «еврейском вопросе» обстоятельно изучил С.Л. Фирсов¹³⁰. Он обратил внимание на «факт исключительной важности» - его послание от 8/21 июля 1919 г. с осуждением еврейских погромов. Появление этого документа, хотя в первый период Гражданской войны (до 1920 г.), святой Патриарх Тихон обращался с посланиями всего 4 раза и по самым важнейшим вопросам политической жизни страны, противоречит обвинениям Святителя в черносотенстве, к которым прибегала советская власть, стремясь подготовить международное общественное мнение к предполагаемой его казни. Позиция святого Патриарха Тихона была известна еврейским деятелям. В частности, С.Л. Фирсов указал на публикацию одним из известных еврейских деятелей в газете «Еврейская трибуна» от 19 июня 1922 г. статьи в поддержку патриарха. Несмотря на аргументированное обоснование взглядов святого Патриарха Тихона на еврейство, в современной историографии имелись и лженаучные попытки причислить Святителя к черносотенному движению¹³¹.

В современной историографии предпринимались многократные попытки сравнить личность, взгляды и действия святого Патриарха Тихона с позицией

¹²⁸ Лавров В.М. Октябрьская революция в восприятии патриарха Тихона // Проблемы отечественной истории: источники, историография, исследования: сборник. СПб., 2008. С. 543–552; *Он же*. Православное видение «нового мира» в революцию и гражданскую войну // Церковь в истории России: сборник. Сб. 7. М., 2007. С. 256–267; *Он же*. Святой Патриарх Тихон о событиях в стране во время работы Поместного собора // Угрешский сборник. 2017. № 7. С. 65–75; *Он же*. Социалистическая революция и расстрел последнего русского императора в восприятии патриарха Тихона // Император Николай II и его время: сборник. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2008. С. 137–151; *Он же*. Святой Патриарх Тихон о революции и Гражданской войне в России // Петровские образовательные чтения: сборник. Магнитогорск, 2018. С. 24–33.

¹²⁹ Лавров В.М. Православное видение «нового мира» в революцию и гражданскую войну // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 259.

¹³⁰ Фирсов С.Л. «Еврейский вопрос» и святой Патриарх Тихон // Континент. 2002. Т. 1. № 111. С. 367–379.

¹³¹ Тихон // Чёрная сотня. Историческая энциклопедия / Сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. М., 2008. С. 547–549.

других видных деятелей Русской Православной Церкви. Методически это помогало более точно выяснить масштабы личности Святителя и его вклад в историю Церкви. В частности, сравнивались позиции, которые заняли святой Патриарх Тихон во время Гражданской войны и Патриарх Сергей (Страгородский) в годы Великой Отечественной войны¹³². Они принципиально различались. Святой Патриарх Тихон категорически отказался и не мог благословить ни одну из сторон в кровопролитной братоубийственной войне.

Митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов) оригинально и многоаспектно сравнивал судьбы патриархов Иова и Тихона – оба стали патриархами в смутные времена, в период Гражданской войны, оба пережили взятие Москвы вражескими силами, оба объявлены низложенными, оба умерли в заточении и т.д. Из такого сопоставления следовал общий вывод о том, что накануне смутных времен Господь укрепляет Россию Патриаршеством¹³³. Священник Павел Дорошкевич отмечал, что в жизни святого Патриарха Тихона «воплотились многие черты» святых Патриархов Иова и Гермогена¹³⁴. Д.В. Поспеловский разрешал вопрос о сравнении более традиционно, анализируя вопрос о том, в какой степени политика митрополита (Патриарха) Сергия (Страгородского) была продолжением традиций, заложенных святым Патриархом Тихоном¹³⁵.

С конца 2000-х гг. в историографии часто подчеркивался патриотизм святого Патриарха Тихона¹³⁶, указывалось, что в своих посланиях и действиях он выражал волю русского народа¹³⁷. Все чаще акцентировалась идея о его исповедничестве, он назывался исповедником, причем не только в церковной, но

¹³² Безбородов А. Анализ позиций патриархов РПЦ свт. Тихона (Белавина) и Сергия (Страгородского) в отношении Гражданской и Великой Отечественной войн // Православный христианин. 2007. № 9. С. 15–16.

¹³³ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М.: Донской монастырь, 1991. С. 3–9; текст повторен, см.: Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Сборник трудов патриарха Тихона (1917–1919 гг.) / Сост. Г. Шевкунов. СПб., 2006. С. 3–4.

¹³⁴ Дорошкевич П.М. Патриарх Тихон в годы правления Ярославской епархией // На земле преподобного Сергия Радонежского: краеведческий сборник. Ростов, 2009. Вып. 5. С. 117.

¹³⁵ Поспеловский Д.В. От патриарха Тихона к митрополиту (патриарху) Сергию: преемственность или предательство? // Церковь и время. 1992. № 3. С. 43–60.

¹³⁶ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Сборник трудов патриарха Тихона (1917–1919 гг.) / Сост. Г. Шевкунов. СПб., 2006. С. 3.

¹³⁷ «В годину гнева Божия...». Послания, слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., авт. статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2009. С. 11.

и светской литературе¹³⁸. Различные аспекты канонизации святого Патриарха Тихона осмысливал В.А. Никитин¹³⁹. В церковной историографии акцент делался на оценке пастырской деятельности Святителя. Его называли «смирителем алтаря»¹⁴⁰, указывали на его выдающееся значение в сохранении Русской Православной Церкви и в защите православной традиции в условиях безбожного государства, в сохранении духовного наследия Православия и всей Русской Православной Церкви¹⁴¹. Делался также акцент на призывах святого Патриарха Тихона к всецерковному покаянию¹⁴². Само патриаршее служение в эпоху постоянных гонений на Православие определялось как духовно-нравственный подвиг, и Святитель назывался «духовным вождем» Русского мира¹⁴³. Предпринимались попытки раскрыть основные черты личности святого Патриарха Тихона, которые наиболее ясно и четко проявились именно во время противостояния его с советской властью и ее карательными органами¹⁴⁴.

В 2010-е гг. в историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, начало формироваться педагогическое направление, которое разрабатывало возможности использования духовно-нравственного облика Святителя, его биографии и деяний для воспитания подрастающего поколения, для генезиса

¹³⁸ Лобанов В.В. Кончина патриарха Тихона: факты и мнения // Церковь в истории России. Сб. 8. М., 2009. С. 199.

¹³⁹ Никитин В.А. От анафемы к прославлению. Тихон в сонме святых // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие. Материалы науч. чтений. Торопец, 1999. С. 20–32.

¹⁴⁰ «В годину гнева Божия...». Послания, слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., авт. статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2009. С. 7.

¹⁴¹ Захарова Л.Б. Патриарх Тихон и духовенство в 1921 - 1922 гг. как защитники Русской Церкви и православной традиции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). Ч. 1. С. 89–91; Шарков И.Г., Симонян Л.Г. Духовное наследие Святителя Тихона (Беллавина), Патриарха Московского и всея России // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. 2017. С. 20-22; Потанин Ф.В. Роль Патриарха Тихона в сохранении Русской Православной Церкви в начале XX века // Емельяновские чтения: материалы конференции. 2009. С. 137–138; Патриарх Тихон: «Пусть имя мое погибнет в истории, только бы Церкви была польза» // Новая земля. 2014. № 3.

¹⁴² Федоров М.А. Призыв к всецерковному покаянию свт. Тихона, Патриарха Московского // Тармахановские чтения: российская революция 1917 г. Улан-Удэ, 2017. С. 149–156.

¹⁴³ Мазырин А., свящ. Подвиг святительского служения в эпоху гонений // Материалы VIII Торопецкой Свято-Тихоновской православной международной конференции «Пастырь добрый». Тверь: Седьмая буква, 2012. С. 8–14; Осипов В.Г. Духовно-нравственный подвиг Патриарха Московского и всея России Тихона // Медный всадник. 2017. № 1–2 (57–58). С. 36–40; Он же. Патриарх Московский и всея России Тихон – духовный вождь Русского мира // Русский мир в эпоху международной нестабильности: сборник. Тверь, 2015. С. 78–89.

¹⁴⁴ См., например: Манойлова М.А. Крестный путь и личностные особенности святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Рязанский богословский вестник. 2014. № 1 (9). С. 84–89.

православной семьи¹⁴⁵. Тверской ученый В.Г. Осипов подготовил небольшую популярную книгу о святом Патриархе Тихоне, которая предназначена для подростков старшего школьного возраста. Она вышла двумя изданиями – в 2008 и 2015 гг.¹⁴⁶. В 2018 г. целый номер издаваемого православной гимназией в Академгородке Новосибирска журнала «Источниковедение в школе»¹⁴⁷ был посвящен материалам о святом Патриархе Тихоне. В нем содержались очерки о Патриаршем служении Святителя, а также публикации важнейших его посланий и других источников, которые могут пригодиться в преподавательской деятельности.

Характерны попытки современной историографии вывести святого Патриарха Тихона за рамки гражданского противостояния послереволюционных лет, появление тезиса о его аполитичности¹⁴⁸. М.И. Каиль обвинял отечественную историографию в предельном упрощении и внеисторичных оправданиях, когда использование оценочных характеристик в научных исследованиях препятствует объективному анализу, влечет недостоверную трактовку личности святого Патриарха Тихона. Исключение автор делал только для работ В.В. Лобанова и священника Дмитрия Сафонова, в полной мере соответствующих требованиям научного дискурса. По мнению М.И. Каиля, в современной историографии богатый документальный материал получал «весьма обременительные трактовки», позиция Патриарха признавалась априори правильной по любым вопросам деятельности и церковного управления, исследователи отказались от контекстуального анализа¹⁴⁹.

Наиболее обстоятельным, обобщающим значительную часть накопленного познавательного опыта и фундаментальным исследованием биографии святого Патриарха Тихона на настоящий момент является монография священника

¹⁴⁵ *Осипов В.Г.* Патриарх Тихон: основы русской православной семьи // Актуальные проблемы православной теологии. сборник. Вып. 3. Тверь: ТГУ, 2015. С. 79–87.

¹⁴⁶ *Осипов В.Г.* Святой Тихон, Патриарх Московский и всея России. Тверь, 2008; 2-е изд., доп. Тверь, 2015.

¹⁴⁷ *Источниковедение в школе.* 2018. № 1.

¹⁴⁸ *Каиль М.В.* Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 169.

¹⁴⁹ Там же. С. 168.

Димитрия Сафонова¹⁵⁰, основанная на самобытном методическом подходе и ставшая итогом многолетних, систематических изысканий, ранее выражавшихся в форме статей¹⁵¹. Это биохроника, которая призвана осмыслить широкий документальный материал. Хронологически исследование посвящено жизни святого Тихона от избрания его на Патриарший Престол до похорон 12 апреля 1925 г. М.И. Каиль видел в этом «ломку агиографического канона»¹⁵². Много внимания уделил священник Димитрий Сафонов источниковедческому дискурсу, что обеспечило его наблюдениям и выводам высокую степень верифицированности и полноты. В центре дискурса священника Димитрия Сафонова оказалась священническая деятельность святого Патриарха Тихона, описывающая практику архиерейских хиротоний, важную для понимания епископской преемственности в период, когда деятельность церковного управления предполагалось дезорганизовать. Священник Димитрий Сафонов реконструировал историю следственных действий в отношении святого Патриарха Тихона в связи с ростом общественного недовольства кампанией по изъятию церковных ценностей, которой автор отказывает в легитимности и откровенно называет «грабежом». Священник Димитрий Сафонов поддержал точку зрения, что святой Патриарх Тихон согласился на компромисс с властями, приведя для ее подтверждения дополнительный эмпирический материал¹⁵³. Критиками монография заслуженно оценивалась как «наиболее эвристически значимое исследование» о святом Патриархе Тихоне¹⁵⁴.

К концу 1990-х гг. личность святого Патриарха Тихона обрела большую популярность в церковной и научной среде, в современном социуме, поэтому все

¹⁵⁰ Сафонов Д.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М.: Покров, 2013.

¹⁵¹ См., например.: Сафонов Д.В. Последний замысел врагов Церкви. (О последнем периоде жизни св. Тихона) // Альфа и Омега. 2004. №1 (39). С. 185–198; Он же. Святитель Тихон и принципы отношений Церкви и советского государства // Там же. 2003. № 4 (38). С. 149–169; Он же. Святитель Тихон и Русская Православная Церковь за границей в 1922–1925 гг. // Православная Церковь и государство в исторической судьбе России: материалы конференции «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России». Нижний Новгород, 2008. С. 311–329; Он же. Деятельность органов высшего церковного управления Православной Российской Церкви в 1921–1922 гг. // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2010. Т. 28. № 4. С. 75–95 и др.

¹⁵² Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 172.

¹⁵³ Сафонов Д.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М.: Покров, 2013. С. 404–406, 413 - 416 и др.

¹⁵⁴ Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 173.

юбилейные даты, связанные с его жизнью, отмечаются публикациями, в основном научно-популярными, доступно рассказывающими о его пастырском служении, о заслугах по сохранению Русской Православной Церкви в период революционных потрясений и после них. Публикациями были отмечены: в 1995 г. – 70-летие с момента кончины Святителя¹⁵⁵, в 1999 г. – в Торопце были выпущены в свет материалы научных чтений, посвященных 100-летию архиерейской хиротонии и 80-летию Патриаршей интронизации¹⁵⁶, в 2000 г. – 75-летие с момента кончины, тогда же был издан посвященный юбилею «Богословский сборник»¹⁵⁷, в 2005 г. – 80-летие с момента кончины¹⁵⁸, в 2009 г. – 20-летие канонизации¹⁵⁹, в 2014 г. – 25-летие со дня прославления в лике святых¹⁶⁰, в 2015 г. – 150-летие со дня рождения¹⁶¹. В 2010 г. отмечалось сразу три даты - 20-летие канонизации, 145-летие со дня рождения и 85-летие праведной кончины святого Патриарха Тихона¹⁶².

Даты, связанные с жизнью и пастырским служением Святителя, отмечались не только на всероссийском, но и на местном уровне. Например, Нижегородская епархия посвятила 20-летию его прославления уникальный альбом, составленный архимандритом Тихоном (Затекиным)¹⁶³.

В большинстве научно-популярных юбилейных работ авторы не касались сложных проблем его взаимоотношения с советской властью, ограничиваясь

¹⁵⁵ К 70-летию со дня кончины святого патриарха Тихона // Христианос. Вып. 4. Рига, 1995. С. 7 - 32.

¹⁵⁶ Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие. Материалы науч. чтений, посвящ. 100-летию архиерейской хиротонии и 80-летию патриаршей интронизации. Торопец: Твер. обл. кн.-журн. изд-во, 1999.

¹⁵⁷ Богословский сборник. Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000; *Пантин В.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, Исповедник (к 75-летию со дня преставления) // Церковный вестник. 2000. № 3. С. 17 - 21.

¹⁵⁸ *Шаргунов А., прот.* Святой Патриарх: 80 лет со дня праведной кончины святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Русский дом. 2005. № 4. С. 4 - 6.

¹⁵⁹ *Крупин В.Н.* Тихон, Патриарх Московский и всея Руси // Русский дом. 2009. № 10. С. 30 - 32.

¹⁶⁰ *Валентин (Гуревич), иером.* Что завещал нам святитель Тихон? // Покров. 2014. № 9 (525). С. 40 - 45.

¹⁶¹ *Осипов В.Г.* Патриарх Московский и всея России Тихон (Беллавин Василий Иванович) (1865 - 1925) // Тверские памятные даты на 2015 год: сборник. Тверь, 2015. С. 228 - 230; *Он же.* 150 лет Тихону, Северо-Американскому архиепископу и первому патриарху советской эпохи // Караван+Я. 2015. 28 янв. № 3. С. 13; *Ушакова И.В.* «Угар скоро пройдет... Я знаю русский народ». // Покров. 2015. № 4 (532). С. 56 - 57; Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: избранные доклады Торопецких Свято-Тихоновских православных международных конференций 1997-2013 гг. Вып. 1. Тверь, 2015.

¹⁶² *Воробьев В., прот.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России: в связи с 20-летием канонизации, 145-летием рождения и 85-летием праведной кончины // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ. 2010. Т. 1. № 20. С. 265 - 274.

¹⁶³ *Тихон (Затёкин), архим.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. Альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2010.

изложением основных фактов биографии и описанием личности Святителя. Много внимания уделялось «тихоновцам», то есть тем церковным иерархам, которые поддерживали святого Патриарха Тихона в его нелегком служении. Как правило, основной опасностью для Церкви в этот период объявлялось обновленческое движение. В целом, общий подход научно-популярных работ к деятельности Святителя можно выразить так: «Как Церковь Русская в те годы немислима без Патриарха Тихона, так и за образом Патриарха Тихона стоит Русская Церковь»¹⁶⁴.

Юбилеи, связанные со святым Патриархом Тихоном, стали важной частью церковной жизни современной России, стимулировали научный и общественный интерес к его жизни и деятельности, обеспечивали непрерывность дискурса.

Многочисленными публикациями отмечалось 90-летие восстановления в России Патриаршества. Был опубликован ряд исследований, в которых личности и деятельности святого Патриарха Московского и всея России Тихона уделялось значительное внимание¹⁶⁵. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет издал в виде юбилейного сборника статей материалы международной научной конференции, проходившей в этом учебном заведении¹⁶⁶. Однако надо заметить, что личность Святителя, его жизнь и деятельность в материалах конференции упоминались немного, авторы сосредоточились на изучении хода и решений Поместного собора 1917 – 1918 гг.

Аналогичный сборник и тоже по материалам международной научной конференции появился в честь столетия восстановления в России Патриаршества¹⁶⁷. В рамках знаменательного юбилея была также издана книга Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, посвященная святому

¹⁶⁴ Святитель Тихон – Патриарх Московский и всея Руси: сборник. М., 1995. С. 21.

¹⁶⁵ Одиннадцатый патриарх // Наука и религия. 2007. № 11. С. 6-7; Харченко О.П. Патриарх Тихон: к 90-летию восстановления патриаршества в русской православной церкви // Асоба у гісторыі: гераічнае і трагічнае. Матэрыялы Трэцяй міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі студэнтаў, ліцэістаў, аспірантаў і маладых вучоных. Брэст, 2008. С. 168 - 179.

¹⁶⁶ 1917-й: Церковь и судьбы России. К 90-летию Поместного Собора и избрания Патриарха Тихона: материалы конференции. М.: ПСТГУ, 2008. 232 с.

¹⁶⁷ 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона: сборник материалов конференции. М., 2017.

Патриарху Тихону¹⁶⁸. К 100-летию восстановления Патриаршества оказалась приурочена персональная выставка исторического портрета и картины «Патриарх Тихон и его время: 1917-2017 гг.». Каталог ее был издан и стал определенным вкладом в развитие историографии Святителя¹⁶⁹.

Одновременно с научным осмыслением пастырского служения святого Патриарха Тихона возникла обширная популярная литература, представленная широким кругом изданий, от подарочных с иллюстрациями в виде палехских миниатюр¹⁷⁰ до изданий, рассчитанных на массового читателя, собрания биографий новомучеников¹⁷¹ и т.д. Были опубликованы многочисленные популярные статьи в церковной и светской периодике¹⁷². Содержание их сводится, в основном, к пересказу жития Святителя и не несет какой-то новой информации или опытов оригинально переосмыслить его биографию. Акцент делался на годах Патриаршего служения, причем в отдельных случаях текст представлял собой последовательное изложение фактов, лишённое оценок и комментариев. Иногда авторы стремились дать оценку действиям Святителя, объяснить мотивацию и смысл его политики. Например, о святом Патриархе Тихоне сообщалось следующее: «Своим исключительно высоким нравственным и церковным авторитетом Патриарх смог собрать воедино размеченные и обескровленные церковные силы», а своими посланиями «звал народ к исповедованию заповедей Христовой веры, к духовному возрождению через

¹⁶⁸ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М., 2017.

¹⁶⁹ Патриарх Тихон и его время: 1917-2017. Персональная выставка исторического портрета и картины: посвящается столетию возрождения русского Патриаршества и избранию святителя Тихона Патриархом Московским и всея России / Сост. Ф.А. Москвитин. М.: Магистраль, 2017.

¹⁷⁰ Цветкова И.А., Кукулиева К.В. Сказание о святителе Тихоне, Патриархе Московском и всея России (1925 г.) М.: Классика, 2016.

¹⁷¹ Головкова Л.А., Хайлова О.И. Пострадавшие за веру и церковь Христову. 1917-1937: книга-альбом. М.: ПСТГУ, 2012. С. 257 – 273; Святитель Тихон Московский / Сост. О. Рожнева. М.: Сретенский монастырь, 2016.

¹⁷² Патриарх Тихон // Наша история. 100 великих имен. 2011. № 7; Патриарх Тихон. О жизни и служении Патриарха Тихона // Приход: Православный экономический вестник. 2007. № 11. С. 4 - 6; Рогожин Н.М. Святейший патриарх Тихон // Апостол. 2013. № 1 (13). С. 16 - 20; Ушакова И.В. «Угар скоро пройдет... Я знаю русский народ». // Покров. 2015. № 4 (532). С. 56 - 57; Аннинский Л.А. «Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые распри...» // Родина. 2015. № 6. С. 20 - 21; Швечихин М.А., Лунарева Н.Н. «Кормчий Русской Церкви» – Патриарх Московский и всея России Тихон (Беллавин) // Молодежный инновационный вестник. 2016. Т. 5. № 2. С. 17 - 19; Немцев В.И. Русская Православная Церковь при Патриархе Тихоне и революция // Наука и культура России. 2017. Т. 1. С. 94 - 97; Эрлихман В. Осень патриарха // Историк. 2017. № 12 (36) и др.

покаяние»¹⁷³. Часто в подобных очерках подчеркивалась мысль, что святой Патриарх Тихон последовательно высказывался против насилия, осудил казнь императора Николая II и политику кровопролития в целом, призывал к прекращению брани, звал к примирению, причем последний период его жизни – «это постоянные провокации ГПУ, злоба и клевета обновленцев, непрерывные аресты»¹⁷⁴. Число популярных статей о святом Патриархе Тихоне стало заметно возрастать с середины 2010-х гг. Безусловно, что такой процесс способствует ознакомлению самых широких читательских кругов с жизнью и деятельностью святого Патриарха Тихона.

В современной историографии предпринимались попытки создать хронологию жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, упорядочить биографические сведения о нем. Был опубликован основной перечень событий его жизни¹⁷⁵.

Расширение научного и общественного интереса к личности и деятельности святого Патриарха Тихона привело к осмыслению особенностей его отображения в искусстве, в частности в документальном кино. Н.Ю. Воробьева отмечала, что в фильмах о Святителе нет спецэффектов, отсутствует рассказ о чудесах, и они построены на хронике, которая сопровождается беспристрастным дикторским текстом, опирающимся на историческую основу. Подчеркивалось, что фильмы о Святителе важны для формирования православного кино и христианского киноискусства в целом¹⁷⁶. Другим искусствоведческим аспектом осмысления святого Патриарха Тихона стал его образ в современной иконописи и опыт создания пелены с его изображением¹⁷⁷.

¹⁷³ Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси // Православный просветитель. 2016. № 2 (94). С. 12.

¹⁷⁴ Полетаева Т.А. Святейший Патриарх Тихон // Миссионерское обозрение. 2007. № 4 (138). С. 27.

¹⁷⁵ Основные даты жизни святителя Тихона, Патриарха Всероссийского // Ведомости Оренбургской митрополии. 2017. № 10 (224). С. 9.

¹⁷⁶ Воробьева Н.Ю. Деформация религиозных и морально-правовых форм социального поведения в России 1917 - 1923 гг. и образ святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, в современном киноискусстве // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2017. № 27. С. 365.

¹⁷⁷ Созыкина Н.Н. Образ Патриарха Тихона в современном иконописании // Научные труды Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры. СПб., 2013. № 24. С. 194 - 203; Пархоменко Е.А., Холоднова Е.В., Син Н.В. Разработка пелены с изображением святителя Тихона, Патриарха Московского // Инновационное развитие легкой и текстильной промышленности (ИНТЕКС-2017). 2017. С. 123 - 127.

На рубеже XX – XXI в. публиковались не только научные и научно-популярные работы, но и художественные произведения¹⁷⁸. В частности, роман В.Г. Бахревского, который переиздавался в сокращенной и расширенной версиях несколько раз¹⁷⁹, а также художественные творения других авторов (Н.В. Иртениной, А.И. Яковлева), рассказывавшие о жизни святого Патриарха Тихона после 1917 г.¹⁸⁰ Судя по тексту, при работе над ними привлекались публикации источников, например, протоколы допросов святого Патриарха Тихона.

В современной историографии фактически сформировалось понятие «эпоха святого Патриарха Тихона», которая служит хронологической константой при изучении основных проблем постреволюционной истории Русской Православной Церкви: репрессий против священников и архиереев, обновленческого раскола, духовного образования и др.¹⁸¹

М.В. Каиль отмечал, что в современной историографии происходит борьба двух мифологем: во-первых, наследия «советского отрицания» права и справедливости в патриаршем управлении Русской Православной Церкви, в определении характера ее взаимоотношений с государством и, во-вторых, агиографического канона. Оба пути он объявлял неприемлемыми для научного дискурса и полагал, что создание подлинно научной биографии святого Патриарха Тихона должно строиться на «фиксации истинных обстоятельств его

¹⁷⁸ Бахревский В. «Да назовет Святейшего жребий» // Наука и религия. 2007. № 11. С. 7 - 11.

¹⁷⁹ Бахревский В.А. Святейший патриарх: Тихон: роман. М.: Центрполиграф, 2001; *Он же*. Патриарх: Тихон. Крестный путь: роман. М.: Вече, 2018; *Он же*. Патриарх: Тихон. Пастырь: роман. М.: Вече, 2018.

Любопытно отметить, что роман В.А. Бахревского стал основой для филологических исследований У.С. Машошиной, изучавшей использованные в нем концепты «Душа», «Человек» и «Бог». См.: Машошина У.С. Религиозные концепты Бог и Человек в романе В. Бахревского «Святейший Патриарх Тихон» // Оренбургский край: архивные материалы, материалы, исследования: сборник работ. Вып. 3. Оренбург, 2006. С. 215-224; *Она же*. Концепт Душа как элемент художественной картины мира (на материале произведений И.С. Шмелева «Лето Господне» и В.А. Бахревского «Святейший Патриарх Тихон») // Филологические чтения: материалы конференции. Оренбург, 2006. С. 334 - 337.

¹⁸⁰ Яковлев А.И. Патриарший крест: роман о патриархе Тихоне (Беллавине). М.: Паломник, 2008; Иртенина Н.В. Патриарх Тихон. М.: Вече, 2012.

¹⁸¹ Бовкало А.А. Репрессии в Петроградской епархии в первые годы патриаршества святителя Тихона (Беллавина) // XX Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Т. 1. М., 2010. С. 284 - 286; Борисюк А.А. Церковь и народ в борьбе с Обновленчеством на территории Москвы при Патриархе Тихоне // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 7. С. 13 - 16; Сорокин В., Бовкало А.А., Галкин А.К. Духовное образование в Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Московском и всея России Тихоне (1917 - 1925) // Христианское чтение. 1992. № 7. С. 19 - 49; № 8. С. 7 - 27.

служения, взаимоотношений с властями и церковным миром, сопровождаемая глубокой рефлексией в отношении источников»¹⁸².

* * *

Основной проблемой современной историографии о святом Патриархе Тихоне назывался также фактический отказ от анализа и использование опирающихся на источники характеристик, соответствующих агиографическому канону и традиции (в качестве примера приводились труды Н.А. Кривошеевой)¹⁸³. Однако, по нашему мнению, такая позиция излишне критична. Историография, посвященная Святителю, не может состоять только из научных исследований. Отражая масштабы деятельности этого выдающегося деятеля отечественной истории, она имеет сложную структуру и состоит как из изложений результатов дискурса, так и из публикаций, ориентированных на массового читателя, а также, учитывая факт канонизации, из необходимой церковной литературы, которая создается и функционирует по иным принципам, нежели научные исследования. Нельзя также отрицать, что достижения науки, новые факты и предлагаемые концепции, воздействуют на церковные и на научно-популярные публикации.

К настоящему времени накоплен большой и разнообразный опыт изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона после 1917 г., который выяснен с достаточной для дальнейшего научного дискурса степенью полноты, точности и верифицированности. Данное обстоятельство создает эмпирическую возможность для осмысления такой источниковедчески и методически сложной проблемы, как взаимоотношения Святителя с советской властью.

¹⁸² Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 174.

¹⁸³ Там же. С. 169.

Глава 2. Деятельность святого Патриарха Тихона: археографический аспект

2.1. Публикация текстов святого Патриарха Тихона

Тексты, созданные святым Патриархом Тихоном, вне зависимости от разновидности (послания, слова, беседы, речи, письма, богословские труды), относятся к первостепенным, важнейшим источникам для изучения его жизни и деятельности. Особенное значение имеют те из них, которые созданы после 1917 г. в период его Патриаршего служения, когда он возглавлял Русскую Православную Церковь в один из самых трудных моментов ее истории. В текстах Святителя всесторонне раскрывается его отношение к основным событиям советской эпохи, к власти и государству, поэтому обретает актуальность задача их поиска, археографической обработки и осмысления.

Послания будущего Патриарха начали публиковаться в церковной прессе императорского периода, особенно активно – в период его нахождения на Алеутской и Аляскинской кафедре.¹⁸⁴ Святой Патриарх Тихон имел склонность к литературе, обладал большим даром слова, писал много и с удовольствием. Его наследие кроме официальных текстов включает богословские труды.

В первое время после политических потрясений октября 1917 г. послания Патриарха публиковались для ознакомления клирикам и мирянам в церковной прессе, прежде всего, в газете «Церковный вестник», в прибавлениях к ним, в «Богословском вестнике», выходившем в Сергиевой Посаде, и в других изданиях¹⁸⁵. Наиболее важные воспроизводились также в форме листовок и

¹⁸⁴ Тихон (Беллавин), архим. Речь архимандрита Тихона при наречении его во епископа Люблинского (18 октября 1897 г.) // Прибавления к Церковным ведомостям. 1897. № 43; *Он же*. Поучение преосвященного Тихона, епископа Алеутского и Северо-Американского, к новопоставленному иерею // Там же. 1900. № 22; *Он же*. Речь при освящении Нью-Йоркской православной русской церкви, 10 ноября 1902 г. // Там же. 1902. № 50 и др.

¹⁸⁵ Например см.: Тихон (Беллавин), свят. Приветствие членам Освященного Собора Православной Российской Церкви (22 ноября 1917 г.) // Прибавления к Церковным ведомостям. 1918. № 6; *Он же*. Речь на торжественном собрании Священного Собора Российской Православной Церкви, посвященном памяти мученически скончавшегося высокопреосвященного Владимира (Богоявленского), митр. Киевского и Галицкого, 15 (28) февраля 1918 г. // Там же. № 9-10; *Он же*. Новогоднее слово (1 января 1918 г.) // Там же. № 1; *Он же*. Грамота по случаю вступления на патриарший престол (от 18 декабря 1917 г.) // Церковные ведомости. 1918. № 1; *Он же*. Послание к епископам Грузинского Экзархата, отделившимся от Русской Православной Церкви (29 декабря 1917 г.) // Там же. № 3-4; Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России от 2 (15) марта 1918 г. (по поводу

отдельных изданий¹⁸⁶. В последующие годы советская власть ввела жесткую цензуру, которая коснулась и церковных текстов. Массовая публикация трудов святого Патриарха Тихона прекратилась, они оказались доступны только лицам, связанным с Русской Православной Церковью.

В советский период послания и иные труды святого Патриарха Тихона в научных изданиях не публиковались, поскольку некоторые из них официально расценивались как контрреволюционные, а воспроизведение других, более нейтральных по содержанию, могло восприниматься как «религиозная пропаганда». Издания же первых лет советской власти стали со временем большой библиографической редкостью, находились в библиотеках на режиме особого хранения. Фактически тексты Святителя были доступны только для специалистов-историков. Такая ситуация способствовала возникновению «церковного самиздата», и в данном качестве следует упомянуть, прежде всего, фундаментальный труд М.Е. Губонина о святом Патриархе Тихоне, подготовленный к 100-летию со дня рождения Патриарха и долгое время существовавший в машинописи (подробнее см. во втором параграфе настоящей главы). Он также имел ограниченную читательскую аудиторию и не был широко известен.

После 1917 г. труды святого Патриарха Тихона неоднократно публиковались в эмигрантских изданиях, в том числе в Америке¹⁸⁷. В 1932 г. в Париже напечатали его слово при благовестии Патриаршества¹⁸⁸, а в конце 1960-х – середине 1970-х гг. в журнале «Вестник Русского студенческого христианского движения» воспроизводились важнейшие для понимания взглядов Святителя после 1917 г. послания: от 19 января (1 февраля) 1918 г. об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры, от 13/26 октября 1918 г. в связи с первой

происходящей в стране междоусобной брани) // Там же. № 7-8; *Он же*. Послание Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, от 5 (18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира) // Там же. № 9-10.

¹⁸⁶ *Тихон (Беллавин), свят.* Слово в Успенском соборе Московского кремля по принятии жезла Святителя Петра митрополита (21 ноября 1917 г.). Пг., 1918; *Он же*. Приветствие членам Собора Православной Российской Церкви от лица Московской кафедры (16 августа 1917 г.). Пг., 1918.

¹⁸⁷ *Тихон (Беллавин), свят.* Послание Совету народных комиссаров по случаю первой годовщины Октябрьской революции от 13 (26) октября 1918 г. Нью-Йорк, 1919.

¹⁸⁸ *Тихон (Беллавин), митр.* Слово высокопреосвященного митрополита Тихона в Крестовой церкви Троицкого Подворья при благовестии ему патриаршества (5-го ноября 1917 г.) // Сергиевские листки. 1932. № 11 (61).

годовщиной Октябрьской революции, от 15 (28) февраля 1922 г. о помощи голодающим и об изъятии церковных ценностей, от 1 июля 1923 г., а также заявление во ВЦИК по поводу перехода Русской Православной Церкви на григорианский календарь от 30 сентября 1924 г. и другие тексты. Кроме того, в том же издании было опубликовано несколько писем Святителя архиепископу Финляндскому Серафиму за 1921 – 1923 гг.¹⁸⁹. Наиболее крупная подборка подобных источников появилась в «Вестнике» в 1975 г., к 50-летию с момента блаженной кончины святого Патриарха Тихона. Однако эмигрантские публикации никоим образом не решали проблему доступности текстов Святителя на Родине.

После канонизации задача немедленной и массовой публикации письменного наследия святого Патриарха Тихона обрела в России особую актуальность, и в самые короткие сроки стали появляться соответствующие издания. Они предназначались для широкой читательской аудитории – клириков, мирян и всех, кто интересуется историей Русской Православной Церкви. Большую роль в распространении наследия Патриарха сыграли московские монастыри, издававшие его труды, – Сретенский и Донской. К концу 1990-х гг., по мере обретения археографическим процессом научного характера, центр издания и переиздания трудов Святителя переместился в Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, став неотъемлемой частью большой исследовательской работы по истории Церкви в XX веке, которую тот проводил.

Уже в 1990 г., через несколько месяцев после канонизации, появился первый небольшой сборник посланий святого Патриарха Тихона, и затем аналогичные издания издавались несколько раз – в 1991, 1995, 1996, 1998 гг.¹⁹⁰

¹⁸⁹ Тихон (Беллавин), свят. Заявление во ВЦИК по вопросу перехода на григорианский календарь от 30 сентября 1924 г. // Вестник Русского студенческого христианского движения. 1975. № 115; *Он же*. Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 23 января (5 февраля) 1921 г. // Там же; *Он же*. Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 16 августа 1923 г. // Там же; *Он же*. Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 9 ноября 1923 г. // Там же; *Он же*. Послание от 1 июля 1923 г. // Там же; *Он же*. Послание от 19-го января 1918 г. // Там же. 1970. № 98; *Он же*. Послание от 20-го января 1918 г. // Там же. 1968. № 89-90; *Он же*. Послание от 25 октября 1918 г. // Там же; *Он же*. Послание от 15 (28) февраля 1922 г. о помощи голодающим и об изъятии церковных ценностей // Там же.

¹⁹⁰ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси / Сост. С. Беланевец. М.: Просветитель, 1990; Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М.: Донской монастырь, 1991; Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. Проповеди и поучения. М.: Сретенский монастырь; Фонд патриарха Тихона,

Они однотипны по содержанию, в них вошли наиболее важные и ценные для понимания Патриаршего служения святого Тихона тексты, источник их заимствования чаще всего не указывался.

Сборники 1990-х гг. представляли собой небольшие по объему публикации популярного характера, рассчитанные на широкого читателя. Например, в сборнике 1991 г., изданном Донским монастырем, напечатано всего 7 посланий, и всего они, за исключением одного, относились к 1918 г.¹⁹¹, когда давление советской власти на Святителя не было еще сильным, и он мог высказывать свои подлинные мысли. Тексты воспроизводились без научно-справочного аппарата и комментариев, за исключением предисловия, где разъяснялся их смысл, и они интегрировались в общий исторический контекст.

В сборники 1990-х гг. входили послания, написанные Святителем после 1917 г., чаще всего – тексты первых постреволюционных лет, которые раскрывали отношение святого Патриарха Тихона к советской власти и важнейшим событиям того периода истории. Эти брошюры способствовали популяризации образа Святителя, некоторые из них в дальнейшем переиздавались. Так, сразу два сборника с посланиями и поучениями святого Патриарха Тихона за 1917 – 1919 гг. вышли в свет в 2006 г.¹⁹²

Одновременно с самостоятельными публикациями с начала 1990-х гг. послания и иные тексты Святителя часто воспроизводились в церковной и общественно-политической периодике¹⁹³. В 1993 г. в «Журнале Московской Патриархии» был напечатан важнейший исторический источник - письмо святого Патриарха Тихона председателю ВЦИК М.И. Калинину связанное с изъятием церковных ценностей (1920 г.).¹⁹⁴ В альманахе «Дворянское собрание», который придерживался монархической направленности, опубликовали Слово на великий

1995; «К тебе, обольщенный, несчастный русский народ...»: послания святого Патриарха Тихона. М.: Сретенский монастырь, 1996 и др.

¹⁹¹ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М.: Донской монастырь, 1991.

¹⁹² Сборник трудов Патриарха Тихона / Сост. С. Белавинец. М., 2006; Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси: сборник трудов патриарха Тихона (1917 - 1919 гг.) / Сост. Г. Шевкунов. СПб., 2006.

¹⁹³ *Тихон (Беллавин), свят.* Слово Патриарха Московского и Всея Руси святителя Тихона на великий грех царевубийства. Б.м.: Б.и., 1995.

¹⁹⁴ Письмо святейшего патриарха Тихона Председателю ВЦИК М.И. Калинину 1920 г. // Журнал Московской Патриархии. 1993. № 1.

грех царубийства, сказанное по поводу расстрела большевиками бывшего императора Николая II¹⁹⁵.

Со второй половины 1990-х гг. сборники трудов святого Патриарха Тихона стали более обширными по содержанию и обстоятельными по методам подготовки. Составители начали уделять больше внимания археографическому оформлению публикаций, их научно-справочному аппарату. Данную тенденцию обозначил сборник посланий святого Патриарха Тихона с примечательным названием «Россия в проказе»¹⁹⁶.

В середине 2000-х гг., вслед за дифференциацией тематики исследований о святом Патриархе Тихоне, наметилась тенденция к разделению и публикаций его работ в соответствии с содержанием. Появились собрания трудов и выступлений Святителя, созданные во время его служения в Северной Америке¹⁹⁷.

Переиздавались тексты святого Тихона, которые касались не только Патриаршего служения, но и те, которые создавались им до избрания Патриархом. Например, в виде отдельной брошюры появилась широко известная работа Святителя о вегетарианстве и отличии его от христианского поста¹⁹⁸. Кроме того, воспроизводился очерк о христианском понимании брака, ставший основой для разработки в посвященной святому Патриарху Тихону историографии педагогического направления¹⁹⁹.

Массовое введение в научный оборот тестов святого Патриарха Тихона произошло в середине – конце 1990-х гг., когда вышли в свет «Акты» М.Е. Губонина, сборник документов «Архивы Кремля» об истории взаимоотношений советского государства и Церкви, следственное дело Святителя²⁰⁰. Они содержали

¹⁹⁵ Слово Патриарха Московского и всея Руси святителя Тихона на великий грех царубийства // Дворянское собрание. 1995. № 2. С. 69; *Тихон (Беллавин), свят.* Новогоднее слово. Россия в проказе // Церковь и демократия. М.: Отчий дом, 1996.

¹⁹⁶ *Тихон (Беллавин), свят.* Россия в проказе. М.: Лодья, 1998.

¹⁹⁷ *Тихон, свят.* Проповеди Святителя Тихона, сказанные в бытность его епископом Алеутским и Северо-Американским // Богословский сборник. Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 206 – 215.

¹⁹⁸ *Тихон (Беллавин), архим.* Вегетарианство и его отличие от христианского поста // Странник. Т. 1. СПб., 1895; переизд.: Вегетарианство и его отличие от христианского поста. М.: Новая книга, 1996.

¹⁹⁹ *Тихон (Беллавин), иером.* Взгляд Святой Церкви на брак // Муж и жена в христианском браке: XX веков спустя. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2011. С. 121 - 137.

²⁰⁰ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917 - 1943: в 2 ч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: ПСТБИ, 1994; Архивы Кремля: в 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922 - 1925 гг. / подгот. публ. *Н.Н. Покровский, С.Г. Петров.*

источники различных видов, но послания, письма и прочие источники, созданные святым Патриархом Тихоном, также в них присутствуют. Только в издании следственного дела, по нашим подсчетам, опубликовано более 70 текстов (посланий, писем, телеграмм), принадлежащих Святителю. Для научного познания важно то, что источники готовились в публикации с соблюдением всех правил археографии, чем они отличаются от более ранних сборников научно-популярного характера.

Таким образом, к началу 2000-х гг. сформировался основной фонд публикаций текстов святого Патриарха Тихона, который давал возможность вести многоаспектное изучение его жизни и деятельности, но, прежде всего, исследовать взаимоотношения с советской властью, поскольку подавляющее большинство материалов касалось периода после 1917 г.

Повторным воспроизведением текстов формирование археографического фонда трудов святого Патриарха Тихона не завершилось. В процессе многолетнего и систематического дискурса, целенаправленной работы по поиску источников выяснилось, что далеко не все тексты Святителя введены в научный оборот. В архивах были обнаружены и опубликованы его довольно многочисленные, но неизвестные труды. Наибольшую ценность среди них представляют выступления и послания.

Несколько неизвестных посланий было напечатаны в 2000 г. в специальном выпуске «Богословского сборника», в их числе – 4 послания 1918 – 1922 гг., обнаруженных в Государственном архиве Российской Федерации²⁰¹, и послание в связи с третьей годовщиной интронизации святого Патриарха Тихона, датированное осенью 1920 г.²⁰²

Важным пополнением письменного наследия Святителя стал комплекс из 6 речей и слов за 1917 – 1919 гг., которые публикаторы справедливо разделили на 2

М.: РОССПЭН; Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997; Следственное дело Патриарха Тихона: сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: ПСТБИ, Памятники исторической мысли, 2000. Анализ этих сборников см. в втором параграфе настоящей главы.

²⁰¹ *Ефремова О.* Неизвестные обращения и послания святого Тихона // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 238 - 247.

²⁰² *Жиянова И.Н.* Послание святителя Тихона в связи с трехлетней годовщиной его интронизации // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 248-250.

группы в соответствии с адресацией: 1) речи, подготовленные для произнесения в органах церковного управления; в них содержались размышления о церковном служении; и 2) слова, произнесенные во время богослужений зимой 1919 г.; по содержанию они близки к опубликованным текстам Святителя²⁰³. Один из воспроизведенных текстов относится к периоду до избрания святого Тихона Патриархом Московским и всея России, это речь, произнесенная им в качестве архиепископа Виленского и Литовского 16/29 мая 1917 г.

Кроме того, в 2007 г. в научный оборот вошли три речи, обращенные к трем новопоставленным епископам – Николаю (Покровскому), Герману (Ряшенцеву) и Гурию (Степанову), сказанные в 1919 – 1920 гг.²⁰⁴ Они заимствовались из Церковного архива Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Ценным дополнением к фонду трудов святого Патриарха Тихона стала найденная в отделе рукописей Российской государственной библиотеки неизвестная его статья «Янсенизм»²⁰⁵, подготовленная на основе кандидатской диссертации «Кенель (Quesnel) и отношение его к янсенизму» (1888) и в марте 1891 г. представленная для публикации в журнал «Чтения в Обществе любителей духовного просвещения». Познавательная ценность текста состоит в том, что он раскрывает богословские взгляды Святителя, его интерес к одному из наиболее важных и сложных явлений в западной религиозной мысли. Кроме того, статья оказалась единственным источником, позволяющим судить о кандидатской диссертации, которая не сохранилась. Введенный в научный оборот текст для

²⁰³ Жиянова И.Н. «Да будем союзом любви свяжемся». Неизвестные обращения Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 441-461. См. также: Жиянова И.Н. «Да будем союзом любви свяжемся». Неизвестные проповеди Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Там же. Вып. 12. М.: ПСТБИ, 2003. С. 302 - 310.

²⁰⁴ Смолякова И.Н. Речи святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси при вручении жезла новопоставленным епископам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 99–103.

²⁰⁵ Неопубликованная статья святителя Тихона (Беллавина) / Вступ. статья, публ. и примеч. Н.Ю. Суховой, расшифровка текста Е.А. Копыловой, Н.Ю. Суховой // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 97-122.

современной историографии стал стимулом для изучения богословских взглядов святого Патриарха Тихона²⁰⁶.

Пополнялся также фонд писем святого Патриарха Тихона. В рамках реализации проекта по изучению американского периода жизни Святителя был опубликован обширный комплекс его писем и телеграмм (около 150) за 1898 – 1907 гг.²⁰⁷ Они адресованы известным церковным деятелям и чиновникам Святейшего Синода – митрополиту Флавиану (Городецкому), К.П. Победоносцеву, В.К. Саблеру, П.И. Остроумову, С.В. Керскому, российским послам в Вашингтоне А.П. Кассини и Р.Р. Розену, ректору Холмской духовной семинарии архимандриту Евлогию (Георгиевскому), ректору Одесской духовной академии архимандриту Анатолию (Каменскому), епископам Американской Епископальной Церкви и др. В основном, материалы заимствованы из фондов Российского государственного исторического архива. Некоторая часть писем публиковалась ранее. Надо подчеркнуть, что введенный в научный оборот комплекс не стал исчерпывающим и не содержал полного корпуса переписки святого Патриарха Тихона за американский период.

Официальная переписка Святителя за советский период представлена в современной историографии письмами в Народный комиссариат юстиции от 5 февраля 1924 г. и архимандриту Ксенофонту от 20 сентября (3 октября) 1924 г., связанными с попытками ввести в обиход Русской Православной Церкви григорианский календарный стиль²⁰⁸. Оба документа обнаружил и опубликовал С.Г. Петров. Новое понимание позиции святого Патриарха Тихона по вопросу об изъятии церковных ценностей дает его письмо в ГПУ от 31 марта 1922 г., в котором внимание властей обращалось на то, что поскольку советское

²⁰⁶ *Сухова Н.Ю.* Янсенизм в оценке выпускников Санкт-Петербургской духовной академии: от И.Е. Троицкого к святителю Тихону (Беллавину) // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви.* 2016. Вып. 5 (72). С. 31 - 47.

²⁰⁷ *Письма святителя Тихона. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского / Сост. А.В. Попов.* СПб.: Сатисъ, 2010.

²⁰⁸ *Петров С.Г.* Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // *Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI - XX вв.: сборник научн. трудов.* Новосибирск, 2005. С. 507–508.; *Он же.* Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // *Православие в судьбе Урала и России: история и современность.* Информ.-издат. отдел Екатеринбург. епархии, 2010. С. 161.

правительство признало церковное имущество народным достоянием и передало его в управление группам верующих, то они сами и имеют право им распоряжаться, а Предстоятель Русской Православной Церкви может призывать только к пожертвованиям²⁰⁹.

Генезис отношений между святым Патриархом Тихоном и возглавлявшим зарубежные приходы митрополитом Евлогием отразили 5 писем Святителя за 1921–1922 гг.²¹⁰ Письмо об использовании белорусского языка в богослужениях на территории Белорусской Народной Республики от 18 февраля 1922 г. демонстрирует политический такт Святителя²¹¹. Письма Патриарху Сербскому Димитрию и римскому папе Бенедикту XV раскрывают контакты святого Патриарха Тихона с главами других Христианских Церквей²¹².

Отношение главы Русской Православной Церкви к русинской проблеме, с которой он сталкивался еще в период служения в Америке, демонстрирует письмо от 14/27 марта 1921 г. профессору Д.Н. Вергуну, известному стороннику неославянского движения²¹³. В нем раскрывались связи святого Патриарха Тихона с зарубежными Церквями и русской эмиграцией через прибалтийские миссии.

Наряду с официальными в научный оборот вошли частные письма Святителя – 15 его писем однокурснику по Санкт-Петербургской духовной академии протоиерею Петру Булгакову за 1892 – 1914 гг. и др.²¹⁴ К категории личной переписки можно отнести также письма Предстоятеля Русской

²⁰⁹ *Иванов С.Н.* Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 88–89.

²¹⁰ Переписка святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, и митрополита Евлогия (Георгиевского). 1921–1922 гг. // Церковная история XX века и обновленческая смута. Вып. 6. М.: Индрик, 2000. С. 93–111.

²¹¹ *Протью Т.С.* Обращение («Мемориал») правительства Белорусской Народной Республики к Патриарху Тихону и его ответ на это обращение // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 80–98.

²¹² Переписка Святителя Тихона со Святейшим Дмитрием, Патриархом Сербским и архиепископом Белградским // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 251–267; *Акопян О.Л.* Письмо патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV и другие документы из истории отношений Святого Престола с СССР (1920-е годы) // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. 2018. № 6. С. 141 – 159.

²¹³ *Досталь М.Ю.* Патриарх Тихон и славяне (несколько эпизодов из жизни и деятельности русского первосвященника) // Религия и политика в Европе XVI - XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. С. 119 – 120.

²¹⁴ *Кривошеева Н.А.* Патриарший курс // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 2 (19). С. 34 - 109.

Православной Церкви, адресованные жене своего многолетнего келейника Н.В. Полозовой²¹⁵.

Личность и интересы будущего Патриарха раскрывают несколько его писем, демонстрирующих интерес к русской истории, широкий кругозор и человеческие качества. Это письма архимандрита Тихона известному историку Церкви И.Е. Троицкому и выдающемуся историку-медиевисту, академику С.Ф. Платонову²¹⁶, а также директору Московской Синодальной типографии С.Д. Войту, датированное сентябрем 1897 г.²¹⁷ Последнее из них интересно тем, что касается взаимоотношений будущего Патриарха с епископом Антонином (Грановским), который станет во главе обновленческого раскола. В 1897 г. он был иеромонахом, которому архимандрит Тихон помогал с публикацией монографии о книге пророка Варуха, прося С.Д. Войта посодействовать в издании рукописи и, если возможно, то за казенный счет.

Для изучения пока малоизвестного периода пребывания будущего Патриарха Тихона на Виленско-Литовской кафедре первостепенное информационное значение имеет публикация его писем военному юристу и литератору А.В. Жиркевичу, который служил в судебном-военном ведомстве Вильны²¹⁸. Сгруппированные в хронологическом порядке письма Святителя за 1914–1916 гг. интегрированы с фрагментами из дневника А.В. Жиркевича за 1914 – 1922 гг. Вместе два эти источника дают сведения о приезде архиепископа Тихона на новое место пастырского служения, о том, какое впечатление он произвел на местное общество и какую деятельность вел.

Следует отметить высокий уровень подготовки перечисленных выше публикаций. В предисловиях к ним обязательно имелся раздел с описанием методики археографической обработки. Особое внимание уделялось точной

²¹⁵ *Кривошеева Н.А.* «Кто душу свою положит за други своя». Келейник святого Патриарха Тихона Яков Анисимович Полозов (23 октября 1879 г. – 9 декабря 1924 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 1 (22). С. 52 - 73.

²¹⁶ *Попов Ю.Г.* Торопец патриарха Тихона. Торопец: Изд-во Учеб. информ.-компьютер. центра, 2000. С. 6–7.

²¹⁷ *Семенов-Басин И.В.* Архимандрит Тихон (Беллавин) и иеромонах Антонин (Грановский) в 1897 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 109–113.

²¹⁸ Накануне патриаршества... (письма архиепископа Виленского и Литовского Тихона к А.В. Жиркевичу и другие материалы) // Богословский сборник. Сб. 6. М., 2000. С. 216–237.

передаче текста - сохранению орфографических особенностей, текстуальным примечаниям о правке, помещению всех вставок публикаторов в квадратные скобки и т.д. Тексты сопровождалась археографическими легендами, в которых описывались внешние особенности рукописей, перечислялись имевшиеся на них делопроизводственные пометы.

Публикация неизвестных трудов рассматривалась авторами как часть процесса расширения источниковой базы для изучения жизни и деятельности Святителя. В предисловии к публикации трех речей к новопоставленным епископам акцентировался тезис о том, что тексты могут служить источником для дополнения жития святого Патриарха Тихона, а также для уточнения биографий тех епископов, к которым они обращены²¹⁹.

Иногда новые тексты святого Патриарха Тихона способствуют более глубокому пониманию его взаимоотношений с другими церковными деятелями. Так, весьма органично дополняет письма к нему от священномученика протоиерея Иоанна Восторгова за 1917–1918 гг. опубликованное в приложении прошение Святителя об освобождении из заключения их автора, датированное 15 июля 1918 г.²²⁰

В определенном смысле этапным в процессе публикации трудов святого Патриарха Тихона стал сборник, подготовленный в 2009 г. Н.А. Кривошеевой²²¹. От сборников 1990-х гг. он отличался количественно, в него вошло 60 документов (письма в Совет народных комиссаров о недопустимости освидетельствования мощей святого преподобного Сергия Радонежского, Ленину о нарушении в Советской России декрета об отделении Церкви от государства, заявление в Верховный суд РСФСР и др.). Все они были уже опубликованы (некоторые многократно), хорошо известны исследователям и заимствованы из «Актов» М.Е. Губонина, следственного дела Святителя и иных современных публикаций. При

²¹⁹ Смолякова И.Н. Речи святителя Тихона, патриарха Московского и всея Руси при вручении жезла новопоставленным епископам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 99.

²²⁰ Письма священномученика Иоанна Восторгова к Святителю Тихону // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 268–288.

²²¹ «В годину гнева Божия...». Послания, слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., авт. статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2009.

этом сборник представлял собой популярное издание, лишенное научно-справочного аппарата, являясь фактически способом адаптации вполне полной совокупности источников о Патриаршем служении Святителя для широкого круга читателей.

В 2000-е гг. труды святого Патриарха Тихона переиздавались не только в России, но и в США, с которыми был связан значительный период его жизни. Это были тексты, которые произносились им в период нахождения в сане епископа Алеутского и Аляскинского²²².

Тематически ориентированные на американский период жизни Святителя документы в начале 2000-х гг. появились и в России. Они могли представлять собой самостоятельную публикацию в каком-либо периодическом издании, в книге или самостоятельное издание. Чаще всего проповеди, слова и иные выступления святого Патриарха Тихона отбирались для публикации из «Американского православного вестника» и распределялись по хронологическому критерию. Подобные небольшие (3–5 текстов) подборки воспроизводились в современной историографии несколько раз²²³. В 2001 г. вышел в свет сборник выступлений святого Патриарха Тихона, произнесенных в его бытность в Северной Америке. В него вошли речи, беседы, слова – всего 36 текстов. Издание предназначалось для широкого читателя, научно-справочный аппарат отсутствовал, не указывался даже источник, откуда тексты заимствовались²²⁴. Они рассматривались в контексте миссионерской деятельности Святителя, которую описывал очерк, составивший вторую часть издания.

В современной историографии сложился неформальный комплекс из нескольких основных текстов (посланий и др.), святого Патриарха Тихона, который многократно воспроизводился и в сборниках, и в научных трудах, и в

²²² Тихон (Беллавин), архиеп. Слово в день годовщины священного коронования 14 мая 1905 года, произнесённое св. патриархом Тихоном, в бытность его архиепископом Алеутским и Северо-Американским в Нью-Йоркском соборе // Православная жизнь. Jordanville, 2001. № 7 (618).

²²³ Проповеди Святителя Тихона, сказанные в бытность его епископом Алеутским и Северо-Американским // Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 206–215.

²²⁴ Проповеди и поучения святителя Тихона, патриарха Московского и всея Руси, просветителя Северной Америки. Миссионерское служение. Исторический очерк. М.: Сретенский монастырь, 2001.

популярных работах, и в общественно-политической периодической печати. Они являлись объектом как самостоятельной археографической работы, так и размещались в качестве приложения к исследовательским работам. Все подобные источники относятся к периоду после 1917 г. и касаются отношения к советской власти.

К данной категории посланий можно отнести, по нашему мнению, следующие тексты святого патриарха Тихона: послание об анафематствовании творящих беззакония и гонителей веры и Церкви Православной от 19 января (1 февраля) 1918 г.; послание по поводу Брестского мира от 18 марта 1918 г.; обращение в Совет народных комиссаров в связи с первой годовщиной Октябрьской революции от 26 октября 1918 г.; послание с предостережением против мщения от 21 июля 1919 г. и некоторые другие.

Многие из них уже стали объектами целенаправленного источниковедческого анализа с целью определения авторства, датировки, обстоятельств создания, истории текста и, главное, подлинности. Такая исследовательская работа пока не завершена, поскольку не коснулась всех источников, но предельно необходима для выяснения действительной позиции Святителя в отношении советской власти, его тактики и стратегии.

В настоящее время отечественная наука располагает достаточно полным фондом посланий, слов, речей, писем и иных текстов, созданных святым Патриархом Тихоном. По нашим подсчетам в современной историографии опубликовано более 330 таких источников. Они дают полную возможность обстоятельно и верифицировано реконструировать все аспекты жизни и пастырского служения Святителя, создают надежную информационную основу для изучения его отношения с советской властью. Однако необходимо подчеркнуть, что подобный дискурс должен быть комплексным и для него необходимы источники иного происхождения, исходящие от церковных иерархов и учреждений, из среды советских партийных и государственных органов, обновленцев и др. Только такой комплексный источниковедческий подход может способствовать выяснению исторической истины.

2.2. Публикации источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона

Публикация неизвестных ранее источников о жизни и служении святого Патриарха Тихона началась еще до его канонизации, на волне перестроечных настроений, когда предпринимались попытки переосмыслить историческое прошлое, а в обществе формировалось требование прекратить его фальсификацию в угоду идеологической конъюнктуре и «партийно-классовому» подходу. В контексте такого тренда в 1989 г. появилась первая публикация документов о Святителе, подготовленная М.И. Одинцовым²²⁵.

После причисления Патриарха Московского и всея России Тихона к лику святых в научной и церковной среде, а также и в социуме, возникла острая потребность в информации о нем и, в свою очередь, потребовало целенаправленного поиска и введения в оборот новых источников.

Архивные материалы о святом Патриархе Тихоне стали регулярно появляться в печати, часто даже не в научной, а в общественно-политической периодике, после его канонизации. В 1991 г. впервые стали доступным для читателя материалы о судебном преследовании Святителя, это была стенографическая запись его допроса в ходе так называемого процесса «54» 1922 г., который в предисловии к публикации идентифицировался как «трагическое судилище»²²⁶. Однако с точки зрения археографии материалы оказались подготовлены не на должном уровне. Отсутствовали точная дата допроса, архивный шифр хранения и комментарии, хотя они безусловно требовались²²⁷.

В конце XX в. началась массовая публикация источников о биографии святого Патриарха Тихона. К настоящему времени все периоды его жизни в той или иной степени обеспечены археографически освоенными материалами. В ходе этой работы стало известно много новой информации, которая позволила более

²²⁵ *Одинцов М.И.* «Мы должны быть искренними по отношению к советской власти» (документы и материалы о патриархе Тихоне) // Вопросы научного атеизма. Вып. 35. М., 1989. С. 302 – 309.

²²⁶ Травля патриарха Тихона // Слово. 1991. № 1. С. 79.

²²⁷ Там же. С. 78 - 85.

верифицировано реконструировать и интерпретировать события жизни Святителя.

Важным событием стала публикация метрического свидетельства Василия Ивановича Беллавина, будущего святого Патриарха Московского и всея России Тихона, позволившая точно установить место его появления на свет. Проблема состояла в том, что метрические книги за год его рождения – 1865 г. – не сохранились, и документ обнаружил А.А. Бовкало в архивном фонде Псковской духовной семинарии. Его текст многократно воспроизводился в печати²²⁸.

Период учебы будущего Патриарха и его деятельность в Холмско-Варшавской епархии пока еще недостаточно изучены в современной историографии, но несколько ценных документов, которые касаются того периода обнаружены и археографически освоены. Опубликованы список выпускников Санкт-Петербургской духовной академии за 1888 г., рапорт о ревизии духовно-учебных заведений Холмско-Варшавской епархии в 1892 г. и письмо епископа Псковского и Порховского Гермогена (Добронравина) к правителю дел Учебного комитета Святейшего Синода А.В. Добрякову (1888 г.)²²⁹, которые сообщают любопытные сведения о начале деятельности Святителя.

Времени обучения будущего Патриарха в Санкт-Петербургской духовной академии касалась подборка документов из фонда его однокурсника протоиерея Петра Булгакова, настоятеля церкви при Российском посольстве в Токио²³⁰, состоявшая из написанного им мемуарного очерка об учебе Святителя и комплекса писем будущего Патриарха, адресованных ему. К источникам прилагался список курса, на котором учился В.И. Беллавин в 1884 – 1888 г., с характеристикой каждого из учеников. Все эти материалы позволяют уточнить процесс становления личности Святителя. В качестве приложения к публикации воспроизводились и другие, но тематически с ней не связанные тексты – 5 статей из неустановленных эмигрантских изданий. В основном, они касались последних

²²⁸ Попов Ю.Г. Торопец патриарха Тихона. Торопец: Изд-во Учеб. информ.-компьютер. центра, 2000. С. 15.

²²⁹ Факты биографии Святителя Тихона в документах из различных архивов // Богословский сборник. Сб. 6. М., 2000. С. 76 - 81.

²³⁰ Кривошеева Н.А. Патриарший курс // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 2 (19). С. 34 - 109.

лет жизни святого Патриарха Тихона: некролог, написанный митрополитом Антонием (Храповицким), заметки о присутствии генерала А.А. Брусилова на панихиде по Святителю, об убийстве его келейника Я.А. Полозова и др. В совокупности они демонстрировали реакцию русской диаспоры на смерть святого Патриарха Тихона.

Признание церковными властями заслуг будущего Патриарха в пастырском служении и награждение за них отразила публикация уведомления от Святейшего Синода о пожаловании ему императором Николаем II полного архиерейского облачения, датированное 4 ноября 1897 г.²³¹

Многочисленные современные публикации посвящены американскому периоду в жизни святого Патриарха Тихона²³². Они появились в рамках реализации большого проекта, который состоял из четырех частей и подразумевал, во-первых, создание хроники деятельности Святителя в Америке, во-вторых, гомилетическую составляющую – воспроизведение его уже опубликованных трудов (поучений, речей, статей и т.д.), в-третьих, публикацию архивных материалов и, в-четвертых, публикацию писем Предстоятеля. Реализация этого археографического проекта создавала источниковедческую основу для изучения деятельности святого Патриарха Тихона в Северной Америке.

В рамках проекта были напечатаны отчеты, представленные епископом Алеутским и Северо-Американским Тихоном Святейшему Синоду за 1902 и 1903 гг.²³³. Вместе с опубликованными ранее аналогичными отчетами за 1898 и 1905 г. они составили единый комплекс материалов, который содержал ценную информацию о состоянии вверенной Святителю епархии фактически за весь

²³¹ *Кривошеева Н.А.* Уведомление епископу Тихону из Св. Синода о пожаловании ему Государем императором Николаем II полного архиерейского облачения // Богословский сборник. Сб. 6. М., 2000. С. 82.

²³² Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. 1898–1904 гг. / Сост. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011. 383 с.; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского: проповеди, статьи / Ред. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011. 191 с.; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первые годы служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб.: АРГУС, 2008. 159 с.; Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первый год служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб., 2007. 83 с.

²³³ Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского 1898–1904 гг. / сост. А. В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011.

период его пастырского служения в Америке. Документы наглядно и конкретно свидетельствовали о бесспорных успехах, достигнутых в епархии под пастырским руководством будущего Патриарха²³⁴.

Тяжелые условия, в которых происходила миссионерская деятельность епископа Алеутского и Северо-Американского Тихона, отразил уникальный по подробности сведений дневник священника Якова Корчинского, который сопровождал владыку в нелегкой поездке на крайний север Америки в 1900 г.²³⁵ Публикация в 2002 г. в «Московском журнале» была не оригинальной, представляла собой перепечатку из «Богословского вестника» начала XX в., но в дальнейшем она много раз использовалась в исследованиях о пастырском служении будущего Патриарха в Северной Америке, став одним из самых востребованных источников.

Основной корпус источников, опубликованных на рубеже XX–XXI в., касался жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, начиная с 1917 г.

О первых днях после избрания митрополита Московского Тихона Патриархом Московским и всея России свидетельствуют документы 1917–1919 гг. о его пребывании в Троице-Сергиевой Лавре. Комплекс состоял из источников различных видов: указа о назначении Святителя священноархимандритом Троице-Сергиевой Лавры от 23 июня (6 июля) 1917 г., рукописи архимандрита Кронида (Любимова) о пребывании Святейшего в Лавре в ноябре 1917 г., его же письмо от 3/16 декабря 1917 г., грамоты митрополита Московского Тихона Свято-Троицкой Сергиевой Лавре от 8/21 ноября 1917 г., обращения его к воспитанникам Александро-Мариинского дома призрения в Сергиевом Посаде и др.²³⁶ Пребывания Святителя в Троице-Сергиевой Лавре касается также отчет посольства Священного Собора Православной Российской Церкви 1917 – 1918 гг.

²³⁴ *Ефимов А.Б.* Состояние Алеутской и Аляскинской епархии к приезду святителя Тихона (Беллавина) на Американскую землю в 1898 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. 2004 г. М.: ПСТГУ, 2005. С. 464–472; Отчет о состоянии Алеутской епархии за 1905 г. // Богословский сборник. Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 176–205.

²³⁵ *Корчинский И.* Путешествие преосвященного Тихона, епископа Алеутского и Северо-Американского, на Крайний Север Америки в 1900 году // Московский журнал. 2002. № 7. С. 43–49; 2002. № 8. С. 38–43.

²³⁶ *Ефремова О., Кривошеева Н., Воробьев В.* Святитель Тихон – священноархимандрит Троице-Сергиевой Лавры // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 83 - 94.

о житии нареченного Патриарха в Троице-Сергиевой Лавре с 7 по 19 ноября 1917 г.²³⁷ Он интересен не только тем, что позволяет описать первые дни Патриаршего служения святого Тихона, но свидетельствует о том, что гонения на него начались сразу же после избрания. 18 ноября, перед отъездом в Москву, в покоях Предстоятеля Русской Православной Церкви появился вооруженный отряд, который провел обыск. Необходимо отметить, что этот важный в источниковедческом отношении отчет был опубликован сначала частично в «Богословском сборнике»²³⁸, а затем полностью в «Вестнике ПСТГУ».

Нормы археографии требуют, чтобы в научный оборот вводились в первую очередь ранее неизвестные источники, извлеченные из архивных фондов, но в качестве исключения допускается переиздание ранее опубликованных текстов, если они стали библиографической редкостью и имеют особую познавательную ценность. Именно такая ситуация сложилась с известительной (интронизационной) грамотой святого Патриарха Тихона Константинопольскому Патриарху Герману и другим предстоятелям Православных Церквей от 22 апреля 1918 г. Она была опубликована в 1918 г.²³⁹, но издание давно стало большой редкостью, хотя документ важен для понимания ситуации, которая сложилась в православном мире после избрания Патриарха Московского и всея России. В период активного изучения биографии Святителя потребовалась повторная публикация источника²⁴⁰. Реакции православного мира на избрание Патриарха Московского и всея России касался также воспроизведенный фрагмент письма Патриарха Иерусалимского Дамиана Святителю по поводу его восшествия на Патриарший престол. Оно датировано июлем 1918 г. Воспроизведение было осуществлено по копии, снятой митрополитом Арсением (Стадницким)²⁴¹.

²³⁷ *Кривошеева Н.А.* О пребывании в Троице-Сергиевой Лавре нареченного Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 99 - 110.

²³⁸ *Ефремова О., Кривошеева Н., Воробьев В.* Святитель Тихон – священноархимандрит Троице-Сергиевой Лавры // Богословский сборник. Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 84 – 87.

²³⁹ Церковные ведомости. 1918. 15 (28) июня. № 21 – 22. С. 144 – 149.

²⁴⁰ «Господь явил новую великую Свою милость Православной Российской Церкви». Известительная грамота святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, Предстоятелям Православных Церквей / Публ., вступ. ст. и примеч. свящ. А.В. Мазырина и И.Н. Смоляковой // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 123 - 135.

²⁴¹ *Ефремова О.* Из послания Патриарха Иерусалимского Дамиана Патриарху Тихону по поводу восшествия на Патриарший престол // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 462–468.

Существенное значение для формирования археографического пространства, связанного со святым Патриархом Тихоном, имел труд М.Е. Губонина, который создавался тайно к столетию со дня рождения Святителя, в 1965 г. Было подготовлено два машинописных тома «Воспоминаний о Святейшем Патриархе Тихоне». В первый из них вошли сами воспоминания, а второй составили комментарии к ним.

Работа над трудом продолжалась и в дальнейшем, до последних дней жизни автора-подвижника. Это были сгруппированные по тематике статьи о Святителе, их общий объем составил около шестьдесят авторских листов. После смерти М.Е. Губонина рукописи попали к священнику московского храма Пророка Илии Обыденного протоиерею Владимиру Смирнову, а после его кончины в 1981 г. родственники передали материалы протодиакону Сергию Голубцову, который в 2004 г. пожертвовал их в архив Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Из собранных М.Е. Губониным воспоминаний о святом Патриархе Тихоне в 1994 г. был составлен небольшой сборник²⁴². В него вошло 6 текстов: протопресвитера Георгия Щавельского, монахини Анфий, митрополита Вениамина (Федченкова), И.И. Василевского, А.И. Кузнецова и неизвестного автора. Тексты сопровождалось подробными комментариями, предисловием самого М.Е. Губонина и приложениями. Мемуары касались и императорского, и советского периодов.

В 2007 г. был издан двухтомник «Современники о Патриархе Тихоне»²⁴³. Это обработанные М.Е. Губониным устные воспоминания о святом Патриархе Тихоне и статьи о нем, которые представляют собой выписки из ранее опубликованных материалов или даже из рукописных источников. Материалы были снабжены подробными комментариями и примечаниями, объем которых в три раза превышает исходный текст. Эта публикация существенно расширила фонд источников о Святителе и содержит уникальную биографию о его деяниях.

²⁴² Патриарх Тихон и история Русской Церковной смуты. Кн. 1 / Сост. М.Е. Губонин. СПб.: Сатисъ, 1994. 448 с.

²⁴³ Современники о патриархе Тихоне / Сост., автор ком. М.Е. Губонин. М.: ПСТГУ, 2007. Т. 1 - 2.

Часть неизданных рукописей М.Е. Губонина опубликовала Н.А. Кривошеева. Эти тексты касались отдельных фактов биографии святого Патриарха Тихона – о месте его жительства в бытность архиепископом Виленским и Литовским, когда он был эвакуирован в Москву во время Первой мировой войны, о месте погребения келейника патриарха Я.А. Полозова в Донском монастыре, об архиепископе Феодоре (Позднеевском), который в первые постреволюционные годы много сделал для сохранения Данилова монастыря как центра Православия, об объездах Ярославской епархии архиепископом Тихоном, о духовниках и иподьяконах Святейшего Патриарха.²⁴⁴ Отдельно, в выпущенном к 75-летию кончины Святителя «Богословском сборнике»²⁴⁵, опубликованы воспоминания М.Е. Губонина о встречах со святым Патриархом Тихоном.

Публикации источников, посвященные периоду после 1917 г., можно условно разделить на две группы: те, которые касались взаимоотношений святого Патриарха Тихона с советской властью, и те, которые касались иных аспектов церковного управления: международных контактов, борьбы с обновленческим расколом, организации церковного управления и т.д. Введенные в научный оборот документы относились к различным видам – делопроизводственные документы, судебные-следственные материалы, эпистолярные источники, мемуары и др.

В 1990-е гг. недостаток архивных источников компенсировался мемуарами, которые издавались в 1920-е – 1950-е гг. за границей. В России повторно напечатали воспоминания митрополита Анастасия (Грибановского), изданные в Нью-Йорке, протопресвитера Василия Виноградова, изданные в Мюнхене, митрополита Евлогия (Георгиевского), князя Г.Н. Трубецкого, протоиерея Кирилла Зайцева, бежавшего из России священника Михаила Польского, протоиерея Иоанна Мейендорфа и др.²⁴⁶ Причем особенно ценные в

²⁴⁴ Кривошеева Н.А. Новые материалы из архива М.Е. Губонина // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 110 - 138.

²⁴⁵ Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 299 – 310.

²⁴⁶ Трубецкой Г.Н. Памяти Святейшего патриарха Тихона // Путь. 1925. № 1. С. 116 - 120 (переизд.: Трубецкой Г. Памяти св. патриарха Тихона // Путь. Кн. 1. М., 1992. С. 92 - 95); Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. Шанхай, 1947 (переизд.: Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 1996); Евлогий (Георгиевский), митр. Путь моей жизни. Париж, 1947 (переизд.: Евлогий (Георгиевский), митр.

познавательном отношении тексты переиздавались неоднократно. В 2000 г. Крутицкое Патриаршее подворье издало небольшой сборник воспоминаний о святом Патриархе Тихоне²⁴⁷, написанных русскими эмигрантами: протоиереем Александром Рождественским, бывшим товарищем обер-прокурора Святейшего Синода А. П. Роговичем и священником Дмитрием Хвостовым.

Таким образом формировался доступный для российских исследователей мемуарный фонд свидетельств о Святителе. Воспроизводились не только мемуары, но и источники других видов. Например, в «Журнале Московской Патриархии» была напечатана речь митрополита Антония (Храповицкого), адресованная святому Патриарху Тихону²⁴⁸.

Повторное воспроизведение текстов (в основном, мемуарных) из редких эмигрантских изданий являлось формой их повторного введения в научный оборот современной историографии. Необходимо подчеркнуть, что действующие в России правила археографии допускают такую публикацию печатных текстов, если издание, где они появились в первый раз, малодоступно.

Расширение фонда источников о святом Патриархе Тихоне за счет источников личного происхождения – воспоминаний и дневников продолжалось и за счет неизвестных ранее текстов. Для изучения пребывания Святителя в Троице-Сергиевой Лавре в 1917 - 1919 гг. большой интерес представляет дневник близко его знавшего профессора Московской духовной академии А.Д. Беляева

Путь моей жизни. М., 1994); *Виноградов В., протопресв.* О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности святейшего патриарха Тихона (1923 - 1925 гг.). По личным воспоминаниям. Мюнхен, 1959 (переизд.: *Виноградов В., протопресв.* О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности святейшего патриарха Тихона (1923 - 1925 гг.). // Церковно-исторический вестник. 1998. № 1); *Анастасий (Грибановский), митр.* Святейший патриарх Тихон, характер его личности и деятельности (по личным воспоминаниям). Нью-Йорк, 1950. С. 12 - 35 (переизд.: *Анастасий (Грибановский), митр.* Избрание и поставление святейшего патриарха Тихона. Характер его личности и деятельности / публ. Н.Ю. Бугиной, Н.А. Кривошеевой) // Богословский сборник. Вып. 13. М., 2005. С. 349-380); *Польский М., свящ.* Положение Церкви в Советской России. Очерк бежавшего из России священника. Иерусалим, 1931 (Переизд. с искажением текста: СПб., 1995); *Мейендорф И., прот.* Святейший Патриарх Тихон, служитель единства Церкви // Вестник Русского христианского движения. Париж, 1990. № 1 (158). С. 37 - 51 (переизд.: *Мейендорф И., прот.* Святейший Патриарх Тихон, служитель единства Церкви // Православная беседа. 1993. № 2. С. 9 - 13).

²⁴⁷ Святейший Патриарх Московский и всея России Тихон в воспоминаниях современников. М.: Крутицкое Патриаршее подворье; М.: Общество любителей церковной истории, 2000.

²⁴⁸ *Антоний (Храповицкий), архиеп.* Приветственное слово Святейшему Патриарху Московскому и всея России Тихону архиепископа Харьковского и Ахтырского Антония (Храповицкого) // Журнал Московской Патриархии. 1996. № 9. С. 78 - 79.

(1849 – 1919), фрагменты текста о Святителе опубликовала Н.А. Кривошеева²⁴⁹. Были введены в научный оборот ценные для выяснения обстоятельств кончины святого Патриарха Тихона воспоминания жены лечившего его врача Э.Н. Бакуниной²⁵⁰. Об обстоятельствах жизни Святителя под домашним арестом в Донском монастыре уникальную информацию дают мемуары бывшей сотрудницы ГПУ М.А. Вешневой²⁵¹. Комплекс мемуарных источников опубликован в 2000 г. в связи с 75-летием кончины святого Патриарха Тихона. Среди них воспоминания известного церковного историка М.Е. Губонина, сына келейника Святителя А.Я. Полозова, Л. Григорьевой-Соловцовой, а также перепечатанные из эмигрантского журнала «Благовест» за 1925 г. заметки Н. Клепинина²⁵². Они касаются, в основном, последних лет жизни Патриарха или его кончины.

Необходимо отметить одну из особенностей онтологии археографического фонда святого Патриарха Тихона. Проблема источниковедческой доказательности при изучении его биографии и, особенно, при осмыслении взаимоотношений с советской властью, настолько актуальна для историографии, что тексты документов не только анализировались, но и воспроизводились как приложение к исследованиям. Именно по такому пути пошел, например, известный историк Церкви В.В. Лобанов²⁵³. В его книге о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона с советской властью публикации источников занимают примерно треть от общего объема и разделены на три группы. В первую вошли «упомянутые в монографии важнейшие акты Патриарха Тихона 1917 – 1925 гг.» (послания, обращения, воззвания, указы, письма, заявления; всего – 19 документов), во второй – избранные протоколы Комиссии по проведению отделения Церкви от государства при Центральном Комитете РКП (б) (Антирелигиозной комиссии) с января по август 1923 гг., в третий – протоколы заседаний Бюро Центральной

²⁴⁹ Кривошеева Н.А. «Дневник» профессора А.Д. Беляева // Богословский сборник. Сб. 6. М., 2000. С. 95 – 153.

²⁵⁰ Бакунина Э.Н. Последние дни патриарха Тихона. Воспоминания врача / предисл. А. Серкова // Арбатский архив. Вып. 1. М., 1997. С. 372 - 382.

²⁵¹ Вешнева М.А. «Время народа всего...» // Юность. 1990. № 9. С. 76 - 83; переизд.: Вешнева М.А. «Это память о днях в Донском» // Кавалер. 2018. № 14; 2019. № 15.

²⁵² Богословский сборник. Сб. 6. М., 2000. С. 299–329.

²⁵³ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008.

комиссии по изъятию церковных ценностей с марта по май 1922 г. Тексты сопровождаются обширными текстуальными примечаниями, позволяющими представить работу над этими документами, а их анализ сделан в тексте монографии. Такая интеграция публикации и дискурса сделала выводы В.В. Лобанова особенно убедительными и доказательными.

В отдельных случаях тексты источников воспроизводятся как приложение к статьям или внутри их текста²⁵⁴. Например, грамота Святителя с благословением работы Комиссии по реставрации памятников искусства и старины, подписанная в августе 1918 г., вошла в текст статьи И.Л. Кызласовой²⁵⁵. Даже в популярной брошюре воспроизводились тексты писем святого Патриарха Тихона, обнаруженные автором в отделе рукописей Российской национальной библиотеки²⁵⁶. Некоторые издания, в частности книгу о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона до 1917 г., рецензенты из-за обилия опубликованных документов характеризовали как хрестоматию²⁵⁷. В книгу о святом Патриархе Тихоне, подготовленную Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, включены тексты посланий Святителя, относящиеся к советскому периоду²⁵⁸.

Такой комплексный подход использовался не только в работах о советском периоде, но и о служении Святителя до 1917 г., хотя проблема доказательности в данном случае не столь остра. А.В. Попов, анализируя точку зрения святого

²⁵⁴ *Петров С.Г.* Советская цензура и воззвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 26 - 27; *Он же.* Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Информац.-издат. отдел Екатеринбург. епархии, 2010. С. 161; *Иванов С.Н.* Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 52 - 60; *Он же.* Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Там же. 2017. Вып. 75. С. 88 - 89; *Досталь М.Ю.* Патриарх Тихон и славяне (несколько эпизодов из жизни и деятельности русского первосвященника) // Религия и политика в Европе XVI-XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. С. 119 - 120 и др.

²⁵⁵ *Кызласова И.Л.* О благословении патриархом Тихоном трудов деятелей культуры по сохранению и реставрации памятников древней живописи // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 28.

²⁵⁶ *Попов Ю.Г.* Торопец патриарха Тихона. Торопец: Изд-во Учеб. информ.-компьютер. центра, 2000. С. 6 - 7.

²⁵⁷ *Корнилов А.А.* «Как много от меня требуется и как много до сего мне не достает». Книга о смиренном патриархе Тихоне // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 130.

²⁵⁸ *Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси.* «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2017. С. 19, 22, 25, 26, 29, 35, 39 и др.

Патриарха Тихона на царскую власть, приложил к тексту несколько документов, раскрывающих его позицию²⁵⁹.

Стремление изучать жизнь и деятельность святого Патриарха Тихона во всей полноте обусловило появление публикаций, интегрирующих церковные и светские тексты. В современном археографическом пространстве никаких различий между ними не делается. Например, в 2011 г. издали обширный сборник²⁶⁰, вскоре переизданный, в котором воспроизводились самые разнообразные тексты – житие и акафист святого Патриарха Тихона, документы о канонизации Русской Православной Церковью за границей и Русской Православной Церковью, 17 воспоминаний и статей, включая известные тексты митрополита Евлогия (Георгиевского), князя Г.Н. Трубецкого, преподобномученика Кронида (Любимова), сотрудницы ГПУ М.А. Вешневой и др., труды самого Святителя - проповеди, беседы, послания (в том числе по случаю заключения Брестского мира, предостерегавшее против мщениа и др.), слова, обращения, начиная с 1899 г. и до кончины, его статьи (например, «Вегетарианство и его отличие от христианского поста»). В сборник вошли рассказ архимандрита, в настоящее время митрополита Псковского и Порховского Тихона (Шевкунова) об обретении мощей святого Патриарха Тихона (он публиковался в современной историографии несколько раз)²⁶¹ и, в качестве приложения, обстоятельный очерк протопресвитера Василия Виноградова, в котором он касался широкого круга вопросов – освобождения Святителя из заключения, его правового положения, нового календарного стиля, противодействия обновленцам и обстоятельств создания «завещательного послания». Это был ценный комплекс документов, но следует подчеркнуть, что ни один из них не являлся первой публикацией, все они уже печатались. Издание не содержит справочного аппарата и относится к категории научно-популярных,

²⁵⁹ Попов А.В. Патриарх Тихон о царской власти // Его Величество Государь Николай II. СПб.: Держава, 2014. С. 151 – 154.

²⁶⁰ Маркова А.А. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. М.: Благовест, 2011; переизд.: Маркова А.А. Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. М.: Благовест, 2013.

²⁶¹ Мощи святителя Тихона // Тихон (Шевкунов), архим. «Несвятые святые» и другие рассказы. М.: Изд-во Сретенского монастыря, ОЛМА Медиа Групп, 2012. С. 437 - 451; Святитель Тихон – Патриарх Московский и всея Руси: сборник / Сост. и общ. ред. О.В. Орловой. М.: Сретенский монастырь, 1995. С. 208–214 и др.

предназначенных для ознакомления широкой публики с пастырским служением святого Патриарха Тихона.

К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона Свято-Тихоновский православный гуманитарный университет выпустил в свет очередной том «Богословского сборника»²⁶², полностью посвященный публикации источников о нем. Они охватывали всю жизнь Святейшего, со времени ученичества до кончины и содержал тексты более 100 источников. Произошло крупное пополнение археографического фонда святого Патриарха Тихона. Необходимо отметить, что часть материалов публиковалась в рубрике «Материалы к житию».

Не все публикации из сборника равноценны. Некоторые лишены научно-справочного аппарата, предисловий, комментариев и т.д. Редактор сборника протоиерей Владимир Воробьев признавал, что воспроизводимые источники требуют дополнительных комментариев, атрибуции и предполагал, что будет повторное научное издание, и что цель настоящего издания – только познакомить с неизвестными ранее текстами²⁶³. Подобные мысли повторялись в других публикациях и прямо отмечалось, что публикуемые документы еще предстоит изучить²⁶⁴. Однако некоторая часть источников стала исключением из такого подхода составителей. Так, к отчету о состоянии Алеутской и Северо-Американской епархии за 1905 г. сделаны подробные биографические комментарии, составленные с использованием материалов М.Е. Губонина, дано обстоятельное описание внешнего вида источника и характеристика методов его публикации²⁶⁵.

В 1991 г. опубликован один из важнейших документов, связанных с организацией управления Русской Православной Церковью, - распоряжение святого Патриарха Тихона от 23 ноября 1923 г. о назначении своим заместителем на случай ареста, кончины или других обстоятельств митрополита Ярославского

²⁶² Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000.

²⁶³ Воробьев В., *прот.* Письма священномучеников-архиереев Русской Православной Церкви к Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея Руси // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 5.

²⁶⁴ Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 5.

²⁶⁵ Отчет о состоянии Алеутской епархии за 1905 г. // Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 176 – 205.

Агафангела (Преображенского); здесь же воспроизводилось его факсимиле²⁶⁶. Любопытная была судьба этого документа, обнаруженного в фонде генерала А.А. Брусилова, который попал на территорию СССР после Великой Отечественной войны вместе с Русским заграничным историческим архивом в Праге.

Несколько публикаций источников касались отношений, которые поддерживал святой Патриарх Тихон с главами других христианских Церквей. О русско-сербских церковных контактах в 1921–1923 гг. свидетельствует его переписка с Патриархом Сербским и архиепископом Белградским Димитрием, подлинники которой обнаружались в Государственном архиве Российской Федерации²⁶⁷. Взаимоотношения Русской Православной Церкви и Святого Престола отражает письмо святого Патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV²⁶⁸.

Важнейшим направлением деятельности святого Патриарха Тихона стал вопрос о взаимоотношениях с зарубежными приходами Русской Православной Церкви. Подборка документов, раскрывающая ранее неизвестные аспекты контактов Святейшего с Карловацким Собором²⁶⁹, включала письмо архиепископов Серафима (Александрова) и Тихона (Оболенского) об отношении к зарубежному Высшему церковному управлению и постановление святого Патриарха Тихона и Высшего при нем церковного управления о деятельности Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви от 8 ноября 1923 г. Последнее распоряжение в советской историографии часто использовалось для того, чтобы доказать отрицательное отношение святого Патриарха Тихона к Зарубежному Синоду.

²⁶⁶ Распоряжение Патриарха Тихона // Российский архив. 1991. № 1 - 2 (Том I). М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1991. С. 237 - 241.

²⁶⁷ Переписка Святителя Тихона со Святейшим Дмитрием, Патриархом Сербским и архиепископом Белградским // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 251–267.

²⁶⁸ *Акопян О.Л.* Письмо патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV и другие документы из истории отношений Святого Престола с СССР (1920-е годы) // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. 2018. № 6. С. 141–159.

²⁶⁹ *Кострюков А.А., Тягунова Н.Ф.* Новые документы по истории взаимоотношений между Патриархом Тихоном и Карловацким Синодом // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 3 (28). С. 119–125.

Для понимания взаимоотношений святого Патриарха Тихона и зарубежных приходов важна его переписка с митрополитом Евлогием (Георгиевским), которому было поручено их управление. В фондах бывшего Русского заграничного исторического архива в Праге и Наркомата юстиции обнаружилось 5 писем святого Патриарха Тихона и 2 письма митрополита Евлогия, а также логически связанное с ними письмо Святителя жившему в Риге профессору Д.Н. Вергуну, через которого осуществлялась передача посланий. В основном они датированы 1921 г., и только один текст относится к 1922 г.²⁷⁰ Датировка определяет значение этой переписки. Она относится к периоду, когда отношения между Московской Патриархией и управлением русскими приходами в Западной Европе находились в стадии формирования.

Для понимания положения Православия в Белоруссии представляет интерес публикация на русском языке обращения правительства Белорусской Народной Республики от 27 января 1921 г. к святому Патриарху Тихону с просьбой разрешить шире использовать во время богослужений белорусский язык, а также ответа на него от 14 февраля 1922 г., в котором Святитель пошел навстречу пожеланиям, согласившись на использование национального языка во время дополнительных богослужений, проповедей и т.д. Он согласился удовлетворить и другую просьбу – о том, чтобы епископские кафедры в Белоруссии замещались лицами, знающими язык²⁷¹. Идеи эти остались не реализованы из-за изменений в политической обстановке, но, как справедливо замечала готовившая источники к публикации Т.С. Протько, в современной Белоруссии именно национальный язык используется при богослужениях, и святой Патриарх Тихон, таким образом, «прозорливо смотрел в будущее».

О постоянной, сопряженной с опасностями, но необходимой работе некоторых московских церковных деятелей по информированию эмигрантской

²⁷⁰ Переписка святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, и митрополита Евлогия (Георгиевского). 1921–1922 гг. // Церковная история XX века и обновленческая смута. Вып. 6. М.: Индрик, 2000. С. 93 - 111.

²⁷¹ Протько Т.С. Обращение («Мемориал») правительства Белорусской Народной Республики к Патриарху Тихону и его ответ на это обращение // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 80-98. См. также: История религии и свободы совести в Беларуси в документах и материалах: в 4-х частях. Ч. 4. Кн. 1. С 1917 г. до 1941 г.: пособие для студентов / Авт.-сост. В.В. Старостенко. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2016.

общественности о событиях, происходивших в церковной жизни России, в том числе о положении святого Патриарха Тихона, свидетельствует письмо бывшего обер-прокурора Святейшего Синода А.Д. Самарина, написанное в 1924 г. деятелям Зарубежной Церкви²⁷². В нем освещается деятельность Святителя и подробно рассказывается о его окружении.

Дискуссию о дальнейших путях развития христианства отразила докладная записка кафедрального протоиерея Иоанна Васильевича Арсеньева святому Патриарху Тихону о необходимости созвать Вселенский Собор. В источнике высказывалась идея о соединении всех христианских Церквей, анализировались причины, мешающие этому процессу, и предлагались пути устранения названных препятствий²⁷³.

В историографии неоднократно упоминалось о том, что в последние годы жизни святой Патриарх Тихон предпринимал попытки легализовать Высшее церковное управление и обращался в Моссовет с заявлением о регистрации Церковно-канонической православной иерархической организации, но в просьбе ему отказали. К настоящему времени опубликован связанный с этим сюжетом комплекс документов, состоящий из заявления Святителя, положение о Высшем церковном управлении и анкет руководителей – самого Патриарха и митрополита Петра (Полянского)²⁷⁴. Тематически ее продолжил ответ из административного отдела Моссовета с отказом в регистрации, данный в октябре 1924 г. Из него выясняется, что формальной причиной отказа стали юридические нестыковки в Положении о Высшем церковном управлении²⁷⁵.

Изучение внутреннего состояния Русской Православной Церкви в начале XX в. затруднено из-за ситуации с источниками. После 1917 г. епархии перестали

²⁷² Косик О.В. Патриаршее управление и ОГПУ (1923–1924 гг.) Выдержка из письма А.Д. Самарина деятелям Зарубежной Церкви с изложением событий церковной жизни в России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 57–69.

²⁷³ Гончаров В.А. «Необходимо созвать новый Вселенский Собор, и в этом ближайшая и неотложная задача Церкви». Докладная записка кафедрального протоиерея Иоанна Арсеньева Святейшему Патриарху Тихону (Беллавину) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 117–144.

²⁷⁴

²⁷⁵ Газов Е.А. О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать церковно-каноническую православную иерархическую организацию // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2 (45–46). С. 112–114.

предоставлять ежегодные отчеты, а сведения, исходящие от советских органов или из обновленческих кругов не могут считаться достоверными. Поэтому для объективной реконструкции жизни и деятельности святого Патриарха Тихона после 1917 г. представляют интерес адресованные ему письма из регионов. Они помогают раскрыть взаимоотношения внутри церковного сообщества, действительное состояние дел Русской Православной Церкви в центре и на местах. К настоящему времени опубликован обширный комплекс подобных эпистолярных источников, в том числе письма священномученика Вениамина, митрополита Петроградского²⁷⁶, 5 писем известного церковного деятеля, настоятеля Покровского собора на Красной площади протоиерея Иоанна Восторгова, которые относятся к переломному для Церкви периоду - с августа по декабрь 1917 г.²⁷⁷ По признанию публикатора, в них мало новой информации, их познавательное значение заключается в другом: они «обнаруживают подробности, о которых лишь косвенно можно догадываться из других источников. Внимательному читателю станут ясны некоторые мотивы и предпосылки готовящихся церковных решений, тонкости взаимоотношений между духовными лицами, отдельные факты биографии священномученика, его стремления и сомнения»²⁷⁸. Часть из этих источников была опубликована ранее в составе другого комплекса из 9 писем, датированных 1917 – 1918 гг.²⁷⁹ К той же тематической группе материалов относятся 5 писем Святителю от священномучеников-архиереев Русской Православной Церкви – Андроника (Никольского), архиепископа Пермского, Кирилла (Смирнова), митрополита Казанского, Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского за 1918 – 1921 гг. Ценность их, по признанию публикатора протоиерея Владимира Воробьева,

²⁷⁶ Письма священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 6 (61). С. 131–146.

²⁷⁷ Смолякова И.Н. Письма священномученика протоиерея Иоанна Восторгова святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 2 (45). С. 75–84.

²⁷⁸ Там же. С. 76.

²⁷⁹ Письма священномученика Иоанна Восторгова к Святителю Тихону // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 268-288.

заключается в том, что они сообщают достоверную, «живую» информацию о жизни местных епархий²⁸⁰.

Кроме эпистолографических источников проблем внутрицерковной жизни Русской Православной Церкви 1918 – 1921 гг. касается обращение священномученика Вениамина Петроградского к пастырям петроградских церквей от 23 декабря 1921 г. и обращение к архипастырям и пастырям от 4/17 ноября 1921 г.²⁸¹, трактовка которого в историографии вызывала дискуссии.

Из следственного дела святого Патриарха Тихона были заимствованы для публикации ряд материалов: источники о событиях в Донском монастыре в 1918 г., когда его насельникам предлагалось поддержать новую власть²⁸², доклад епископа Кустанайского Дионисия (Прозоровского) Святителю о ситуации в Оренбургской епархии в 1918 – начале 1919 г.²⁸³ и документы о помощи заключенным в тюрьмах священникам, в чем Патриарх принимал самое деятельное участие²⁸⁴.

Для источниковедческих исследований большую ценность представляют так же взятые из следственного дела Святителя документы о священнике Николае Ключареве 1918 г., которые демонстрируют реакцию духовенства на послание святого Патриарха Тихона по поводу заключения Брестского мира. Комплекс состоит из 3 текстов – представления митрополита Владимирского и Шуйского Сергия (Страгородского) святому Патриарху Тихону о предполагаемом аресте священника Николая Ключарева, рапорта последнего благочинному священнику Павлу Альбицкому и его же ответа кружку солдат²⁸⁵. Суть конфликта состояла в том, что публичное прочтение отцом Николаем Ключаревым послания Святителя

²⁸⁰ Воробьев В., *прот.* Письма священномучеников-архиереев Русской Православной Церкви к Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея Руси // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С.5-18.

²⁸¹ «Дело всей Церкви, которое долго зреет в глубинных недрах церковных...» // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 288-298.

²⁸² Кривошеева Н.А. Материалы из следственного дела Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 61-66.

²⁸³ Кривошеева Н.А. О положении в Оренбургской епархии в 1918-1919 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 67-71.

²⁸⁴ Кривошеева Н.А. «Забота о братском посещении арестованных» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 72-79.

²⁸⁵ Кривошеева Н.А. Материалы из следственного дела Патриарха Тихона. Об одном происшествии во Владимирской епархии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 2 (51). С. 89-96.

вызвало негодование со стороны местной солдатской организации. Солдаты стали угрожать священнику расправой и явились его арестовывать, но прихожане сумели защитить своего пастыря.

Несколько публикаций касались борьбы святого Патриарха Тихона с обновленческим расколом. Введенные в научный оборот документы позволяют анализировать данную проблему в новом контексте, учитывать тесную связь обновленцев с советской властью. Отношение обновленцев к Предстоятелю Русской Православной Церкви отразили два циркулярных послания Сибирского областного церковного совета епархиальным, викариальным и приходским советам, датированные сентябрем – ноябрем 1923 г. Они полны оскорбительных и безосновательных обвинений в адрес Святителя, а главная цель их заключается в его дискредитации²⁸⁶.

О кризисе обновленчества после освобождения святого Патриарха Тихона свидетельствуют многочисленные «покаянные» письма, которые стали поступать к нему из приходов и от отдельных священников. В современной историографии некоторые из них опубликованы, причем в данном случае широко используется территориальный критерий отбора источников, который определяет состав подборок. Подобные документы, касающиеся сибирских священников, опубликовал С.Г. Петров. Среди них письмо новониколаевского протоиерея Николая Афанасьева от 2 апреля 1924 г., в котором тот раскаивался в том, что примкнул к обновленцам, и сообщал ценные сведения о церковной жизни в Сибири в первой половине 1920-х гг., и комплекс писем от сибирских

²⁸⁶ *Петров С.Г.* Циркулярные послания обновленческого Сибирского областного церковного совета о патриархе Тихоне // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология.* Т. 8. Вып. 1 (История). 2009. С. 210-217.

священников за 1923 – 1924 г.²⁸⁷ Опубликовано также два письма из Смоленской епархии 1923 г. аналогичного содержания²⁸⁸.

Для понимания давления, которое оказывали обновленцы на святого Патриарха Тихона, важен комплекс из 6 документов 1922 г., связанных с проведением кампании по изъятию церковных ценностей²⁸⁹. В него вошли письма сотрудника Наркомата юстиции, бывшего священника Михаила Владимировича Галкина Л.Д. Троцкому, выписки из протоколов заседаний Оргбюро Центрального комитета РКП (б). Из источников неоспоримо следует, что за участие в кампании обновленцы получали денежное вознаграждение.

Просьбе святого Патриарха Тихона переехать из Донского монастыря на более удобное Валаамское подворье, с которой он обратился к советским властям в конце 1924 – 1925 г., отказе в изменении места жительства и ликвидации самого подворья посвящена публикация 9 документов, заимствованных из фонда ВЦИК²⁹⁰.

В 2007 г. был опубликован большой комплекс документов из Церковно-исторического архива Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Центрального архива ФСБ о многолетнем келейнике святого Патриарха Тихона Я.А. Полозове²⁹¹. Формально это статья о его жизни, арестах в 1921 – 1922 гг. и убийстве, но в тексте воспроизводились полностью многие документы – письма Я.А. Полозова святому Патриарху Тихону, материалы его судебно-следственных дел, заявления, письма его жены Н.В. Полозовой, а также

²⁸⁷ *Петров С.Г.* Покаянное послание новониколаевского священника патриарху Тихону (1924) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. Т. 11. Вып. 8 (История). 2012. С.177-183; *Он же.* Письма сибирского духовенства Патриарху Тихону (1923-1924 гг.) // Рукописи XVI-XXI вв.: исследования и публикации. Серия: Археография и источниковедение Сибири. Новосибирск, 2013. С. 300-325; *Лобанов В.В.* Покаянные письма уклонившихся в обновленчество священнослужителей и мирян к Патриарху Тихону летом 1923 г. (по материалам РГИА) // XXIV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2014. С. 113-117.

²⁸⁸ *Каиль М.В.* Письма смоленского духовенства и верующих Патриарху Тихону, 1923 г. Из истории обновленческого раскола в Смоленской епархии // Край Смоленский: Знания. Доброта. Культура. 2011. № 3. С. 25-29.

²⁸⁹ *Иванов С.Н.* Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 52-60.

²⁹⁰ *Соловьев И.* Документы о последнем периоде жизни и деятельности патриарха Тихона (Беллавина) // Церковь и время. 2009. № 3 (48). С. 235-248.

²⁹¹ *Кривошеева Н.А.* «Кто душу свою положит за други своя». Келейник святого Патриарха Тихона Яков Анисимович Полозов (23 октября 1879 г. – 9 декабря 1924 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 1 (22). С. 52-73.

письма Святителя жене келейника и следователю И.А. Шпицбергу. Источники помогают раскрыть личность святого Патриарха Тихона с неожиданной стороны – не как выдающегося церковного деятеля, а как человека.

Наряду с письменными источниками в научный оборот современной историографии введено большое число фотодокументов – прежде всего, фотографий святого Патриарха Тихона, его ближайшего окружения и иных изображений, связанных с историей Русской Православной Церкви в начале XX в. Богатый иллюстративный ряд, сопровождал многие популярные публикации. Появилось несколько альбомов, посвященных Святителю. Научно-популярный текст в них сопровождался фотографиями, заимствованными из архивных фондов²⁹². Среди подобной категории изданий следует особо отметить двухтомный альбом, подготовленный архимандритом Тихоном (Затёкиным). Он содержит комплекс уникальных фотографий, в первой части раскрывающих служение святого Патриарха Тихона до 1918 г., а во второй – в период Патриаршего служения²⁹³.

К настоящему времени опубликован обширный массив источников о Святителе. Большинство публикаций подготовлены на высоком археографическом уровне, соответствует всем требованиям современной исторической науки и в полной мере обеспечивают полноценное, объективное и многоаспектное изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, в том числе проблему его взаимоотношений с советской властью.

Часть источников о Святителе опубликована не полностью, из них заимствованы только те фрагменты, которые непосредственно касаются его. Иногда такой подход диктовался особыми обстоятельствами. Послание Патриарха Иерусалимского Дамиана воспроизводилось по выписке, сделанной ректором Московской духовной академии Арсением (Стадницким). Он оценил историческое значение документа, попавшего к нему, и снял с текста копию,

²⁹² Святитель Тихон – Патриарх Московский и всея Руси. Сборник / Сост. и общ. ред. О.В. Орловой. М.: Сретенский монастырь и др., 1995. 224 с.

²⁹³ *Тихон (Затёкин), архим.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России: альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2010; *Он же.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. 1918 – 1921 гг.: альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2011.

опустив длинные формулы приветствия в начале, не игравшие особой роли для понимания смысла²⁹⁴.

Много внимания уделялось в современных публикациях точной передаче текста источников. Его стремились воспроизводить по архивным подлинникам, а не по копиям, что способствовало появлению подробных описаний внешнего вида документов с указанием всех делопроизводственных помет. Такая информация могла пригодиться при проведении источниковедческого анализа²⁹⁵.

Большинство текстов, связанных с деятельностью святого Патриарха Тихона, требует обстоятельных комментариев, поскольку касается событий и деталей церковной жизни, известных только узкому кругу специалистов. В источниках также упоминаются лица церковной иерархии, о которых необходимы биографические справки. Примером обширных и чрезвычайно подробных пояснений, является, например, упомянутое послание Патриарха Иерусалимского Дамиана²⁹⁶.

Несмотря на общую вполне удовлетворительную ситуацию с уровнем современных публикаций о святом Патриархе Тихоне, в археографическом оформлении некоторых из них имелись методические недостатки.

Так вызывают сомнения принципы передачи текста части эпистолярного наследия святого Патриарха Тихона. В них не всегда раскрывались авторские сокращения. Иногда публикаторы стремились передать текст настолько точно, что отказывались от соблюдения правил современной орфографии и пунктуации. Подобным образом поступил С.Г. Петров при воспроизведении письма протоиерея Николая Афанасьева²⁹⁷, сохранив употребление буквы «ять». В

²⁹⁴ Из послания патриарха Иерусалимского Дамиана патриарху Тихону по поводу восшествия на патриарший престол / публ. О. Ефимовой // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 462-468.

²⁹⁵ Например, см.: *Соловьев И.* Документы о последнем периоде жизни и деятельности патриарха Тихона (Беллавина) // Церковь и время. 2009. № 3 (48). С. 248.

²⁹⁶ Из послания патриарха Иерусалимского Дамиана патриарху Тихону по поводу восшествия на патриарший престол / публ. О. Ефимовой // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 462-468.

²⁹⁷ *Петров С.Г.* Покаянное послание новониколаевского священника патриарху Тихону (1924) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. Т. 11. Вып. 8 (История). 2012. С. 177-183.

другой работе того же автора указанной буквы нет, но сохранено «i»²⁹⁸. С таким подходом к передаче текста согласиться нельзя, поскольку использование вышедших из употребления букв ничего не добавляет к научной аутентичности текста и создает определенные трудности для читателя. С.Г. Петров, правда, объяснял свои методы тем, что употребление дореформенного правописания отражает сопротивление духовенства орфографической реформе большевиков.

В частности, С.Г. Петров отмечал, что «как показывает исследование, в адресованных первосвятителю документах их составители из Екатеринбургской, Тобольской, Томской, Енисейской и других епархий непременно демонстрировали во всей полноте свое знание нюансов старого правописания, отделяя себя орфографическим барьером от схизматиков»²⁹⁹. Исследователь даже указал на определенную динамику. В моменты, когда противостояние между святым Патриархом Тихоном и советской властью увеличивалось, строгость следования старым орфографическим правилам со стороны сторонников Святителя нарастала, и наоборот – при ослаблении накала тексты составлялись с упрощением подходов к правописанию.

Можно отметить недостатки научно-справочного аппарата отдельных публикаций, неравномерность объема биографических справок об упомянутых в источниках персоналиях. О незначительных лицах могли приводиться самые обстоятельные сведения, а о ближайших сподвижниках Святителя – только краткие упоминания. Воспроизведения текстов не всегда сопровождаются должным археографическим оформлением даже в тех случаях, когда они претендуют на характер научных. Так, при повторной публикации воспоминаний митрополита Анастасия (Грибановского)³⁰⁰ об избрании и поставлении Патриархом святого Тихона имеется только биография автора и указание, что

²⁹⁸ *Петров С.Г.* Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Б.М.: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010. С. 158-162.

²⁹⁹ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование) / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 390.

³⁰⁰ *Анастасий (Грибановский), митр.* Избрание и поставление святейшего патриарха Тихона. Характер его личности и деятельности (публ. Н.Ю. Бутиной, Н.А. Кривошеевой) // Богословский сборник. Вып. 13. М.: ПСТБИ, 2005. С. 349-380.

статья написана в 1940-е гг., однако информационные возможности этого важного источника, достоверность, точность и полнота его сведений анализу не подверглись. В книгах иногда отсутствовал именной указатель, что затрудняет их использование. В некоторых публикациях справочные сведения сводились исключительно к археографической легенде, в отдельных случаях даже без описания внешнего вида источника³⁰¹.

Несмотря на большой размах публикаторской деятельности, еще не все источники, представляющие безусловную ценность для реконструкции и осмысления деятельности и взглядов святого Патриарха Тихона археографически освоены. В историографии указывались конкретные материалы, требующие опубликования. Например, предлагалось напечатать полностью письма Святителя митрополиту Флавиану (Городецкому), поскольку они раскрывают внутренний мир Предстоятеля, его переживания и личное отношение к различным событиям церковной жизни России³⁰².

За почти 30 лет, прошедших с момента канонизации святого Патриарха Тихона, проделана огромная работа по выявлению и публикации источников, отражающих его многогранную деятельность, взгляды и взаимоотношения с советской властью. Всего, по нашим подсчетам, в научный оборот впервые введено более 1400 ранее неизвестных источников, часть из которых ранее относилась к категории секретных. Необходимо отметить видную роль в формировании археографического фонда материалов о святом Патриархе Тихоне Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета в целом и его сотрудников – протоиерея Владимира Воробьева, И.Н. Жияновой, О.Н. Ефремовой, Н.А. Кривошеевой и др.

Источники для публикации заимствовались из федеральных, региональных и ведомственных архивов – Российского государственного исторического архива, Государственного архива древних актов, Российского государственного военного

³⁰¹ Напр., см.: *Ефремова О.* Неизвестные обращения и послания святого Тихона // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 238-247.

³⁰² *Кривошеева Н.А.* «Я покоряюсь воле Божией и Начальства» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 136.

архива, Государственного архива литературы и искусства, Центрального исторического архива г. Москвы (в настоящее время Центральный государственный архив г. Москвы), Центрального государственного архива Московской области, Государственного архива Псковской области, Центрального государственного исторического архива г. Санкт-Петербурга, Центрального архива ФСБ, архива Управления ФСБ по Московской области. Наиболее часто воспроизводились документы из Российского государственного архива социально-политической истории и Государственного архива Российской Федерации, причем в последнем все чаще использовались фонды бывшего Русского заграничного исторического архива в Праге.

Привлекались также материалы библиотек и музеев – отдела рукописей Российской государственной библиотеки, отдела рукописей Российской национальной библиотеки, отдела рукописей Государственной Третьяковской галереи.

Использовались церковные архивы, в частности собрание Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Примечательным событием стала публикация источников из личного архива святого Патриарха Тихона, который находится в Московской Патриархии. Они были переданы Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету³⁰³. Материалы о Святителе заимствовались из архива Санкт-Петербургской духовной академии.

Публиковались документы, находящиеся в зарубежных архивах, в частности, в Джорданвилльской Свято-Троицкой духовной семинарии, в Гуверовском архиве, в Национальном архиве Республики Беларусь, в Библиотеке Конгресса США. В основном это были источники, связанные с американским служением святого Патриарха Тихона.

Таким образом, к настоящему времени работа по выявлению источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона проведена с практически

³⁰³ «Да будем союзом любви связуемы». Неизвестные обращения Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси / публ. и примеч. И.Н. Жияновой // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 441

исчерпывающей полнотой. Документы выявлялись в хранилищах различного уровня, различной подчиненности и не только на территории России, но и других стран. Такое масштабное выявление материалов детерминировало активность археографической деятельности, которая продолжается многие годы. Ее результатом стала возможность проводить многоаспектные, верифицированные исследования о жизни и пастырском служении святого Патриарха Тихона.

2.3. Святой Патриарх Тихон и советская власть: археографический аспект

Основную часть современного археографического фонда источников, связанных со святым Патриархом Тихоном, составляют материалы о его Патриаршем служении, и значительная часть источников касается его взаимоотношений с советской властью, с преследованием и притеснениями Святителя, а также реакции верующих и церковнослужителей на эти события. Поскольку это был процесс равнонаправленный, то и происходят документы из двух сфер – церковной и государственной (в основном, из высших органов партийного и государственного управления и из среды репрессивных органов). Интеграция материалов разного происхождения позволяет составить верифицированное представление о историческом процессе.

Публикация документов о преследовании советской властью святого Патриарха Тихона началась в 1989 г., практически одновременно с его канонизацией, и была обусловлена общим стремлением историографии периода Перестройки к переосмыслению истории. Формирование археографического фонда о святом патриархе Тихоне началось с небольшой подборки документов, подготовленной М.И. Одинцовым³⁰⁴ в сборнике с «идеологически верным» названием «Вопросы научного атеизма».

В последующие годы количество опубликованных источников стало стремительно расти. В 1993 г. тот же М.И. Одинцов напечатал 22 документа о преследовании Святителя, заимствованных из Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории, Государственного архива Российской Федерации и архива бывшего Комитета государственной безопасности СССР³⁰⁵. Большинство из них были ранее неизвестны и вводились в научный оборот впервые. Эта подборка составила информационную основу для всех исследований 1990-х гг. и для публикаций, тексты из нее многократно воспроизводились в

³⁰⁴ *Одинцов М.И.* «Мы должны быть искренними по отношению к советской власти» (документы и материалы о патриархе Тихоне) // Вопросы научного атеизма. Вып. 35. М., 1989. С. 302–309.

³⁰⁵ Дело патриарха Тихона. Публикация документов 1922–1923 гг. / подгот. к печати, предисл. и коммент. М.И. Одинцова // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 46–71.

других изданиях. М.И. Одинцов справедливо связывал возможность воспроизведения источников с процессом рассекречивания материалов по советской истории и подчеркивал, что исследователи «наконец-то получили возможность прикоснуться и к «тайнам» судебного дела патриарха Тихона».

В подборку М.И. Одинцова вошли важнейшие документы, связанные с преследованием советской властью Святителя, материалы о сопротивлении жителей г. Шуя изъятию ценностей из церквей, официальное предупреждение ГПУ святому Патриарху Тихону (28 марта 1922 г.), заявления Святителя председателю ВЦИК М.И. Калинину, в ГПУ и Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г., выписки из протоколов заседаний Политбюро Центрального комитета РКП (б) и Комиссии по проведению отделения Церкви от государства, доклад начальника 6-го отдела ГПУ Е.А. Тучкова о событиях, последовавших после освобождения святого Патриарха Тихона из-под ареста. Они прямо и неопровержимо свидетельствовали о репрессивной политике, которую проводила советская власть по отношению к Святителю и всей Русской Православной Церкви. Особенно показательными являлись решения Политбюро Центрального комитета РКП (б) о необходимости его ареста и привлечении к суду, решения Комиссии по проведению отделения Церкви от государства, в которых прямолинейно раскрывается тактика поведения в отношении Святителя и проведении судебного процесса над ним. М.И. Одинцов справедливо отмечал, что источники дают только общее представление о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти и что необходим дополнительный поиск документов в архивах³⁰⁶.

Крупная подборка ранее секретных документов из Архива Президента РФ появилась в 1995 г. в журнале «Источник»³⁰⁷. Она включала 22 источника за 1922 – 1925 гг. (постановления и выписки из протоколов заседаний Политбюро Центрального комитета РКП (б), служебные записки, переписку высших лиц

³⁰⁶ Дело патриарха Тихона. Публикация документов 1922–1923 гг. / подгот. к печати, предисл. и коммент. М.И. Одинцова // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 53.

³⁰⁷ «Применить к попам высшую меру наказания». Дело патриарха Тихона. (1922–1924) // Источник. 1995 № 3. С. 114–131.

государства, документы ГПУ). Материалы детально демонстрировали партийное руководство подготовкой судебного процесса над святым Патриархом Тихоном и, отчасти, международную реакцию на такие действия.

Своеобразным обобщением публикаций, связанных с взаимоотношениями святого Патриарха Тихона с советской властью, с репрессиями против него, стала подготовленная в 1999 г. тем же М.И. Одинцовым обширная подборка из 59 документов 1921 – 1925 гг.³⁰⁸. Они были воспроизведены ранее в периодических изданиях («Отечественные архивы» и др.), но, будучи соединены, давали новое, обобщенное понимание ситуации. Тексты воспроизводились по подлинникам из Государственного архива Российской Федерации и Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории (ныне Российский государственный архив социально-политической истории), хотя, например, «завещание» Святителя публиковалось по тексту из газеты «Известия ВЦИК». Причем М.И. Одинцов в духе перестроечных времен подчеркивал общественный аспект публикации, заявляя, что его цель – сформировать у читателя «собственное видение истории», оставив в стороне познавательную ценность материалов.

В методическом отношении публикации 1990-х гг. оказались слабыми. Тексты часто заимствовались из печатных материалов, отсутствовали комментарии и другие признаки научной работы. Так, при воспроизведении в 1990 г. тексты посланий Святителя печатались по местным газетам первых лет советской власти – «Тобольским епархиальным ведомостям», по книге его противника обновленца А.И. Введенского, а иногда источник совсем не указывался³⁰⁹.

Примечательным событием в становлении источниковедческого пространства изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, для изучения его деятельности после 1917 г., стала публикация материалов Михаила Ефимовича Губонина, много сделавшего для увековечивания памяти Святителя. Он подготовил фундаментальный труд «Акты Святейшего Тихона, Патриарха

³⁰⁸ *Одинцов М.И.* Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. С. 57 - 145.

³⁰⁹ Патриарх Тихон. Послания // Наш современник. 1990. № 4. С. 160–170.

Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти». Долгие годы он существовал в виде машинописи, но в 1994 г., вскоре после канонизации святого Патриарха Тихона, был опубликован и заложил надежную документальную основу для изучения советского периода в истории Русской Православной Церкви.

Публикация состоит из двух частей. В первой собрано около 450 текстов, касающихся Патриаршего служения святого Тихона, они охватывают период с 1917 по 1925 гг. и распределены в хронологической последовательности³¹⁰. Во второй части воспроизведены документы о канонической преемственности высшей церковной власти, они относятся к 1925 – 1943 гг. Тексты сопровождалась обширными приложениями научно-справочного характера – биографиями упомянутых в текстах церковных деятелей, общим алфавитным списком епархий за 1917 – 1946 гг., биографией М.Е. Губонина, перечнем опубликованных документов и т.д. Источники дополняли статьи участников Поместного собора 1917 – 1918 гг., посвященные проблемам Патриаршества на Руси и его восстановления, в частности, была напечатана широко известная работа выдающегося русского философа С.Н. Булгакова «Истоки Патриаршества в России».

Собранные М.Е. Губониным источники разнообразны в видовом отношении – резолюции, слова, послания, указы, обращения, протоколы допросов, письма. Некоторые приведены не полностью, а фрагментарно. Многие заимствованы из газет и журналов советского периода, использовались также частные собрания. Большинство текстов вводилось в научный оборот впервые. М.Е. Губонин часто не имел возможности ознакомиться с подлинником источников, поэтому в предисловии особо оговаривался вопрос о передаче текстов. Подчеркивалось, что составителю приходилось иметь дело с копиями, иногда с повторными, а при их снятии могли возникнуть ошибки. М.Е. Губонин пытался их выявить, но все-равно гарантии точной передачи текстов отсутствовали.

³¹⁰ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917 - 1943: в 2 ч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: ПСТБИ, 1994.

Такая ситуация означает, что сборник М.Е. Губонина требует критического отношения и проверки прежде, чем его материалы будут использованы для научного дискурса. В историографии отмечались ошибки, допущенные в публикации. В.В. Лобанов писал о недостатках труда следующим образом: «Такого рода первоисточники способствовали и тому, что в сборник вошел ряд материалов апокрифического характера»³¹¹. С.Г. Петров отмечал, что возвания святого Патриарха Тихона воспроизведены в «Актах...» М.Е. Губонина с «невразумительной» ссылкой на газеты «Правда» и «Известия ВЦИК» и даже на обновленческие книги³¹². К сожалению, ошибки и неточности из труда М.Е. Губонина перемещались в другие работы о Святителе, затрудняя верифицированную реконструкцию событий³¹³. К настоящему времени часть документов, опубликованных в «Актах» в виде фрагментов или по неточным копиям, напечатана заново по подлинникам и полностью³¹⁴.

Тем не менее, публикация труда М.Е. Губонина способствовала возвращению образа святого Патриарха Тихона в общественный дискурс. Именно из нее большинство авторов «впитала концепт святости как основной объяснительный принцип восприятия и характеристики личности патриарха, да и последующих событий церковной истории и государственно-церковных отношений»³¹⁵.

Следующий раз массовое введение в научный оборот источников о Святителе произошло в 1997 г., когда на основе материалов Архива Президента Российской Федерации появился фундаментальный труд «Архивы Кремля», первый том которого касался взаимоотношений государства и Русской Православной Церкви³¹⁶. Документы Политбюро Центрального комитета РКП (б),

³¹¹ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. С. 16.

³¹² Петров С.Г. Советская цензура и возвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 26.

³¹³ Кривошеева Н.А. Архив Михаила Ефимовича Губонина, посвященный памяти Святого Патриарха Тихона // Церковь в истории России. Сб. 7. М., 2007. С. 282 - 283.

³¹⁴ См., например: «Дело всей Церкви, которое долго зреет в глубинных недрах церковных...» // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 288 - 298.

³¹⁵ Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 167 - 168.

³¹⁶ Архивы Кремля: в 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922 - 1925 гг. / подгот. публ. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.: РОССПЭН; Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997.

Центрального комитета РКП (б) и его Секретариата, других органов власти наглядно и однозначно демонстрировали постоянное вмешательство партийного руководства в дела Церкви, показывали механизм генезиса политика государственно-церковных отношений. В числе других в публикации содержались источники о святом Патриархе Тихоне, организации его преследований в виде судебных процессов в 1922 – 1925 гг.

Рубежным событием в изучении деятельности святого Патриарха Тихона в советский период, логическим завершением процесса массового введения в научный оборот источников о нем стала публикация его следственного дела из Центрального архива ФСБ³¹⁷. Дело представляет собой крупный комплекс из 28 томов, который включает материалы, возникшие в ходе следственных действий, и «вещественных доказательств», под которыми подразумевались печатные и иные материалы, раскрывавшие деятельность Русской Православной Церкви в первые годы советской власти, а властями трактовавшиеся как свидетельства ее «контрреволюционной деятельности». Для публикации отобрали только часть документов, которая представлялась наиболее существенной для изучения биографии Святителя и преследования его карательными органами. Всего в книгу вошло 419 источников.

Публикаторы стремились ввести в оборот прежде всего само следственное дело, а не все документы, связанные с процессом. Отбор источников проводился на основе принципа кумулятивности, то есть степени воздействия на события, связанные со Святителем и историей Русской Православной Церкви. Документы делились на два тематических раздела – материалы 6-го отделения секретного отдела ГПУ – ОГПУ, отражавшие ход, обстоятельства и результаты следствия 1922 – 1924 гг., а также материалы следствия 1925 г. Во второй раздел вошли материалы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, и некоторые иные, сгруппированные по тематическому признаку: вскрытие святых мощей, судьба Троице-Сергиевой Лавры, гонения на верующих, церковная

³¹⁷ Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: ПСТБИ, Памятники исторической мысли, 2000.

организация за пределами России, обновленческое и живоцерковное движения. Такой подход позволил представить широкую картину событий церковной истории в первые годы советской власти.

Публикация содержала источники различных видов: постановления следователей ГПУ, протоколы допросов святого Патриарха Тихона, его послания, телеграммы, официальную переписку, акты, инструкции, рапорты, заявления, декреты, постановления, справки, воззвания, циркуляры, ходатайства, обращения, материалы Верховного суда РСФСР, фрагменты из правовых актов, которые помогали лучше уяснить, в чем обвинялся святой Патриарх Тихон юридически.

Публикация следственного дела выполнена на высоком археографическом уровне. Исходя из того, что подлинник недоступен для большинства исследователей, публикаторы тщательно подошли к точному воспроизведению текстов и к их обстоятельному комментированию. В издании имеется обширный научно-справочный аппарат, который облегчал его использование. Он состоит из примечаний, биографических сведений о лицах, упоминаемых в книге, именного и географического указателей, перечня монастырей и храмов, списка использованной литературы, перечня опубликованных документов и списка сокращений.

Об издании благожелательно отозвались рецензенты, которые признали его «высокодокументальной и соответствующей основным требованиям, критериям и принципам современной археографии» публикацией, отметили высокий информационный потенциал сборника³¹⁸.

Однако критические замечания об отдельных археографических недостатках все-таки высказывались. Отмечалось, например, что поскольку оперативные материалы отнесены к категории документов, составляющих государственную тайну, то публикация основана на ограниченной данным обстоятельством подборке документов. Закрытость учетной документации ФСБ не позволила дать характеристику фонда и его истории, обосновать критерии отбора источников, фотодокументы, имеющиеся в издании, обойдены вниманием

³¹⁸ *Ионов А.С.* [Рецензия] // Отечественные архивы. 2002. № 2. С. 84, 87.

во введении и в научно-справочном аппарате³¹⁹. По мнению священника Дмитрия Сафонова³²⁰, в сборник не вошел комплекс важных материалов за 1922-1925 гг. В текстах источников имелись не оговоренные исправления, отсутствовало описание их внешнего вида и делопроизводственных помет, некоторые документы неточно датированы и атрибутированы.

Упреки священника Дмитрия Сафонова, М.И. Вострышева и других авторов в неполноте публикации следственного дела³²¹ справедливы. В нем имелись оставшиеся вне поля зрения публикаторов ценные источники об истории Русской Православной Церкви. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет предпринял целенаправленную публикацию дополнительных материалов из дела. В основном, это были так называемые «вещественные доказательства», прямо не связанные с деяниями святого Патриарха Тихона и потому не вошедшие в основную публикацию³²².

Введение в научный оборот следственного дела принципиально изменило ситуацию с изучением Патриаршего служения святого Тихона. Появилась возможность для обстоятельной, детальной, верифицированной реконструкции событий и процессов, для источниковедческих и текстологических исследований. Формировалась надежная информационная база для многоаспектного дискурса. Существует прямая связь между публикацией сборника и началом изучения посланий святого Патриарха Тихона в источниковедческом отношении, для выяснения их подлинности и авторства. Документы из следственного дела упоминаются практически во всех работах, касающихся Святителя, и не только научных, но часто в научно-популярных.

Учитывая археографические недочеты издания, часть источников, вошедших в него, впоследствии воспроизводилась заново. В частности, Н.А. Кривошеева опубликовала заново четыре документа, связанных с арестом святого

³¹⁹ Там же. С. 84,87.

³²⁰ Сафонов Д.В. Следственное дело Патриарха Тихона как источник по истории Русской Православной Церкви // Труды Историко-архивного института. Т. 36. М.: РГГУ, 2005. С. 211.

³²¹ Вострышев М.И. Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 252.

³²² Их обзор см. также во втором параграфе настоящей главы.

Патриарха Тихона в ноябре 1918 г. Дело в том, что они были напечатаны по копиям, а затем в Государственном архиве Российской Федерации удалось найти их подлинники³²³.

Публиковались материалы, дополнявшие документы из следственного дела. Одним из наиболее ценных стало воспроизведение допроса святого патриарха Тихона, состоявшегося 23 октября 1919 г. по делу А.Д. Самарина, Н.Д. Кузнецова и других, обвиненных в создании «контрреволюционной организации» «Совет объединенных приходов». Его текст сопровождался перепечаткой из рижской газеты «Сегодня» интервью епископа Иоанна (Поммера), в котором тот рассказывал о своем пребывании в московской тюрьме в 1919 г. и упоминал о том, как Святитель вел себя во время допросов – так достойно и мудро, что поражал этим даже чекистов³²⁴.

Другим дополнением следственного дела стал комплекс источников, опубликованный одновременно со сборником в 2000 г. Он также состоял из материалов следственного дела и содержал документы, связанные с обнаружением в феврале 1918 г. в Усманском уезде Тамбовской губернии послания святого Патриарха Тихона, доклад протоиерея Николая Любимова Высшему церковному управлению о допросе Святителя в ВЧК 10/23 декабря 1919 г., проект обвинительного акта по делу святого Патриарха Тихона и необходимых следственных действиях по нему от 28 февраля 1923 г. и другие материалы³²⁵.

Доклад протоиерея Николая Любимова представляет собой уникальное и единственное свидетельство о допросах святого Патриарха Тихона, которое не исходит из среды органов государственной безопасности. В нем содержится характеристика внешней обстановки, в которой работало Высшее Церковное

³²³ *Кривошеева Н.А.* Преследования Патриарха Тихона начались с первых дней избрания его на патриарший престол // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 149 - 157.

³²⁴ *Кривошеева Н.А.* «В показаниях святейший был совершенно прост, правдив...» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 19. С. 169 - 175.

³²⁵ *Ефремова О., Кривошеева Н.* Новые архивные документы о преследовании властями Святителя Тихона в 1918 - 1923 гг. // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 160 - 175.

Управление в 1919 г. В связи с ценностью источника закономерно, что он воспроизводился несколько раз³²⁶.

С материалами следственного дела логически связана публикация протоколов Антирелигиозной комиссии. Для изучения взаимоотношений Святителя и советской власти они имеют первостепенное значение, поскольку именно через этот орган реализовывались решения, принимавшиеся в отношении Патриарха на высшем партийном уровне. Признанием их познавательного, информационного потенциала стал тот факт, что протоколы были напечатаны не только на русском, но и на немецком языке³²⁷. Немецкий сборник был жестко раскритикован С.Г. Петровым. В качестве его достоинства называлась точная передача текста источника, но указывалось на отсутствие комментариев, необходимых для правильного уяснения смысла документов; «получилось, что немецкие историки издали документы, не понимая зачастую, о чем идет речь»³²⁸. Кропотливая работа по сравнению материалов Антирелигиозной комиссии с другими источниками также осталась не выполненной, что затрудняло их полноценный дискурс и интерпретацию.

Перечисленными крупными публикациями далеко не исчерпывается фонд материалов о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти. Информацию, которая дополняет сведения перечисленных сборников, содержат и отдельные документы.

Преследование советской властью святого Патриарха Тихона сразу же после его избрания на Патриарший престол раскрывает комплекс из 12 документов, опубликованный Н.А. Кривошеевой. Среди них заметка из газеты «Московский листок» от 21 ноября 1917 г. об обыске у Святителя, материалы, связанные с опровержением сообщений советской печати о причастности святого Патриарха Тихона к заговору английского дипломата Р. Локкарта, обращения Святителя в Совет народных комиссаров по поводу репрессий в отношении

³²⁶ *Кашеваров А.Н.* Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: ист.-докум. альманах. Кн. 8. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. С. 217 – 220.

³²⁷ *Partei und Kirche u im fruhen Sowjetstaat.* Berlin, 2007.

³²⁸ *Петров С.Г.* Советская цензура и воззвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 24.

иерархов Русской Православной Церкви, в том числе – документы Нижегородской губернской чрезвычайной комиссии о расстреле епископа Балахнинского Лаврентия, а также повторная публикация документов об обыске и аресте Патриарха в ноябре 1918 г.³²⁹ Перечисленные источники позволили установить причину освобождения святого Патриарха Тихона из-под ареста. Власти поняли, что пребывание в заключении настраивает против них не только православное население, но и иностранные державы.

Самостоятельную публикацию составили три документа, связанных с повторным арестом святого Патриарха Тихона зимой 1919 г. – указ Святейшего Патриарха, Священного Синода и Высшего церковного совета об оповещении московского духовенства и московской паствы об аресте (13/26 декабря 1919 г.), извещение Священного Синода об аресте Патриарха Тихона, определение Московского епархиального совета об оповещении москвичей об аресте³³⁰. Как следует из этих источников, руководство Русской Православной Церкви прилагало большие усилия для информирования священнослужителей и паствы о действиях советской власти по отношению к Святителю. На практике оно могло способствовать появлению недовольства, которое заставляло руководство страны учитывать общественные настроения при планировании своих действий.

Для объективного изучения деятельности святого Патриарха Тихона в советский период существенный интерес имеет фрагмент большого письма бывшего обер-прокурора Святейшего Синода А.Д. Самарина, адресованного деятелям зарубежной Церкви. Оно относится к 1924 г. и содержит точное, обстоятельное описание ситуации, сложившейся после «покаяния» Святителя в 1923 г. и его заявления о лояльности советской власти. Позволим себе привести цитату из источника, которая демонстрирует его уникальный информационный потенциал, точность оценок и обобщений: «Известно, что всякий, пошедший на малейшее соглашение с ГПУ, становится через несколько времени его полным

³²⁹ *Кривошеева Н.А.* Преследования Патриарха Тихона начались с первых дней избрания его на патриарший престол // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 141-160.

³³⁰ *Смолякова И.Н.* Арест Святейшего Патриарха Тихона в 1919 году // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 176-178.

рабом. Патриарх не учел этого, когда, поверив обещаниям полной свободы и независимости в церковных делах, согласился выступить с публичным покаянием и заявлениями о своей лояльности по отношению к советской власти. Выманивая эти заявления, отредактированные в такой унижительной для Патриарха форме, ГПУ рассчитывало этим изолировать его, поколебав его авторитет в массах. На первых порах это не удалось: народ встретил Патриарха с энтузиазмом, отчасти не поверив в подлинность этих заявлений, отчасти простив ему их в надежде на упорядочение церковных дел освобожденным, хотя бы и такой ценой, пастырем. Но предоставить Патриарху свободу в управлении Церковью вовсе не входило в намерения гражданской власти, поэтому тотчас по его освобождению она поставила себе двойную задачу: всячески дискредитировать Патриарха в глазах народных масс и опутать его такими сетями, которые не оставляли бы ему никакой свободы движения»³³¹. Такое свидетельство следует обязательно учитывать при изучении биографии святого Патриарха Тихона после 1917 г. Для письма А.Д. Самарина, адресованного за рубеж, характерна редко встречающаяся в источниках советского периода степень откровенности. Обычно авторы источников, создаваемых в условиях советской действительности, в церковной среде и касавшиеся взаимоотношений святого Патриарха Тихона, понимали, что неосторожно высказанные критические замечания могут привести к серьезным последствиям, репрессиям.

Учитывая данное обстоятельство, наряду с письмом А.Д. Самарина особый интерес представляет незаконченная записка о состоянии Русской Православной Церкви в 1918 - 1922 г., которая была вывезена из Советской России сотрудниками русского отдела благотворительной американской миссии АРА (ее основателем и бессменным руководителем являлся министр торговли США Герберт Гувер). Она содержит объективный анализ ситуации, причем ценно, что

³³¹ Косик О.В. Патриаршее управление и ОГПУ (1923 - 1924 гг.). Выдержка из письма А.Д. Самарина деятелям Зарубежной Церкви с изложением событий церковной жизни в России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 60.

взгляд этот исходит из самой церковной среды и сделан человеком близким к святому Патриарху Тихону, хорошо осведомленным³³².

Степень верифицированности источников, адресованных из Советской России за рубеж, гораздо выше, чем тех, которые предназначались для внутреннего пользования. В данном контексте публикации двух указанных документов представляются особенно ценными для дискурса.

К этим источникам логически примыкает публикация нескольких ценных текстов, раскрывающих мотивацию отдельных действий советской власти по отношению к святому Патриарху Тихону. Они были обнаружены в Российском государственном архиве литературы и искусства, в фонде Союза русских писателей и журналистов Чехословакии³³³. Они касаются подготовки протестных акций, которые состоялись в Чехословакии в связи с предполагаемым судебным процессом над святым Патриархом Тихоном в 1923 г. Действия русской эмиграции сыграли определенную роль в том, что процесс не состоялся.

Деятельность святого Патриарха Тихона по защите иерархов Русской Православной Церкви от притеснений властей раскрывает комплекс документов, выявленный в Российском государственном архиве социально-политической истории и Государственном архиве Российской Федерации³³⁴. Он состоял из 9 источников, в том числе писем Святителя Ленину и в Совнарком октября 1918 – декабря 1919 г. с протестом против заявлений посла в Германии А.А.Иоффе о том, что в советской России не преследуют священнослужителей, и с просьбой о расследовании оскорблений и ограбления бывшего митрополита Московского Макария (Невского), живущего в Николо-Угрешском монастыре. Кроме того, святой Патриарх Тихон просил разъяснить, за что арестован епископ Вятский и Глазовский Никандр (Феноменов) и расстрелян епископ Балахнинский Лаврентий (Князев). Эти документы показывают святого Патриарха Тихона как заступника

³³² *Иванова Е.В.* Патриарх Тихон в 1920 - 1923 годах. Аналитическая записка из Гуверовского архива // Журнал Московской Патриархии. 2007. № 11. С. 60 - 95.

³³³ *Кривошеева Н.А.* Протесты против суда над Патриархом Тихоном в 1923 году // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 204-208.

³³⁴ *Одинцов М.И.* «Обращаюсь к Совету народных комиссаров с просьбой...». Письма Патриарха Московского и всея России Тихона. 1918–1919 гг. // Исторический архив. 2018. № 1. С. 4–17.

перед советской властью за притесняемое духовенство несмотря на то, что сам он постоянно находился под угрозой репрессий.

С активной позицией святого Патриарха Тихона в вопросе о помощи голодающим, с его обращением к церковным деятелям мира с просьбой о помощи связана публикация письма наркома иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерина секретарю Центрального комитета РКП (б) В.М. Молотову и других документов, в которых обсуждался вопрос о возможности поездки Святителя в Англию осенью 1921 г.³³⁵ Так отреагировало советское руководство на обращение лорда Пармура с просьбой разрешить святому Патриарху Тихону выезд в Англию для участия в работе конференции Комитета по борьбе с голодом. Советские власти, заключившие к тому времени соглашения с зарубежными представителями о помощи голодающим, не были заинтересованы в поездке. В данном контексте становится понятна ошибочность встречающегося в историографии утверждения о том, что советское правительство якобы предлагало Святителю эмиграцию, но тот отказался, предпочитая страдать вместе со своей паствой³³⁶.

В 2006 г. был опубликован значительный комплекс источников за 1918–1922 гг., относящихся к пребыванию в Троице-Сергиевом подворье в Москве святого Патриарха Тихона³³⁷. Он состоял из 26 источников, а в приложении помещены подробные описи домово́й церкви преподобного Сергия и имущества, принадлежащего подворью. Материалы детально раскрывали взаимоотношения советских властей и насельников подворья, описывали методы слежки органов госбезопасности за Святителем. О репрессиях в отношении насельников свидетельствует следственное дело 1922 г., также введенное в научный оборот.

Комплекс документов о работе Исполкомдуха и его председателя, сотрудника ВЧК А.Ф. Филиппова (в том числе его письмо Святителю с просьбой

³³⁵ Гончаров В.А. Переписка наркома иностранных дел Г. В. Чичерина с Секретариатом ЦК РКП (б) по поводу поездки Святейшего Патриарха Тихона в Англию // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 27. С. 110–116.

³³⁶ Уланов А.Н. От Аляски до Нью-Йорка. Роль Патриарха Тихона и его наследия в становлении православия в Америке. М.: URSS, 2016. С. 90.

³³⁷ Кривошеева Н.А. Троицкое Сергиево подворье при Святейшем Патриархе Тихоне // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 226 - 340.

оказать помощь в работе учреждения) ввела в оборот Н.А. Кривошеева³³⁸. Источники относятся к 1919 г. и раскрывают одну из первых попыток советской власти дезорганизовать деятельность Русской Православной Церкви при помощи специальных операций.

Одним из самых сложных моментов во взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти стал вопрос о календарной реформе, о введении в церковное употребление григорианского календаря, на который перешла советская Россия в феврале 1918 г. Важный аспект этого противостояния раскрывает письмо архимандрита Ксенофонта (Медведева), настоятеля Верхотурского Николаевского монастыря святому Патриарху Тихону от 20 сентября (3 октября) 1923 г. Оно появилось вскоре после освобождения Святителя из-под ареста и находилось в потоке поздравлений, который сопровождал это событие. В документе обстоятельно рассказывалось о состоянии монастыря, и С.Г. Петров назвал его «ярчайшим свидетельством о жизни» обители³³⁹. Наряду с отчетом в послании содержался вопрос об использовании календарного стиля, поскольку монастырь под давлением внешних обстоятельств перешел на григорианский календарь. Ответ, опубликованный здесь же, демонстрирует позицию святого Патриарха Тихона. Он сообщил архимандриту Ксенофонту, что монастырь может использовать новый стиль, но Пасха должна отмечаться строго по юлианскому календарю.

В середине 2000-х гг. М.И. Вострышев высказал правильную мысль о том, что после широкой публикации источников о святом Патриархе Тихоне в России, особенно после следственного дела, материалов М.Е. Губонина и сборника «Архивы Кремля», археографическая ситуация с изучением его биографии существенно изменилась. Утратили значение многие материалы, опубликованные

³³⁸ Кривошеева Н.А. «Всецело приспособление к духу времени». Первый советский разведчик А.Ф. Филиппов // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 3 (32). С. 83 - 97.

³³⁹ Петров С.Г. Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Б.м., 2010. С. 161.

эмигрантами за рубежом. Оказалось, что в них содержится много фактических ошибок и для верифицированного дискурса они не вполне пригодны³⁴⁰.

Следует отметить, что и в 1990-е гг. значительная часть источников советского периода, связанных со святым Патриархом Тихоном, публиковалась по копиям или по черновым вариантам. Многие из копий, послуживших основой для публикаций (в том числе и переписки с иностранными деятелями Православной Церкви), обнаружили в следственном деле Святителя в Центральном архиве ФСБ. Наличие таких материалов позволило сделать существенный вывод о высокой степени контроля за деятельностью святого патриарха Тихона со стороны репрессивных органов³⁴¹.

Широкое использование копий материалов в научном дискурсе создает текстологические и археографические проблемы, поскольку не всегда есть полная уверенность в том, что воспроизводимые версии текста идентичны необнаруженным или утраченным подлинникам. Выявление последних могло стать в современной историографии убедительной причиной повторной публикации.

* * *

Такие фундаментальные публикации, как «Архивы Кремля» и следственное дело святого Патриарха Тихона, сделали доступными широкий круг разнообразных источников, которые позволяли переосмыслить многие аспекты церковной истории постреволюционных лет и патриаршего служения святого Тихона. Ситуация с источниками изменилась кардинальным образом. Создавался текст археографически освоенных источников, детерминировавших генезис принципиально иного исследовательского пространства.

Особенностью публикаций источников о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона с советской властью является то, что наиболее важные из них воспроизводились в течение сравнительно непродолжительного периода

³⁴⁰ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 254.

³⁴¹ Переписка Святителя Тихона со Святейшим Дмитрием, Патриархом Сербским и архиепископом Белградским // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 251.

несколько раз – и в научных, и в популярных изданиях³⁴². Далеко не всегда такая ситуация детерминировалась источниковедческими обстоятельствами (например, обнаружением более полного или подлинного варианта текста). Речь шла о необходимости повторной трансляции информации. Частые публикации делали источники более доступными.

К настоящему времени изучение взаимоотношений святого Патриарха Тихона с советской властью полностью обеспечено археографическим фондом из разнообразных, информативных, достоверных источников.

³⁴² Например, многократно, в том числе в изданиях для широкого читателя, воспроизводилось письмо святого Патриарха Тихона председателю ВЦИК М.И. Калинину.

Глава 3. Деятельность святого Патриарха Тихона: источниковедческий дискурс

3.1. Изучение источников о деятельности святого Патриарха Тихона

В середине 1990-х гг. в историографии отмечалось, что основная проблема при изучении взаимоотношений и святого Патриарха Тихона с советской властью состоит в том, что источники по проблеме остаются недоступными. М.И. Вострышев, описывая подготовку судебного процесса над ним в 1922 - 1923 г., прямо писал: «К сожалению, мы можем пользоваться лишь малой частью документов того времени и не знаем, что помешало казнелюбивому государству уничтожить главу Русской Православной Церкви. Ни доносы агентов на Патриарха Тихона, ни многие другие документы не разглашаются даже теперь, несмотря на уверение государственных чиновников, что наступила пора гласности»³⁴³. Конкретно он указывал на то, что для анализа не доступны агентурные данные органов государственной безопасности о Святителе, заметив – они исследователям «никогда не будут показаны».

За прошедшие десятилетия ситуация с источниками существенно изменилась. Масштабная археографическая практика 1990-х – начала 2000-х гг. в отношении документов о Патриаршем служении «сформировала прочные основания для фундирования каноничных характеристик Святейшего»³⁴⁴.

К середине 2000-х гг. произошли кардинальные изменения в изучении истории Русской Православной Церкви XX в., в том числе в жизни и деятельности святого Патриарха Тихона. С.Г. Петров видел основной смысл модификации в переходе от традиции устной, часто мифологизированной и «баснословной» к традиции документальной, строго опирающейся на источники

³⁴³ Вострышев М.И. Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995. С. 257.

³⁴⁴ Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 168.

из открывшихся архивных фондов³⁴⁵. В свою очередь, это обострило задачу поиска и выявление полной совокупности источников, и особенно – подлинных текстов, отсутствие которых становится причиной дискуссий об аутентичности отдельных источников. Публикации, историографическая известность, ссылки на авторитетные мнения исследователей в данном случае проблему не решают.

В данном контексте показательную попытку источниковедческого анализа предпринял Н.С. Новиков. Изучая генеалогию семьи Беллавиных, он попытался оценить степень достоверности предания о вещем сне отца Патриарха, которому яко бы явилась его мать и предсказала его собственную судьбу и судьбу его сыновей. Это известие зафиксировано М.Е. Губониным и широко распространилось в литературе. Н.С. Новиков выяснил судьбы отца и братьев Святителя, обнаружив, что документами «пророчество не подтверждается»³⁴⁶. Распространение фактических неточностей и мифологем в историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, частично объяснялось отсутствием доступа к архивам. Этим же обстоятельством, по мнению М.И. Вострышева, обусловлено неправильное написание фамилии Патриарха (Белавин вместо Беллавин), встречающееся в советской историографии³⁴⁷.

В 2010-е гг. в контексте источниковедческого изучения биографии святого Патриарха Тихона, потребности в археографическом и познавательном освоении архивов сформировалось комплексное направление, которое можно обозначить как источниковедческо-архивное. В относимых к нему исследованиях изучались архивные фонды, связанные со святым Патриархом Тихоном, но не с целью извлечения биографической информации о нем, а для получения верифицированных представлений о судьбах Русской Православной Церкви в постреволюционный период.

³⁴⁵ *Петров С.Г.* Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // *Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI - XX вв.: сборник научн. трудов.* Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 487–488.

³⁴⁶ *Новиков Н.* Мать Патриарха // *Наука и религия.* 1998. № 3. С. 12.

³⁴⁷ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // *Церковь в истории России: сборник статей.* М., 2007. Сб. 7. С. 247.

Известный церковный историк игумен Дамаскин (Орловский) опубликовал обстоятельный обзор фонда «Канцелярия Патриарха Тихона и Святейшего Синода, 1918–1924 гг.», находящегося в Российском государственном историческом архиве (Ф. 831). Он был сформирован в 1951 г. и известен мало, поскольку находился на секретном хранении³⁴⁸. Игумен Дамаскин разделил его документы на 8 тематических групп: 1) документы, отражающие административно-организационные вопросы после отделения Церкви от государства; 2) документы по истории епархий; 3) документы по истории церковной иерархии; 4) документы по истории внутренних и заграничных миссий; 5) документы по истории духовного образования; 6) документы по истории монастырей и храмов; 7) документы о духовенстве и мирянах; 8) документы об обновленческом движении. Исследователь пришел к обоснованному выводу, что этот архивный фонд «является самым богатым информационным массивом для составления житий новомучеников»³⁴⁹. Дальнейшее формирование источниковедческо-архивного пространства изучения святого Патриарха Тихона доказало справедливость мнения игумена Дамаскина. Фонд неоднократно служил источником для публикации документов, раскрывающих различные аспекты внутрицерковной жизни в первые годы советской власти³⁵⁰.

Целенаправленно изучался в историографии архив М.Е. Губонина, имеющий первостепенное значение при анализе жизни и деятельности святого Патриарха Тихона. В историографии он квалифицировался как крупный

³⁴⁸ Дамаскин (Орловский), игум. Документы канцелярии патриарха Тихона в Российском государственном историческом архиве // Отечественные архивы. 2013. № 4. С. 67-73.

³⁴⁹ Там же. С. 71.

³⁵⁰ Например, см.: Кострюков А.А., Тягунова Н.Ф. Новые документы по истории взаимоотношений между Патриархом Тихоном и Карловацким Синодом // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 3 (28). С. 119 - 125; Кашевиров А.Н. Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: ист.-докум. альманах. Кн. 8. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 1998. С. 217 – 220; Петров С.Г. Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Информ.-издат. отдел Екатеринбург. епархии, 2010. С. 158 - 162; Лобанов В.В. Покаянные письма уклонившихся в обновленчество священнослужителей и мирян к Патриарху Тихону летом 1923 г. (по материалам РГИА) // XXIV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2014. С. 113 - 117 и др.

церковный архив, созданный в условиях гонения на Церковь³⁵¹. В нем выделялось 3 части: 1) документы по истории Русской Православной Церкви, 2) списки иерархов и епископов Русской Православной Церкви, 3) биография самого М.Е. Губонина. Общий его объем составлял 5 тысяч основных машинописных страниц и около тысячи страниц дополнений; имеется также обширный иллюстративный ряд. Первый том труда М.Е. Губонина содержит около 400 статей, написанных 300 авторами (это перепечатки, выписки из документов, устные воспоминания, записанные им). В историографии подчеркивалась полнота собранных М.Е. Губониным сведений о святом Патриархе Тихоне, тщательность проделанной работы – точность цитат, обязательное наличие ссылок, использование широкого круга отечественных и зарубежных источников. Все это позволяет оценить труд М.Е. Губонина как научную, исследовательскую работу. В настоящее время он является одним из основных собраний источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона.

В рамках развития источниковедческого и археографического направления происходило выявление источников в архивохранилищах, находящихся вне территории Российской Федерации. Письма и автографы Святителя были обнаружены в Архиве Синода Эстонской Апостольской Православной Церкви³⁵². Обзор документов, воспоминаний и исследований о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, хранящихся в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына, сделала Н.А. Егорова³⁵³

В процессе изучения биографии святого Патриарха Тихона происходила модификация источниковедческого пространства. Одним из важнейших стало смещение акцента с печатных источников на архивные, но, по мере, их

³⁵¹ *Кривошеева Н.А.* Архив Михаила Ефимовича Губонина, посвященный памяти Святого Патриарха Тихона // Церковь в истории России. Сб. 7. М., 2007. С. 278.

³⁵² *Шор Т.К.* Письма и автографы Патриарха Тихона в Архиве Синода Эстонской Апостольской Православной Церкви // VII Псковские международные краеведческие чтения: материалы Международной научно-практической конференции. Псков, 2017. С. 176-187.

³⁵³ *Егорова Н.А.* Патриарх Тихон в годы гонений (1917-1925): документы, исследования, воспоминания (по фондам Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына) // Урал. Православие. Культура. Кирилло-мефодиевская традиция в культуре России: укрепление духовного единства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 284-296.

публикации, исследователи вновь обратились к опубликованным текстам, но уже археографически обработанных источников.

Из печатных материалов в работах о святом Патриархе Тихоне наиболее широко использовались материалы периодической печати: преимущественно газет, в меньшей степени журналов. Это была самая разнообразная пресса - и российская, и советская, и эмигрантская. Подобная ситуация характерна для историографии 1990-х гг., когда количество введенных в научный оборот архивных материалов было невелико. В частности, статья С.А. Беляева о деятельности святого Патриарха Тихона в Северной Америке полностью основывалась на материалах из «Церковных ведомостей»³⁵⁴. Широко использовал епархиальные ведомости первых постреволюционных годов М.И. Вострышев.³⁵⁵ Возникла даже тематическая диспропорция при использовании в качестве источника периодической печати. Наиболее часто она привлекалась для изучения американского периода биографии святого Патриарха Тихона, поскольку значительная часть архивных источников по этой теме находилась вне территории Российской Федерации. Многие из работ, касавшиеся американского периода, почти полностью основывались на сообщениях журнала «Американский православный вестник», издававшийся в США, и «Церковных ведомостей». Однако постепенно круг источников стал расширяться, для изучения американского периода стали привлекаться архивные материалы (чаще всего отчеты, которые посылались в Санкт-Петербург). О.В. Ласаева использовала фонд 796 (Канцелярия Святейшего Синода) Российского государственного исторического архива и привлекла такой ценный источник, как письма настоятеля Свято-Троицкого собора в Чикаго, священномученика Иоанна Кочурова, адресованные матери, из фонда Санкт-Петербургской духовной академии³⁵⁶.

³⁵⁴ Беляев С.А. Американское служение патриарха Тихона (1898-1907 гг.) // Проблемы экуменизма и миссионерской деятельности. М., 1996. С. 147 – 156.

³⁵⁵ Вострышев М.И. Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 247-255.

³⁵⁶ Ласаева О.В. К истории возникновения русского православного прихода и возведения Свято-Троицкого собора в г. Чикаго при свт. Тихоне (Беллавине) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 41-49.

Эмигрантская печать привлекалась для изучения реакции мирового сообщества на судьбу святого Патриарха Тихона. Сразу две статьи анализировали латвийскую прессу. Систематизировались и осмысливались упоминания о Святителе в латвийских газетах 1920-х – 1930-х гг., а также, каким образом освещалось судебное преследование Патриарха³⁵⁷.

Только изучение конкретных текстов в источниковедческом аспекте позволяет сформировать верифицированное и всестороннее представление об истории Русской Православной Церкви после 1917 г.

Начинать анализ источника следует с установления обстоятельств его создания. Например, авторы публикации известительной (интронизационной) грамоты святого Патриарха Тихона Константинопольскому Патриарху Герману и другим предстоятелям Православных Церквей от 22 апреля 1918 г. выяснили причины полугодовой задержки с ее отправлением. Оказалось, что оно связано с необходимостью приложить к грамоте соборный документ, которым обосновывалось восстановление Патриаршества в России, так называемой «Уложенной грамоты», а ее составление очень затянулось³⁵⁸.

При оформлении публикаций могли присутствовать недостатки источниковедческого характера. Например, в материале об аресте святого Патриарха Тихона зимой 1919 г.³⁵⁹ осталось не вполне ясным место хранения воспроизведенных текстов. В предисловии сообщалось, что они составляли дело Московского епархиального совета № 105, которое было изъято в 1922 г. ГПУ вместе с другими документами и приобщено к следственному делу в качестве вещественного доказательства, т.е. оно должно находиться в Центральном архиве ФСБ. Однако в архивной легенде сообщается, что подлинники документов

³⁵⁷ Сидяков Ю.Л. Судьба Патриарха Тихона в русской латвийской прессе 1920-1930-х годов // VII Псковские Международные краеведческие чтения: материалы Международной научно-практической конференции. Псков: Псковский государственный ун-т. 2017. С. 170-175; Мазур С.А. Отражение процесса над Патриархом Тихоном в латвийской прессе // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона. М., 2017. С. 127-137.

³⁵⁸ «Господь явил новую великую Свою милость Православной Российской Церкви». Известительная грамота святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, Предстоятелям Православных Церквей / Публ., вступ. ст. и примеч. свящ. А.В. Мазырина и И.Н. Смоляковой // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 123-135.

³⁵⁹ Смолякова И.Н. Арест Святейшего Патриарха Тихона в 1919 году // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 176-178.

находятся в Российском государственном историческом архиве. Такое противоречие никак не объяснено.

Другой пример. М.И. Вострышев, сообщая о «пророчестве», явленном отцу святого Патриарха Тихона, о судьбе его сыновей, не указал, что оно заимствовано из материалов М.Е. Губонина.

При изучении источников, связанных со святым Патриархом Тихоном, широко использовался сравнительный метод, причем цель подобного дискурса могла состоять как в выявлении источников источника или определении его подлинности, так и для того, чтобы углубить представление о внутреннем мире, личности святого Патриарха Тихона. Именно в возможности сравнить, как он описывал одно и то же событие в письмах различным людям, видели достоинство метода при массовой публикации писем Святителя за американский период³⁶⁰.

Сравнительный анализ помогает установить источники посланий святого Патриарха Тихона. В результате оказывается, что идеи, изложенные в его послании от 25 сентября / 8 октября 1919 г., возникли раньше и произнесены в слове на Прощенное Воскресенье того же года, в котором Святитель подробнее рассуждал о роли Церкви в жизни России³⁶¹. Источники другого важнейшего документа, определявшего жизнь русских церквей за рубежом – постановления святого Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви 1920 г. – были определены В.Г. Суворовым³⁶². Он пришел к выводу, что в правовом отношении оно основывалось на логике 34-го Апостольского и 9-го Антиохийского правил, то есть являлось вполне каноническим.

В современной историографии расширение круга источников о святом Патриархе Тихоне происходило в числе прочего за счет изобразительных

³⁶⁰ *Кривошеева Н.А.* «Я покоряюсь воле Божией и Начальства» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 136.

³⁶¹ «Да будем союзом любви связуемы». Неизвестные обращения Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси (публ. и примеч. И. Жияновой) // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 442

³⁶² *Суворов В.Г.* Постановление Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви 1920 года и его роль в юрисдикционных спорах русской церковной эмиграции // *Magistra Vitae* (Вестник Челябинского государственного университета). Серия: История. Вып. 66. № 24 (379). 2015. С. 182-189.

материалов. Так, была опубликована и, что важно, обстоятельно источниковедчески осмыслена уникальная фотография, сделанная в 1900 г. в городе Фонд-дю-Лак, штат Висконсин³⁶³. На ней будущий Патриарх снят в окружении деятелей Епископальной Церкви США. М.В. Таганов проанализировал это изображение в широком историческом контексте, показав его значение для изучения истории русско-американских церковных контактов. Исследование потребовалось для подтверждения подлинности снимка, поскольку «иногда вся композиция воспринимается как умело выполненная фальшивка»³⁶⁴. Автору удалось убедительно доказать подлинность изображения.

Попытку систематизировать источники о жизни и деятельности святого патриарха Тихона предпринял М.И. Вострышев³⁶⁵. Он подобрал к каждому периоду жизни Святителя источники и дал им краткую характеристику. В целом, он считал, что его жизнь до избрания Патриархом Московским и всея России можно достаточно подробно проследить по епархиальным ведомостям, а затем следует опираться на архивы. С этим мнением нельзя согласиться. Для объективного и всестороннего дискурса необходимо привлекать всю совокупность источников, без исключения, а не ориентироваться на какой-то один их вид. В обзор М.И. Вострышева вошли не только упоминания об архивных материалах (причем автор приводил точные архивные шифры дел), но и печатные источники, материалы и императорского, и советского периодов. Например, при изучении американского периода жизни святого Патриарха Тихона рекомендовалось использовать «Американский православный вестник», издававшийся в Нью-Йорке. Самостоятельные обзоры материалов о святом Патриархе Тихоне были сделаны в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве социально-политической истории, отделе рукописей Российской государственной библиотеки.

³⁶³ Таганов М.В. Англо-католики в Висконсине и святитель Тихон: история одной фотографии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 17-26.

³⁶⁴ Там же. С. 17.

³⁶⁵ Вострышев М.И. Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 247-255.

М.И. Вострышев поднял также проблему достоверности мемуаров о святом Патриархе Тихоне, опубликованных за рубежом. Он отметил, что они требуют особенно тщательной проверки из-за условия создания – фрагментарность информации, поступавшей из СССР, крайне эмоциональное состояние и политические пристрастия авторов. Тем не менее, он выделил те из них, которые, по его мнению, представляли особую ценность как источники – протопресвитера Василия Виноградова, В.Ф. Марцинковского, Н.П. Окунева, князя Г.Н. Трубецкого и др.³⁶⁶.

С 1990-х гг. в историографии подчеркивалась информационная ценность мемуарных источников для изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, необходимость их полного выявления и введения в научный оборот³⁶⁷. Их значение, по мнению исследователей, заключалось, прежде всего, в том, что они представляют собой «маленький штрих на огромной картине»³⁶⁸, ярко раскрывают духовный облик Святителя. Мемуары свидетельствуют о редкой его жизнерадостности, доброте, открытости. Однако когда дело касалось интересов Русской Православной Церкви, то мягкость характера сочеталась с твердым стоянием в вере и подлинным исповедничеством. В числе прочих можно отметить интересные для реконструкции последних годов жизни святого Патриарха Тихона воспоминания архиепископа Рижского и Латвийского Иоанна (Поммера), опубликованные дважды за короткое время³⁶⁹.

Одним из основных источников для изучения взаимоотношений святого Патриарха Тихона с советской властью являлись материалы судебно-следственных дел, заведенных на него. Этот вид источников имеет существенные особенности трансляции информации и невысокую степень достоверности, поскольку ответы подследственного воспроизводились в записи, а не

³⁶⁶ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 255.

³⁶⁷ *Подобедова О.И.* Воспоминания о патриархе Тихоне // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ: материалы 1992 – 1996 гг. М.: ПСТГУ, 1996. С. 363–364.

³⁶⁸ Святейший Патриарх Московский и всея России Тихон в воспоминаниях современников. М.: Крутицкое Патриаршее подворье; М.: Общество любителей церковной истории, 2000. С. 3.

³⁶⁹ *Иоанн (Поммер), архиеп.* В день погребения Святейшего Патриарха Тихона. Проповедь // Держава. 1997. № 3. С. 46-50; переизд.: Журнал Московской Патриархии. 1993. № 1. С. 14-20.

собственноручно. Это означало, что использовать их следует с большой осторожностью, подвергая критическому источниковедческому анализу всю информацию. На данное обстоятельство не без основания указывал М.И. Вострышев. Он писал: «Дословных ответов Патриарха мы не знаем, так как протоколы велись конспективно, и слова, приписываемые духовному пастырю, очень уж сходны с передовицами большевицких газет»³⁷⁰.

С.Г. Петров справедливо отмечал, что именно обращение исследователей к судебнo-следственным делам инициировало появление некоторых источниковедческих работ, что являлось «естественным выходом из ситуации, когда требовалась критическая оценка такого сложного и неоднозначного источника»³⁷¹. При работе с ними использовались методики, наработанные в историографии по отношению к судебнo-следственным делам XVII–XIX вв., но модифицированные в соответствии с эпохой и спецификой советского периода.

В историографии отмечалась необходимость выяснения авторства некоторых источников. Например, неизвестен автор ответа из административного отдела Моссовета с отказом в регистрации Церковно-канонической православной иерархической организации, которой добивался святой Патриарх Тихон в 1924 г.³⁷²

Проблема авторства возникала и при изучении ранее неизвестных мемуарных источников. Например, очерка протоиерея Петра Булгакова о совместной учебе в Санкт-Петербургской духовной академии вместе с будущим Патриархом. В предисловии к публикации детально, с воспроизведением отдельных документов, раскрывалась история его несостоявшейся публикации в эмигрантских газетах, в частности в «Новом русском слове». Было установлено авторство текста, поскольку в нем самом имя не называлось. Из содержания следовало, что автор учился на одном курсе вместе со святым Патриархом Тихоном, его фамилия начиналась на букву Б, и что в момент написания

³⁷⁰ Вострышев М.И. Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995. С. 233.

³⁷¹ Петров С.Г. Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование) / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 13.

³⁷² Газов Е.А. О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать церковно-каноническую православную иерархическую организацию // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2 (45–46). С. 113.

воспоминаний он жил в Америке. По таким данным Н.А. Кривошеева смогла установить авторство, а затем и убедительно подтвердить его документами из личного архивного фонда протоиерея Петра Булгакова, поступившего вместе с материалами Русского заграничного исторического архива в Праге в Государственный архив Российской Федерации³⁷³. Автора письма известному еврейскому деятелю М.М. Винаверу с призывом организовать поддержку святого Патриарха Тихона в случае суда над ним установил С.Л. Фирсов³⁷⁴. Таким образом, в современной историографии проблема авторства источников, связанных со святым Патриархом Тихоном, успешно разрешается.

Особое внимание уделяется в источниковедческих работах пометам, которые помогают раскрыть решения, принятые по конкретным проблемам и проследить судьбу делопроизводственного источника.

В современной историографии содержание источников часто анализировалось³⁷⁵ в контексте церковной истории в целом. Например, при публикации переписки святого Патриарха Тихона с митрополитом Евлогием в предисловии четко выделялись тематически блоки, затронутые в письмах: 1) об утверждении митрополита Евлогия в управлении русскими церквями в Западной Европе; 2) о положении Северо-Американской епархии, где произошел конфликт между архиепископом Александром (Немоловским), паствой и клиром; 3) информирование митрополита Евлогия о положении дел на Волыни, где он был правящим архиереем; 4) о положении Церкви в России – изъятии церковных ценностей, арестах архиереев, автокефалии и автономии Эстонской, Финляндской, Польской и Украинской Церквей.

Ценность архивных источников заключается не только в том, что они помогают реконструировать точный ход события и выяснить их причины, но и в том, что в них многие темы раскрыты полнее, чем в опубликованных материалах. Это касается публикаций текстов речей святого Патриарха Тихона. В их

³⁷³ Кривошеева Н.А. Патриарший курс // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 19. С. 39.

³⁷⁴ Фирсов С.Л. «Еврейский вопрос» и святой Патриарх Тихон // Континент. 2002. Т. 1. № 111. С. 376–379.

³⁷⁵ Переписка святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, и митрополита Евлогия (Георгиевского). 1921–1922 гг. // Церковная история XX века и обновленческая смута. Вып. 6. М.: Индрик, 2000. С. 93–111.

архивных вариантах более обстоятельно отразились важные для понимания духовного наследия Святителя мысли о церковном служении³⁷⁶, что обнаруживается при сравнительном анализе текстов.

При изучении источников, связанных с Патриаршим служением святого Тихона, возникают традиционные источниковедческие проблемы, например, датировки. Не всегда их можно установить точно. Так, послание Святителю от Патриарха Иерусалимского Дамиана датировано публикаторами примерно – не раньше осени 1918 г.³⁷⁷, хотя никакого обоснования этому хронологическому указанию не приводилось.

Массовая публикация источников и снятие грифа секретности с архивов оказывали влияние даже на публицистические, художественные работы о святом Патриархе Тихоне, в которых приводились обильные цитаты из документов³⁷⁸. Они не сопровождались анализом, а их авторы не задавались вопросами о подлинности и достоверности воспроизводимых текстов или выбором наиболее аутентичного варианта, но само систематическое и постоянное обращение к источникам весьма показательны для данного жанра литературы.

Несмотря на все неоспоримые успехи, в современной историографии имеются примеры использования сомнительных источников. Изучая связи святого Патриарха Тихона с Христианско-социалистической рабоче-крестьянской партией, Н.А. Кривошеева опиралась не на тексты источников, а только на цитаты из них, приводимые в двух монографиях советского периода³⁷⁹. При этом она высоко оценивала познавательное значение данных текстов, хотя подчеркивала, что ни один документ не воспроизведен полностью, и что она не согласна с

³⁷⁶ «Да будем союзом любви связуеми». Неизвестные обращения Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси / публ. и примеч. И. Жияновой // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 441.

³⁷⁷ Из послания патриарха Иерусалимского Дамиана патриарху Тихону по поводу восшествия на патриарший престол / публ. О. Ефимовой // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 468.

³⁷⁸ См., например: *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995. С. 233–236, 257–267 и др.; *Нежный А.И.* Допрос патриарха. М.: Грааль, 1997. С. 13–40.

³⁷⁹ *Кашеваров А.Н.* Русская Православная Церковь и советское государство (1917–1922). СПб.: Санкт-Петербург. гос. техн. ун-т., 2005; *Крапивин М.Ю., Далгатов А.Г., Макаров Ю.Н.* Внутриконфессиональные конфликты и проблемы межконфессионального общения в условиях советской действительности (октябрь – конец 1920-х гг.). СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005.

трактовками, которые давались в историографии³⁸⁰. Такой исследовательский подход представляется нам не вполне обоснованным, поскольку использование приведенных другими авторами цитат из источников для создания собственного исследования недопустимо.

Несмотря на огромную работу, проделанную в 1990-е – 2000-е гг., по выявлению, публикации и анализу источников о святом Патриархе Тихоне, В.В. Лобанов отмечал в 2014 г., что еще не все материалы введены в научный оборот и подвергнуты источниковедческому дискурсу, особенно те, которые касаются обновленческого раскола³⁸¹.

Введение в научный оборот подлинных документов помогает избавиться от ошибочных утверждений и мифов, касающихся церковной жизни постреволюционного периода и позиции святого Патриарха Тихона по вопросам внутрицерковной жизни. В качестве примера можно привести ситуацию с обращением к архипастырям и пастырям от 4/17 ноября 1921 г. Еще один из лидеров обновленческого раскола А.И. Введенский называл его «декретом» и утверждал, что документ носил запретительный характер. Однако публикация полного текста источника продемонстрировала, что обращение не содержало призыва к консервации существующих чинопоследований, а осуждала только самочинное их введение³⁸².

Важным источником для изучения борьбы святого Патриарха Тихона с обновленческим расколом стали обращения от приходов и отдельных священников Московской епархии с просьбой о воссоединении с Патриаршей Церковью, которые массово приходили после освобождения Святителя из-под ареста. Изучавший их В.В. Лобанов показал информационно-познавательное значение данной категории источников, отметив, что они свидетельствуют об

³⁸⁰ *Кривошеева Н.А.* «Всецело приспособление к духу времени» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 2 (31). С. 30.

³⁸¹ *Лобанов В.В.* Покаянные письма уклонившихся в Обновленчество священнослужителей и мирян к Патриарху Тихону летом 1923 г. (по материалам РГИА) // XXIV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2014. С. 113.

³⁸² «Дело всей Церкви, которое долго зреет в глубинных недрах церковных...» // Богословский сборник. Вып. 6. М., 2000. С. 288-292.

активизации противостояния законного священноначалия расколу и о кризисе последнего³⁸³.

При изучении покаянных писем, полученных после освобождения святого Патриарха Тихона из-под ареста, В.В. Лобанов отмечал еще одну источниковедческую проблему, которую можно распространить и на другие категории источников. С ними было сложно работать из-за плохого почерка и плохой сохранности текстов³⁸⁴. При источниковедческом дискурсе это может привести к искажению смысла написанного и, соответственно, к неверной интерпретации и ошибочным выводам.

Современной историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, пришлось разрешать традиционный круг источниковедческих проблем: определение авторства, датировка, выяснение обстоятельств создания, история публикации, определение достоверности, точности и полноты информации текстов. Источниковедческий анализ некоторых документов представлял собой весьма непростую задачу, поскольку требовал привлечения дополнительных материалов, текстологических сопоставлений, хорошего знания реалий церковной жизни начала XX в.

В целом, в источниковедческом отношении при изучении материалов, связанных с жизнью и пастырским служением Святителя, его взаимоотношений с советской властью, были достигнуты большие успехи, что нагляднее всего выразилось в генезисе самостоятельного источниковедческо-архивного направления дискурса.

³⁸³ Лобанов В.В. Покаянные письма уклонившихся в Обновленчество священнослужителей и мирян к Патриарху Тихону летом 1923 г. (по материалам РГИА) // XXIV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2014. С. 113-117.

³⁸⁴ Там же. С. 113.

3.2. Изучение взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти как источниковедческая проблема

В перестроечной историографии главная задача исследователей заключалась в том, чтобы выяснить фактологическую сторону происшедшего со святым Патриархом Тихоном, в том числе и в его взаимоотношениях с советской властью. Оценочных суждений, обобщений и выводов было сравнительно мало, а круг источников ограничивался посланиями самого Святителя и немногочисленными доступными документами из партийно-государственной среды. Критический анализ этих источников не проводился, степень их подлинности не оценивалась³⁸⁵.

Ситуация изменилась в середине – конце 1990-х гг. после публикации трех основополагающих комплексов исторических источников – сборников М.Е. Губонина и «Архивы Кремля», а также следственного дела святого Патриарха Тихона³⁸⁶. Были еще и мелкие публикации, дополнявшие их. Благодаря такой большой археографической работе сформировался существенный и разнообразный, но главный доступный фонд источников, заложена информационная основа для последующих исследований о Патриаршем служении святого Тихона.

В начале 2000-х гг. С.Г. Петров применительно к взаимоотношениям святого Патриарха Тихона с советской властью выделил два основных источниковедческих вопроса, стоящих перед исследователями: почему власть пошла на освобождение святого Патриарха Тихона из заключения и почему он согласился подписать документы, в которых заявлялось о раскаянии и лояльности к безбожной власти? В зависимости от характера использованных документов исследователь разделил историографию, посвященную названным проблемам, на

³⁸⁵ Например, см.: *Алексеев В.* Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 93 - 104.

³⁸⁶ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917 - 1943: в 2 ч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: ПСТБИ, 1994; Архивы Кремля: в 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922 - 1925 гг. / Подгот. публ. *Н.Н. Покровский, С.Г. Петров.* М.: РОССПЭН; Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997; Следственное дело Патриарха Тихона: сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: ПСТБИ, Памятники исторической мысли, 2000.

два направления: первое базируется на источниках, обнаруженных в 1923 г., а второе - на материалах, которые стали известны после 1991 г.³⁸⁷ Принципиальным моментом является то, что ни один источник не дает – а, по нашему мнению, и не может дать – прямого ответа на указанные вопросы, большинство построений, бытующих в историографии, представляют собой только гипотезы и предположения. Ситуация предполагает систематическое использование метода источниковедческого анализа при изучении вопроса. Только такой познавательный подход позволит получить верифицированный результат.

Комплекс опубликованных и обнаруженных в архивах источников стал предметом пристального и целенаправленного анализа. В частности, состав следственного дела святого Патриарха Тихона обстоятельно описал священник Димитрий Сафонов, перечислив, какие категории документов входят в каждый из его томов. При этом по неизвестной причине не упоминался первый том. Автор указал виды источников, отражавших ход следствия над Святителем: постановления следователей с предъявлением обвинения, постановления о производстве следствия, постановления о привлечении к уголовной ответственности, постановления о домашнем аресте и взятии под стражу, протоколы допросов, протоколы обысков, ордера на арест и обыск, подписки о невыезде, расписки, заявления и прошения подследственных, агентурные донесения³⁸⁸. Автор пришел к выводу, что следственное дело святого Патриарха Тихона – «уникальный исторический источник не только по истории государственно-церковных отношений, но и по истории внутрицерковной жизни, обновленческому расколу и другим темам, связанным с историей Русской Православной Церкви»³⁸⁹.

Большой интерес представляет при изучении взаимоотношений советской власти и святого Патриарха Тихона текст его допроса в ВЧК 10/23 декабря 1919 г. Н.А. Кашеваров точно заметил, что задаваемые Святейшему Тихону М.И.

³⁸⁷ Петров С.Г. Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 213 - 214.

³⁸⁸ Сафонов Д.В. Следственное дело Патриарха Тихона как источник по истории Русской Православной Церкви // Труды Историко-архивного института. Т. 36. М.: РГГУ, 2005. С. 208.

³⁸⁹ Там же. С. 211.

Лацисом вопросы почти все касались этой темы. Органы ВЧК стремились собрать компромат. Святой Патриарх Тихон обстоятельно отвечал на вопросы и отказался рассказать только о своих политических убеждениях³⁹⁰.

В современной историографии подвергались источниковедческому дискурсу и другие материалы, раскрывающие взаимоотношения святого Патриарха Тихона и советской власти. В частности, широко известное его заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. об изменении меры пресечения вызвало заметную реакцию в церковной среде. Для подтверждения его подлинности О.В. Косик ссылалась на следующие обстоятельства, почерпнутые из ранее неизвестных источников. Заявление даже на лиц, хорошо знавших Святителя, произвело странное впечатление, они сомневались в подлинности документа, поэтому А.Д. Самарин лично явился к Патриарху, чтобы убедиться, что текст не является фальшивкой³⁹¹.

Первостепенное значение для изучения взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти имели источниковедческие исследования С.Г. Петрова. Он готовил к изданию публикацию «Архивы Кремля» и непосредственно сталкивался с закрытыми ранее источниками по истории Русской Православной Церкви³⁹². Им были восстановлены максимально полные комплексы посланий Святителя, посвященные закрытию Троице-Сергиевой Лавры и введению нового календарного стиля, уточнены даты многих посланий, установлен круг «покаянных» текстов Предстоятеля и сопутствующие источники. Результаты его источниковедческих изысканий обобщила монография, единственное на настоящий момент исследование, специально посвященное источниковедческим аспектам взаимоотношения святого Патриарха Тихона и советской власти. Она стала важным этапом в развитии историографии,

³⁹⁰ Кашеваров А.Н. Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: ист.-докум. альманах. Кн. 8. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998.

³⁹¹ Косик О.В. Патриаршее управление и ОГПУ (1923 - 1924 гг.) Выдержка из письма А.Д. Самарина деятелям Зарубежной Церкви с изложением событий церковной жизни в России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 58.

³⁹² Петров С.Г. Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 189 – 190.

посвященной Святителю³⁹³. Сам автор писал о проделанной работе: «Таким образом, с использованием методик источниковедения и специальных исторических дисциплин при анализе как введенных в научный оборот и опубликованных источников, так и не известных ранее, осуществлена корректировка уже рассмотренных в литературе сюжетов и реконструкция не освещенных прежде аспектов истории Русской Православной Церкви времени Патриарха Тихона»³⁹⁴.

В современных источниковедческих изысканиях наметилась тенденция к тематической дифференциации. С.Г. Петров, например, ставил частную задачу выявления и введения в научный оборот всех посланий святого Патриарха Тихона, касающихся реформирования церковного календаря. Он считал, что данная проблема наиболее показательна для осмысления того тихого сопротивления, которое оказывал Святитель давлению со стороны советской власти. По подсчетам С.Г. Петрова, документов по календарной тематике было 10, но из 9 известных в настоящее время опубликовано только 4 (в материалах следственного дела и «Актах» М.Е. Губонина, причем не по подлинникам)³⁹⁵. Незначительное число опубликованных писем святого Патриарха Тихона, недооценку их информационного потенциала как исторического источника, отмечал М.И. Вострышев³⁹⁶. По нашему мнению, поставленные проблемы имеют не только частный характер и относятся не только к календарному вопросу или эпистолографии. Проблема гораздо шире и касается всего рукописного наследия святого Патриарха Тихона, требующего полного выявления и анализа.

В середине 2000-х гг. отмечалось конкретно, каких важных источников не хватает для изучения проблемы взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти. Среди них назывались материалы 6-го (церковного) отделения

³⁹³ Там же.

³⁹⁴ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование) / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 391.

³⁹⁵ *Петров С.Г.* Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // *Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI - XX вв.*: сб. научн. трудов. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 489.

³⁹⁶ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // *Церковь в истории России*: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 253.

Секретного отдела ГПУ. Рекомендовалось шире привлекать фонды Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей, личные документы митрополита Евлогия (Георгиевского), Управления делами Совета народных комиссаров СССР и некоторых других советских учреждений. Ставился вопрос о необходимости расширения круга источников не только за счет документов самого святого Патриарха Тихона, но и следственных дел его сподвижников – митрополитов Агафангела (Преображенского), Кирилла (Смирнова) и Петра (Полянского)³⁹⁷, поскольку их преследование было не случайным и единичным явлением, а отражало целенаправленную политику со стороны советской власти, то есть своего рода системой.

Блестящим подтверждением этого тезиса стало исследование С.Г. Петрова о документах, раскрывающих связи Верхотурского Николаевского монастыря со святым Патриархом Тихоном³⁹⁸. В историографии было известно два источника об этом: письмо настоятеля монастыря архимандрита Ксенофонта (Медведева) от 20 сентября (3 октября) 1923 г. и протокол общего собрания братии от 28 апреля (11 мая) 1924 г. Оба текста долгое время числились среди найденных. О содержании письма Святителю и его ответе было известно только из следственного дела архимандрита Ксенофонта. Разумеется, что имелись сомнения в достоверности информации о содержании переписки. С.Г. Петрову удалось обнаружить подлинники, которые полностью подтвердили, что на следствии архимандрит достоверно и подробно изложил содержание писем.

Как и в целом, применительно к взаимоотношениям святого Патриарха Тихона и советской власти возникала проблема изучения авторства источников. В.В. Лобанов считал, что подлинным автором «завещательного послания» святого Патриарха Тихона являлся сотрудник ГПУ Е.А. Тучков³⁹⁹. В другом случае пришлось устанавливать действительного автора записки о положении Русской

³⁹⁷ *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 252–253.

³⁹⁸ *Петров С.Г.* Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Б.м.: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010. С. 158–162.

³⁹⁹ Подробнее об этом см. в третьем параграфе настоящей главы.

Православной Церкви в 1918 – 1922 гг., вывезенной в США. Изучавшая проблему Е.В. Иванова, основываясь на содержании документа и учитывая то, что к 1922 г. практически все ближайшие сотрудники Святителя были репрессированы, пришла к выводу, что текст мог быть создан только бывшим профессором Московской духовной академии И.М. Громогласовым⁴⁰⁰.

В историографии отмечалось, что источники, которые составлялись советскими спецслужбами, страдают наряду с предвзятостью большой неточностью фактической информации. Священник Димитрий Сафонов анализировал доклад Е.А. Тучкова начальнику секретного отдела ОГПУ Т.Д. Дерибасу от 10 ноября 1924 г. о разработке «группы крайне правых монархистов», якобы объединившихся вокруг бывшего митрополита Московского Макария в Николо-Угрешском монастыре. Исследователю удалось выявить многочисленные фактические ошибки, допущенные в именах и в биографических деталях⁴⁰¹.

Комплексное использование источников позволяет установить степень вмешательства советской власти в пастырское служение святого Патриарха Тихона, в подготовку выгодных ей посланий. Данные из допроса Святителя, отложившиеся в следственном деле, позволили установить, что послание его от 25 сентября / 8 октября 1919 г. о невмешательстве духовенства в политическую борьбу написано под нажимом и редактировалось председателем Исполкомдуха А.Ф. Филипповым⁴⁰². Следовательно, использовать его в дискурсе необходимо с осторожностью, поскольку оно может не выражать истинные взгляды Предстоятеля Русской Церкви⁴⁰³.

В историографии справедливо подчеркивалась мысль о необходимости расширения круга источников о деятельности святого Патриарха Тихона в советский период. В.В. Лобанов писал по данному вопросу так: «Введение в

⁴⁰⁰ Иванова Е.В. Патриарх Тихон в 1920-1923 годах. Аналитическая записка из Гуверовского архива // Журнал Московской Патриархии. 2007. № 11. С. 62.

⁴⁰¹ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 186.

⁴⁰² Жиянова И.Н. Новые документы о послании Святейшего Патриарха Тихона от 25 сентября (8 октября) 1919 года // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 161–168.

⁴⁰³ Там же. С. 161.

научный оборот новых источников позволяет точнее определить линию, которой придерживался Первосвятитель в революционный период, стремясь уйти и от вовлеченности в политическую борьбу, и от надуманных обвинений»⁴⁰⁴. Аналогичные идеи высказывал С.Г. Петров. Обращалось внимание на не полностью используемый в дискурсе познавательный потенциал мемуарных источников. Введение в научный оборот источников происходило в современной историографии постоянно, но оказалось, что этого недостаточно для достижения полного знания.

В работах о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти часто использовались протоколы Антирелигиозной комиссии. При их анализе применялись одновременно эвристические и герменевтические методы исследования. Успешность такой методики демонстрирует работа С.Г. Петрова, в которой комплексное использование протоколов Антирелигиозной комиссии и неизвестного ранее источника – письма заместителя заведующего Главлита Н.Н. Сперанского в эту комиссию от 28 июля 1923 г. – позволило уточнить понимание политики по отношению к Святителю⁴⁰⁵, разъяснить смысл постановления Антирелигиозной комиссии о святом Патриархе Тихоне, показать особенности «чекистской работы» с ним.

Наиболее распространенным исследовательским приемом в современной историографии является сравнительно-источниковедческий, основанный на текстуальном сопоставлении одного или нескольких текстов. Проведение такого анализа требовало одновременной публикации документов, исходящих от советской власти и от самого святого Патриарха Тихона в виде сопоставительной таблицы. В.В. Лобанов, публикуя письмо в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г., воспроизвел одновременно текст статьи из «Известий ВЦИК» от 30 июля того же года, на который оно стало своеобразной реакцией⁴⁰⁶.

⁴⁰⁴ Лобанов В.В. «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 35.

⁴⁰⁵ Петров С.Г. Советская цензура и воззвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 24 – 26.

⁴⁰⁶ Лобанов В.В. «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 35 – 36.

Сравнительный анализ использовался для сопоставления документов, вышедших из церковной среды, с текстами, возникшими в процессе деятельности государственных органов. С.Г. Петров, сопоставив протоколы Антирелигиозной комиссии и тексты святого Патриарха Тихона, смог показать давление, которое оказывалось на него в вопросе о введении григорианского календарного стиля⁴⁰⁷. В.В. Лобанов, изучая обстоятельства ареста святого Патриарха Тихона в мае 1922 г., сравнил резолюцию на его письме, адресованном в ГПУ, со служебной запиской Е.А. Тучкова, что помогло устранить ошибочную трактовку, встречавшуюся в предыдущей историографии⁴⁰⁸.

Сравнительно-источниковедческий метод успешно применялся и для изучения внутрицерковных источников, например, при анализе указа 1923 г., в котором говорилось, что Карловацкий Собор не имеет права выступать от имени Русской Православной Церкви или с заявлениями, направленными на дискредитацию большевистской власти в России. Письмо архиепископов Тихона (Оболенского) и Серафима (Александрова) помогает раскрыть обстоятельства создания данного указа и, соответственно, решить вопрос о том, насколько достоверно он отражает действительные взгляды святого Патриарха Тихона⁴⁰⁹. Дело в том, что оба названные лица были хорошо известны своими связями с ГПУ. Анализ текста показал, что они получили прямое указание на обращение к Святителю от ГПУ. А.А. Кострюков приводит следующие аргументы в пользу такой точки зрения. В их письме цитируется журнал «Церковные ведомости», которые являлись официальным органом Русской Православной Церкви за границей, и с которым они могли ознакомиться только при содействии ГПУ. Вывод А.А. Кострюкина таков: «Указание воздействовать на Патриарха и добиться от него осуждения РПЦЗ было ими получено из органов [...]. По-

⁴⁰⁷ *Петров С.Г.* Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // *Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI-XX вв.: сборник научн. трудов.* Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 487 - 508.

⁴⁰⁸ *Лобанов В.В.* Об обстоятельствах домашнего ареста Патриарха Тихона в мае 1922 г. // *Церковь в истории России: сб. статей.* Сб. 7. М., 2007. С. 271.

⁴⁰⁹ *Кострюков А.А., Тягунова Н.Ф.* Новые документы по истории взаимоотношений между Патриархом Тихоном и Карловацким Синодом // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви.* 2008. Вып. 3 (28). С. 121 - 125.

видимому, большевики в тот момент посчитали такой способ воздействия на Патриарха более удобным»⁴¹⁰. С выводами А.А. Кострюкова мы не вполне согласны, потому что наверняка были какие-то иные способы доставить «Церковные ведомости» в Россию.

При источниковедческом исследовании раннего советского периода, когда формы делопроизводства и классификации документов еще не до конца определились, может возникать проблема соответствия документа и его содержания. Интересный пример подобных несовпадений привел И.А. Курляндский. Характеризуя обвинительное заключение 1923 г. по делу святого Патриарха Тихона, написанное А.Я. Вышинским, он отметил главную его особенность – подмену юридически квалифицированного заключения «набором бездоказательных политических ярлыков и произвольное перемешивание фактов в интересах обвинения»⁴¹¹. Такой вывод является еще одним доводом в пользу того, что процесс, который готовился над святым Патриархом Тихоном, имел исключительно политический характер и был далек от норм и принципов права.

С.Н. Иванов привлек внимание к проблеме воспроизведения текстов святого Патриарха Тихона в советской печати. Проблема эта имеет особый смысл, поскольку многие современные публикации текстов Святителя осуществляются по публикациям в периодической печати и не всегда проверяются по подлинникам. С.Н. Иванов изучил текст часто воспроизводимого письма святого Патриарха Тихона председателю ВЦИК М.И. Калинину от 12 мая 1922 г. Было установлено, что в газетных публикациях «само это письмо передавалось с изменением смысла за счет его фрагментации, перестановки и пропуска прежних слов с одновременной вставкой новых, а также отсутствия адресата. В «подлинный» текст письма, в частности, была вставлена не имевшая места фраза о поставлении во главе управления «одного из митрополитов», а имена святителей подавались за рамками текста в качестве только мнения Патриарха

⁴¹⁰ Кострюков А.А., Тягунова Н.Ф. Новые документы по истории взаимоотношений между Патриархом Тихоном и Карловацким Синодом // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 3 (28). С. 121.

⁴¹¹ Курляндский И.А. Сталин и религиозный вопрос в политике большевистской власти (1917 - 1923 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 5 (48). С. 77.

Тихона»⁴¹². Фактически в таком фальсифицированном варианте источник использовался во всех исследованиях.

Искажения текстов имели массовый характер. Тот же С.Н. Иванов отмечал, что в литературе встречается также искаженный текст прошения от 18 мая 1922 г., в котором святому Патриарху Тихону сообщают о разрешении советской власти создать Высшее церковное управление⁴¹³. С.Г. Петров квалифицировал искаженные версии текстов как «новые варианты изучаемых документов» и высказывался против их использования для научных исследований⁴¹⁴.

Советские репрессивные органы фальсифицировали не только тексты, распространяемые от имени святого Патриарха Тихона, но и другие тексты, связанные с ним, прежде всего, свидетельствующие о настроениях в обществе. В качестве примера в историографии воспроизводилось опубликованное в «Известиях ВЦИК» обращение неких крестьян Загорской волости (без указания губернии) от 21 апреля 1923 г., которые требовали суда и расстрела святого Патриарха Тихона⁴¹⁵. Проблема выяснения истории текста источников, связанных со взаимоотношениями Святителя и советской власти, таким образом, обретает большую актуальность и должна явиться основной в любом исследовании по данной проблеме.

При этом было бы методически неправильно опираться только на документы, которые исходили от самого святого Патриарха Тихона. Необходимо привлекать материалы других лиц, также относясь к их информации критически. В судебном-следственном деле митрополита Петра (Полянского) имеются стенографированные материалы допроса епископа Можайского Бориса (Рукина). В них приводятся малоизвестные детали о кончине и погребении святого Патриарха Тихона, высказывается мнение о его отравлении. Под давлением и

⁴¹² *Иванов С.Н.* Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 43.

⁴¹³ *Иванов С.Н.* О причинах передачи св. Патриархом Тихоном канцелярских дел группе священников в мае 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 24. Автором его он считает А.И. Введенского. См.: там же. С. 25.

⁴¹⁴ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 190.

⁴¹⁵ *Волк А.А.* Подвиг исповедничества. К истории процесса над Патриархом Тихоном // К единству! 2006. № 1. С. 38.

бездоказательно подследственный сообщает сведения о контактах Святителя с монархистами, в том числе с зарубежными⁴¹⁶. Подобную информацию нельзя признать достоверной и использовать для анализа без дополнительной критической проверки.

В середине 2000-х гг. возросло требование к точности источниковедческого дискурса. Примечательна в данном отношении критика В.В. Лобановым ошибки, допущенной священником Дмитрием Сафоновым при изучении письма святого Патриарха Тихона к начальнику секретного отдела ГПУ Т.А. Самсонову от 5 мая 1922 г. за неверно прочитанную резолюцию⁴¹⁷. В ней, как доказал В.В. Лобанов, упоминалось о том, что Святитель состоит под следствием в то время, как священник Дмитрий Сафонов утверждал, что там есть слова «под домашним арестом». Новая трактовка в значительной степени изменяла понимание статуса святого Патриарха Тихона.

Современная историческая наука проделала большую работу по изучению источников о взаимоотношениях святого патриарха Тихона и советской власти. Благодаря решению совокупности традиционных источниковедческих вопросов внешней и внутренней критики были определены информационные характеристики многих источников, что способствовало повышению степени верифицированности представлений об истории Русской Православной Церкви в первые постреволюционные годы. Однако источниковедческие исследования не могут считаться завершенными и подобный дискурс должен быть продолжен.

3.3. Послания святого Патриарха Тихона: проблема авторства

Изучение взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти невозможно без целенаправленной источниковедческой работы, нацеленной на выяснение традиционного круга проблем: обстоятельств создания источника, его

⁴¹⁶ «Дело это очень неприятное...». Следственные показания епископа Бориса (Рукина). 1925 г. / публ. А.В. Мазырина // Исторический архив. 2012. № 5. С. 91 - 111.

⁴¹⁷ Лобанов В.В. Об обстоятельствах домашнего ареста Патриарха Тихона в мае 1922 г. // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 271.

датировки, источников источника, достоверности и т.д. В данном случае ключевым среди них является вопрос об авторстве, поскольку только определение действительного, а не номинального автора посланий святого Патриарха Тихона позволяет выяснить подлинную позицию Святителя по принципиальным вопросам политической реальности и отношения с советской властью. Таким образом, вопрос об авторстве текстов советского периода приобрел в историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, первостепенное познавательное значение.

Послания святого Патриарха Тихона относятся к числу наиболее часто используемых в современной историографии источников. Пожалуй, нет ни одной научной работы, в которой бы не упоминалось о них. Они же являются основным источником при изучении взаимоотношений Святителя и советской власти.

В историографии подчеркивалась информационная насыщенность этих текстов, отмечалось, что они «отражают широкий спектр поставленных перед Русской Православной Церковью большевицкой властью вопросов: защита от поругания мощей святых, противодействие ликвидации монастырей, освобождение из-под ареста Предстоятеля, противодействие обновленческому церковному расколу, введение нового календарного стиля, получение цензурных разрешений на обнародование церковных документов, снижение налогового бремени на духовенство и храмы»⁴¹⁸. Таким образом, информационный потенциал посланий святого Патриарха Тихона обширен и предполагает многоаспектное использование в дискурсе.

С конца 1990-х гг. предпринимались многократные попытки изучения посланий святого Патриарха Тихона в общем контексте событий первых постреволюционных лет. М.И. Одинцов, описывая кампанию по изъятию церковных ценностей, отмечал, что реакцией Святителя на нее стало письмо председателю ВЦИК М.И. Калинину. Ответа на него не последовало, и только тогда (28 февраля 1922 г.) было обнародовано послание Патриарха, носившее с

⁴¹⁸ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 189.

точки зрения властей несомненный контрреволюционный характер⁴¹⁹. Тем не менее, оно не сразу привело к «драматическим последствиям» и репрессивным мерам. Советская власть ожидала удобного момента, чтобы использовать его в борьбе против Святителя. Такой случай представился после первого его допроса в ГПУ 28 марта, когда начался активный сбор материалов, компрометирующих Патриарха. Выяснение связи посланий святого Патриарха Тихона с документами Антирелигиозной комиссии позволило более точно понять смысл формулировок антирелигиозных постановлений этого органа⁴²⁰.

Можно выделить несколько источниковедческих проблем, возникающих при дискурсе посланий святого Патриарха Тихона. Прежде всего, это поиск подлинных текстов посланий и сопроводительных документов к ним, которые могут оказаться в различных архивохранилищах. Важно и методическое обстоятельство - для интерпретации текстов необходимо широко использовать сравнительный анализ. С.Г. Петров рекомендовал привлекать для анализа источники, происходящие из высшей обновленческой среды, которой приходилось разрешать сходные с Русской Православной Церковью проблемы⁴²¹.

Проблема подлинности источников, особенно посланий, касающихся советской власти, стоит по отношению к биографии святого Патриарха Тихона особенно остро, поскольку еще при жизни он был вынужден неоднократно оспаривать приписываемые ему тексты. С другой стороны, документы, несомненно подписанные Святителем, вызывали в церковном сообществе сомнения в подлинности, а также в том, что подписи были получены добровольно, не под угрозами или даже под пытками. Сомнения в подлинности многих посланий святого Патриарха Тихона часто выражались в среде русской эмиграции, где почти всегда считали, что они написаны в условиях несвободы. Так, Северо-Американская митрополия не исполнила распоряжение Святителя 1924 г. об увольнении митрополита Платона (Рождественского), посчитав, что

⁴¹⁹ *Одинцов М.И.* Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. С. 29.

⁴²⁰ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 190.

⁴²¹ Там же. С. 189.

указ появился под давлением советской власти. Кроме того, имеются сведения о частном письме Патриарха Тихона, которое требовало от митрополита Платона не оставлять Америку⁴²².

В современной историографии высказываются сомнения даже в тех текстах, подлинность которых сам святой Патриарх Тихон не оспаривал. По справедливому замечанию С.Г. Петрова, такая ситуация складывается в тех случаях, когда содержание источника не совпадает с мнением автора исследования. Он привел показательный пример⁴²³. Священник Димитрий Сафонов причислил к подложным послание Святителя от 23 декабря 1923 г. о календарном стиле исключительно на основании мемуаров протопресвитера Василия Петровича Виноградова, хотя тот основывался только на том, что, занимаясь ведением делопроизводства Патриарха, не видел его текста⁴²⁴. Разумеется, такого свидетельства, учитывая большую субъективность воспоминаний как источника, совершенно недостаточно.

К середине 2000-х гг. стало ясно, что для реконструкции объективной биографии святого Патриарха Тихона и, особенно, для выяснения его отношения к советской власти, требуется целенаправленная работа по поиску, публикации и изучению источников, определению подлинности и достоверности их информации. Интерес к подобным сюжетам обусловил появление публикаций, прямо связанных с конкретными источниками.

С того же времени исследователи уделяли повышенное внимание изучению авторства посланий святого Патриарха Тихона, привлекая дополнительные архивные источники, часть из которых была опубликована, подтверждая выводы изысканий. В целом, в изучении посланий Святителя современной историографией достигнуты несомненные успехи в контексте развития источниковедческо-архивного направления.

⁴²² Кострюков А.А. Дарование автокефалии Православной Церкви в Америке в свете документов церковных архивов // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2016. № 3 (70). С. 94.

⁴²³ Петров С.Г. Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI - XX вв.: сборник научн. трудов. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 488.

⁴²⁴ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 202.

Источниковедческому анализу были подвергнуты преимущественно послания святого Патриарха Тихона, относящиеся к периоду после 1917 г. В частности, обстоятельный дискурс относительно послания от 19 января 1918 г. предпринял А.В. Соколов⁴²⁵. Он считал, что его появление стало реакцией Святителя на мероприятия по отделению Церкви от государства и реквизицию церковного имущества, имело «важное моральное значение для сплочения клира и верующих мирян». Население судило о содержании послания на основе сообщений в прессе. Реакция властей на послание оказалась относительно мягкой и ограничилась изъятием листовок с его текстом, критической кампанией в прессе и кратковременными арестами распространителей. Наблюдения автора ценны тем, что демонстрируют, что в начале 1918 г. советская власть еще не решалась предпринимать серьезных карательных мер в отношении святого Патриарха Тихона и верующих. Исследование послания святого Патриарха Тихона Совету народных комиссаров по случаю первой годовщины Октябрьской революции предпринял К.П. Садчиков⁴²⁶.

В 2006 г. И.Н. Смолякова опубликовала комплекс из 6 документов (преимущественно связанных с Московским епархиальным советом) из Церковного архива Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, который позволил установить авторство послания святого Патриарха Тихона от 25 сентября (8 октября) 1919 г., в котором духовенство призывалось к невмешательству в политическую борьбу и подчинению советской власти. Не без основания оно называлось публикатором «одним из ключевых церковных документов времен лихолетья». Как выяснилось из допроса Святителя 5 марта 1923 г., инициатива документа исходила от председателя Исполнительного комитета духовенства А.Ф. Филиппова⁴²⁷, а из письма протопресвитера Николая Александровича Любимова данному лицу следовало,

⁴²⁵ Соколов А.В. Послание патриарха Тихона от 19 января 1918 года: печать, распространение, первая реакция Советской власти // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 1 (23). С. 17 - 22.

⁴²⁶ Садчиков К.П. О послании святейшего Патриарха Тихона Совету народных комиссаров по случаю первой годовщины Октябрьской революции // Труды Белгородской духовной семинарии. 2017. № 6. С. 237 - 241.

⁴²⁷ Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 654 – 656.

что начальный текст подвергался редактированию, и некоторые исходные фразы были заменены. Единственное, с чем не согласился святой Патриарх Тихон – так это с адресацией послания всем архипастырям и пастырям Церкви, поскольку выходило, что советской власти должны подчиниться даже те из них, кто находился на территории, где она отсутствовала⁴²⁸. В данном контексте примечательно, что распространением послания занимались не церковные органы, а Исполкомдух, такое вряд ли бы произошло, если бы текст оказался не выгоден советской власти⁴²⁹. Таким образом, при использовании послания в качестве источника информации надо учитывать, что фрагменты текста могут быть написаны не святым Патриархом Тихоном, а одним из деятелей большевистской партии.

К изучению личности А.Ф. Филиппова обращалась Н.А. Кривошеева⁴³⁰, поскольку с ним связано установление авторства двух важных для понимания позиции святого Патриарха Тихона посланий – от 19 января 1919 г. об анафематствовании творящих беззаконие и послания в Совет народных комиссаров по случаю годовщины Октябрьской революции. А.Ф. Филиппов в своих докладах указывал автором первого из них профессора Н.Д. Кузнецова, а второго – бывшего обер-прокурора Святейшего Синода А.Д. Самарина. Некоторые из исследователей, в частности, Н.А. Кашеваров⁴³¹ отнесли к свидетельству некритически и приняли их без необходимой источниковедческой проверки. Однако Н.А. Кривошеева убедительно доказала ошибочность утверждений А.Ф. Филиппова. Она отметила, что в момент подготовки послания по поводу Октябрьской революции А.Д. Самарин находился в заключении; кроме того, сам святой Патриарх Тихон на допросах прямо заявлял о собственном

⁴²⁸ Смолякова И.Н. Новые документы о послании Святейшего Патриарха Тихона от 25 сентября (8 октября) 1919 года // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 162.

⁴²⁹ Там же. С. 161 - 168.

⁴³⁰ Кривошеева Н.А. «Всецело приспособление к духу времени». Первый советский разведчик А.Ф. Филиппов // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 3 (32). С. 79 - 80.

⁴³¹ Кашеваров А.Н. Православная Русская Церковь и советское государство (1917 – 1922). М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2005. С. 292.

авторстве текстов. «Все свои послания писал сам», - таков был вывод исследования⁴³².

Н.А. Кашеваров изучил источниковедчески указы от 18 марта 1918 г. о прекращении междоусобной брани и от 25 сентября (8 октября) 1919 г. о невмешательстве в политическую борьбу как обозначение позиции аполитичности Русской Православной Церкви в отношении советского государства⁴³³. В фундаментальном труде «История Русской Православной Церкви» этот тезис ставился под сомнение и сообщалось, что святой Патриарх Тихон не всегда держался внешнего нейтралитета. Текст допроса в ВЧК от 10/23 декабря 1919 г. показывает источниковедческую необоснованность подобного утверждения.

Большой вклад в изучение посланий святого Патриарха Тихона внес С.Г. Петров, который установил их источники, что, в свою очередь, позволило убедительно разрешить вопрос об авторстве, а в общем историческом контексте – показать степень давления советской власти на Святителя⁴³⁴. Оказалось, что все три основных «покаянных» документа святого Патриарха Тихона дословно воспроизводят текст письма Е.М. Ярославского, в котором были сформулированы требования к нему. Кроме заявления в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г., в котором он признавал вину за «преступления» и заявлял о лояльности к советской власти, к этой группе относится обращение к верующим от 1 июля 1923 г., в котором он в очередной раз «раскаялся» и признал влияние на свою позицию «монархистов» и «белогвардейцев», а также осудил митрополита Антония (Храповицкого), одновременно соглашаясь на реформу церковного календаря и одобряя орфографическую модернизацию. С.Г. Петров сделал вывод о том, что в трех «покаянных» документах святой Патриарх Тихон выполнил все разработанные Е.М. Ярославским и одобренные Политбюро РКП (б) 6 пунктов

⁴³² *Кривошеева Н.А.* «Всецело приспособление к духу времени». Первый советский разведчик А.Ф. Филиппов // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 3 (32). С. 80.

⁴³³ *Кашеваров А.Н.* Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: ист.-докум. альманах. Кн. 8. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998.

⁴³⁴ *Петров С.Г.* Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 227 - 237.

условий освобождения из-под ареста, но избежал высказываний отрицательного отношения к Патриарху Константинопольскому Мелетию и архиепископу Кентерберийскому Томасу.

С.Г. Петров отмечал, что три важных документа – заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г., обращение к духовенству и мирянам от 15 (28) июня того же года и «воззвание» от 1 июля 1923 г. появились при сходных обстоятельствах⁴³⁵. Они текстуально пересекались с протоколами Антирелигиозной комиссии, а именно с вопросами о принятии постановления «О Тихоне» от 5 и 12 июня того же года о «рассмотрении двух заявлений Тихона» от 19 июня и др. С другой стороны, они связаны с решениями Политбюро ЦК РКП (б), то есть находились в русле политики, которую проводило высшее партийное руководство по отношению к Предстоятелю Русской Православной Церкви. В протоколах Антирелигиозной комиссии речь шла о публикации в виде листовок и газетных сообщений подписанных святым Патриархом Тихоном документов – обращения от 28 июня и воззвания от 1 июля. В свою очередь, это требовало санкции Главлита. Тексты для публикации отличались от тех, что подписал Святейший – они сокращены, и оставлено только то, что выгодно советской власти. В итоге, в печать оказались пропущены три воззвания – посвященные обновленческому движению, Высшему церковному управлению и митрополиту Агафангелу (Преображенскому), которому святой Патриарх Тихон вверил управление Русской Православной Церковью на время своего ареста. Курировавший церковные дела в ГПУ Е.А. Тучков запретил публикации, но Н.Н. Сперанский, не зная особенностей чекистской работы, стал настаивать, считая, что советские учреждения должны вести себя нейтрально в отношении святого Патриарха Тихона и обновленцев. Формальных оснований для запрета публикации посланий Предстоятеля он не видел. Исходя из такой позиции, Н.Н. Сперанский предлагал либо вообще запретить публикации всех материалов,

⁴³⁵ Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также считает, что текст заявления святого Патриарха Тихона в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. нельзя считать действительным (*Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2017. С. 124).*

касающихся Церкви, либо издать воззвания, убрав из них все нежелательные места, последнее касалось, в основном, митрополита Агафангела, который находился в ссылке. В конце концов, Главлит запретил публикацию воззвания святого Патриарха Тихона от 15 (28) июня 1923 г., а отпечатанные уже листовки с текстом оказались полностью уничтожены (до сих пор не обнаружено ни одного ее экземпляра). Из данного сюжета С.Г. Петров сделал вывод о том, что святой Патриарх Тихон отказался внести правку, которую от него требовали⁴³⁶.

В контексте этих событий трактовал С.Г. Петров и августовское послание 1923 г., подписанное святым Патриархом Тихоном и тремя епископами - покаянный документ, составленный в нужном для советской власти смысле (отмежевание от контрреволюции и признание советской власти). Текст признан исследователем «своеобразной компенсацией» за предшествующие воззвания⁴³⁷.

Покаянное заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. стало моментом, когда несогласие с позицией Святителя высказал глава так называемой «Даниловской» оппозиции епископ Феодор (Поздеевский), хотя, как подчеркивала Т.В. Петрова, судя по воспоминаниям, для него было ясно, что документ написан под нажимом властей⁴³⁸.

При источниковедческой оценке подлинности текстов, подписанных святым Патриархом Тихоном, в историографии присутствует определенная двойственность. Так, В.А. Никитин отмечал, что послание от 1 июля 1923 г. хотя и написано под давлением со стороны властных органов, но подлогом его считать нельзя⁴³⁹. Высказывались различные точки зрения, почему святой Патриарх Тихон согласился на «раскаяние» перед советской властью. Предлагались даже информационно не подкрепленные версии об усталости Святителя, его страхе перед судебным процессом. Наиболее верифицированным, по нашему мнению, является тезис, что сделал это святой Патриарх Тихон не ради себя и каких-то

⁴³⁶ Петров С.Г. Советская цензура и воззвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 25.

⁴³⁷ Там же. С. 26.

⁴³⁸ Петрова Т.В. Святейший Патриарх Тихон и «Даниловский синод» // Даниловский благовестник. 2015. № 29. С. 17.

⁴³⁹ Никитин В.А. От анафемы к прославлению. Тихон в сонме святых // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие: материалы науч. чтений. Торопец, 1999. С. 27.

личных интересов, а ради сохранения Русской Православной Церкви в безбожном, агрессивно настроенном государстве⁴⁴⁰.

Священник Димитрий Сафонов называл подложным послание от имени святого Патриарха Тихона, распространенное в декабре 1923 г., о введении нового календарного стиля и о разрешении с согласия местных советских властей праздновать предстоящее Рождество Христово по старому стилю. Исследователь считал его настоящим автором Е.А. Тучкова и трактовал его как первую публикацию подложного документа, предпринятую ГПУ от имени Святителя. Доказательством его позиции послужило свидетельство из воспоминаний протопресвитера Василия Виноградова о том, что через патриаршее делопроизводство документ не проходил⁴⁴¹. Однако с таким мнением категорически не согласился С.Г. Петров. Он указывал, что подлинник послания введен в научный оборот задолго до объявления его священником Димитрием Сафоновым фальсификатом⁴⁴².

В популярной литературе авторы могли избегать оценки подлинности посланий, включая «завещание» святого Патриарха Тихона, относя подобные вопросы к ведению специалистов-историков. Так, в одном из изданий прямо отмечалось – был ли этот документ сфабрикован большевиками, вымучен ими у Святителя или действительно написан им – не столь важно; Патриарх оставил нам другое завещание – беречь Русскую Православную Церковь и Православную веру⁴⁴³.

Первостепенное значение для понимания личности святого Патриарха Тихона, и реконструкции его взаимоотношений с советской властью имеет вопрос о подлинности так называемого «завещательного послания», которое якобы он подписал в день смерти. Исследованию источника посвящено несколько исследований священника Димитрия Сафонова, В.В. Лобанова, С.Г. Петрова и др.

⁴⁴⁰ *Петров С.Г.* Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 216.

⁴⁴¹ *Сафонов Д.В.* Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 202.

⁴⁴² *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 17.

⁴⁴³ Святитель Тихон – Патриарх Московский и всея Руси: сборник / Сост. и общ. ред. О.В. Орловой. М.: Сретенский монастырь и др., 1995. С. 206.

Мнения по поводу подлинности данного текста существенно различаются. Протопресвитер Василий Виноградов отмечал в мемуарах, что Предстоятель Русской Православной Церкви его не подписывал, а вот в 1990-х гг. наоборот полагали (протоиерей Владислав Цыпин, Н.А. Кривова, Д.В. Поспеловский и др.)⁴⁴⁴, что подлинность источника сомнений не вызывает. Некоторые историки уклонялись от оценки подлинности документа⁴⁴⁵. Правда, надо заметить, что эти мнения высказывались в такой момент изучения жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, когда не были введены в оборот многие исторические источники, а те, которые оказались известны, еще не стали предметом целенаправленного критического анализа.

«Завещание» святого Патриарха Тихона является важнейшим историческим источником, имеющим не узкое, специальное, а самое широкое познавательное значение. Оно играло одну из основных ролей для создания еще в доперестроечной историографии мифа о том, что Святитель признал советскую власть и подчинился ей, считал ее властью народной⁴⁴⁶. Как справедливо заметил С.Л. Фирсов, утверждалось, что в «завещании» он «якобы выразил собственное отношение к государственной власти, указав дальнейшее направление церковной политики своим преемникам: продолжение курса на нормализацию отношений между Церковью и государством и ликвидацию внутрицерковных разделений»⁴⁴⁷. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл признает, что дискуссия о послании 1925 г. не прекращена до сих пор⁴⁴⁸.

Неоценимый вклад в изучение «завещательного послания» внес священник Димитрий Сафонов. Он впервые подверг источник целенаправленному и

⁴⁴⁴ Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 - 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. С. 210; Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. С. 126 – 128; Цыпин В.А., прот. История Русской Церкви: в 9 т. Т. 9: 1917 - 1997. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1997. С. 122 – 125.

⁴⁴⁵ Одинцов М.И. Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. С. 55.

⁴⁴⁶ Фирсов С.Л. Святой Патриарх Тихон в отражении изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 122.

⁴⁴⁷ Там же. С. 126.

⁴⁴⁸ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2017. С. 124.

всестороннему анализу⁴⁴⁹, в ходе которого использовал комплексный подход, интегрируя источниковедческие и текстологические методы исследования.

Анализ «завещательного послания» священник Димитрий Сафонов начал еще в 2001 г., когда провел его сравнение с «Декларацией» митрополита Сергия (Страгородского) 1927 г.⁴⁵⁰. Дискурс этот происходил в русле определения подлинности «завещательного послания» святого Патриарха Тихона. Дело в том, что сторонники признания его подлинности ссылались на преемственность текста с декларацией митрополита Сергия (Страгородского). Священник Димитрий Сафонов доказал, что в составлении декларации 1927 г., также, как и в подготовке «завещательного послания» святого Патриарха Тихона, принимали участие сотрудники ОГПУ. Вывод основывался на текстуальном сопоставлении проекта декларации 1926 г. и ее окончательного варианта, при котором обнаружился примечательный факт – использование выражений, встречающихся и в отвергнутой святым Патриархом Тихоном редакции «завещательного послания». Схожесть лингвистических оборотов, не свойственных церковной лексике, позволяла предполагать, что у двух документов один автор-редактор. Священник Димитрий Сафонов называет в данном качестве сотрудника ГПУ Е.А. Тучкова, курировавшего «религиозные дела».

К заслугам священника Димитрия Сафонова относится то, что он выявил все редакции «завещательного послания». Их оказалось 8, в том числе редакция РОСТА (в двух копиях), вариант из фонда Е.М. Ярославского, редакция, опубликованная в газетах, и несохранившаяся редакция, содержание которой известно из записки сотрудника ОГПУ. Священник Димитрий Сафонов поставил задачу сопоставить редакции и установить, в какой степени все они отразили текст самого святого Патриарха Тихона. Исследователь тщательно, по структурным смысловым единицам сопоставил тексты всех редакций, начиная от вариантов наименования документов. Изучая титул Святителя, например, он

⁴⁴⁹ Сафонов Д.В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сб. 4. М., 2004. С. 265 - 312.

⁴⁵⁰ Сафонов Д.В. «Завещательное послание» и Декларация митрополита Сергия (Страгородского) 1927 года // Община XXI век. Православное обозрение. 2001. № 3 (5).

установил, что в окончательной версии тот был сокращен и не стал таким, как устраивало Предстоятеля Русской Православной Церкви. Даже в традиционной формуле «Благодать вам и мир от Бога Отца Нашего и Господа Иисуса Христа» оказались допущены искажения. В целом выяснилось, что святой Патриарх Тихон пошел на многочисленные частные уступки при редактировании текста⁴⁵¹. От него требовали в развитии его заявления того, что он советской власти «не враг», объявить себя ее другом и сторонником, призвать все духовенству к всяческой ее поддержке, а врагами Русской Церкви должны были быть объявлены не безбожная власть, а другие силы, преимущественно внешние.

Упоминание в тексте о выздоровлении святого Патриарха Тихона свидетельствует о том, что послание не задумывалось как завещательное, и смерть Святителя все-таки наступила внезапно. С другой стороны, священник Димитрий Сафонов утверждал, что готовилось оно именно в расчёте на скорую кончину⁴⁵². ОГПУ было выгодно иметь текст, который будет способствовать расколу среди сторонников покойного Патриарха.

На основании сравнительного изучения редакций, а также воспоминаний протопресвитера Василия Виноградова священник Димитрий Сафонов смог реконструировать генеалогию текста, то есть восстановить то, как происходила работа над текстом. Наглядно итоги дискурса демонстрирует опубликованная в приложении к статье сравнительная таблица. В ней параллельно воспроизведены тексты трех наиболее важных редакций «завещательного послания». Таблица убедительно подтверждает наблюдения автора⁴⁵³.

Священник Димитрий Сафонов пришел к выводу о том, что после кончины святого Патриарха Тихона редакция текста во властных структурах продолжалась. Это означает, что Святитель послания не подписал. Следовательно, оно не может считаться подлинным, хотя при подготовке и

⁴⁵¹ Сафонов Д.В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сб. 4. М., 2004. С. 267.

⁴⁵² Там же. С. 272, 297,

⁴⁵³ Там же. С. 299 – 311.

использовался текст святого Патриарха Тихона⁴⁵⁴. Опубликованный вариант послания являлся промежуточным вариантом, выработанным в результате трудных переговоров Святителя и Е.А. Тучкова.

Возможным автором послания священник Димитрий Сафонов считал Е.А. Тучкова, хотя и делал предположение с оговоркой: исследование «не позволяет полностью отрицать их авторство, однако это авторство можно признать лишь условным»⁴⁵⁵.

После фундаментальной работы, выполненной священником Димитрием Сафоновым, вопрос о подлинности «завещательного послания» можно считать решенным. Его позицию полностью поддержали другие известные церковные историки, сотрудники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Среди них священник Александр Мазырин,⁴⁵⁶ который использовал данный факт для выяснения отношения святого Патриарха Тихона к иерархам Русской Православной Церкви, оказавшимся за рубежом.

Изучение посланий святого Патриарха Тихона в современной историографии опирается на систематическое и постоянное привлечение широкого круга дополнительных источников. Некоторые из них, на первый взгляд, мало соотносятся с посланиями. Священник Димитрий Сафонов удачно использовал для анализа «завещательного послания» следственное дело митрополита Петра (Полянского) и проект его обращения в Совнарком⁴⁵⁷. Митрополит Петр принимал непосредственное участие в подготовке документа, возил текст с правкой между Святителем и Е.А. Тучковым. Он точно знал о степени подлинности документа. Понимая это, органы госбезопасности потребовали от него подтверждения подлинности, и чтобы он подписал сопроводительное письмо при публикации текста в газете. Таким образом подлинность «завещания» должна была стать очевидной. Косвенным

⁴⁵⁴ Сафонов Д.В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сб. 4. М., 2004. С. 297.

⁴⁵⁵ Там же. С. 298.

⁴⁵⁶ Мазырин А., свящ. Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 67.

⁴⁵⁷ Сафонов Д.В. К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сб. 4. М., 2004. С. 285 – 286.

свидетельством того, что святой Патриарх Тихон не подписывал «завещательного послания», по тонкому наблюдению С.Г. Петрова, стало то, что митрополит Петр полностью игнорировал этот документ в своей деятельности и никогда на него не ссылался.

В современной историографии много внимания уделялось выяснению круга источников, которые послужили основой для посланий святого Патриарха Тихона. В работах С.Г. Петрова демонстрировалась тесная связь этих текстов с документами Политбюро РКП (б), Антирелигиозной комиссии, материалами, написанными ее председателем Е.М. Ярославским и Е.А. Тучковым⁴⁵⁸.

Обнаруженные в архивах тексты способствовали более точному и верифицированному пониманию отношения святого Патриарха Тихона к советской власти. Анализируя ранее неизвестное письмо Святителя в Совнарком от 1 августа 1919 г., В.В. Лобанов отметил существенную деталь. В письме, которое написано для того, чтобы отвергнуть лживые обвинения Русской Православной Церкви в экстремизме и контрреволюции, нет никаких обвинений в сторону советской власти, угроз или предсказаний ее конца, хотя оно создавалось в момент, когда белые войска под командованием А.И. Деникина успешно наступали на Красную армию, и конец советской власти казался неминуемым⁴⁵⁹. Такой сдержанный подход свидетельствует о твердости позиции Патриарха в отношении советского государства, не зависимой от политической ситуации.

Несмотря на то, что проделана большая работа по источниковедческому анализу посланий святого Патриарха Тихона, установлению их авторства и подлинности, в современной историографии имеются работы, которые игнорируют изложенные в них факты. Так, Е.А. Бесова, поставив своей задачей изучение эволюции отношения святого Патриарха Тихона к советской власти, привлекала для анализа только четыре послания, в том числе «завещательное», не подвергнув их критическому осмыслению и не сомневаясь в их действительной

⁴⁵⁸ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование) / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013.

⁴⁵⁹ *Лобанов В.В.* «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 40.

принадлежности Святителю⁴⁶⁰. В частности, она утверждала, что в последнем послании выражено «окончательное, положительно-твердое отношение к российской государственности»⁴⁶¹. Из-за некритичного отношения к источникам обобщения Е.А. Бесовой следует признать лженаучными.

Выводы, полученные в результате источниковедческих исследований посланий святого Патриарха Тихона, широко использовались для осмысления проблемы его взаимоотношений с советской властью и общеисторических наблюдений. На основе обширного источниковедческого дискурса священник Димитрий Сафонов сформулировал концепцию «вынужденного авторства», отметив, что «возникает такая источниковедческая ситуация, когда авторская воля при создании документа опосредуется и трансформируется под воздействием внешних обстоятельств и факторов (угрозы, давление, шантаж, принуждение к компромиссу и т.п.). При этом если даже автору удастся частично отстоять свой текст, то есть не лишиться авторской воли полностью, то изменения, дополнения и редакция, которые вносятся в текст такого документа «вынужденного авторства», способны иногда до неузнаваемости исказить первоначальный замысел и намерения его автора»⁴⁶². Священник Димитрий Сафонов указывал, что многие документы, автором которых традиционно считается святой Патриарх Тихон, на самом деле таковыми не являются, а «дезинформация и клевета» в отношении Святителя, исходившие от ГПУ, до сих пор воспринимаются как исторически достоверные факты и оценки.

Собственную трактовку посланий святого Патриарха Тихона предлагал канадский историк Д.В. Поспеловский⁴⁶³. Проанализировав постановления Поместного Собора 1917 – 1918 гг. и послания святого Патриарха Тихона, он пришел к выводу, что в них речь шла только о духовной борьбе, покаянии и об активизации действий мирян в защиту храмов. Исследователь подчеркивал, что в анафеме от 19 января 1918 г. нет упоминаний о большевиках и советской власти,

⁴⁶⁰ Бесова Е.А. Эволюция отношения патриарха Тихона к Советской власти: от анафемы к примирению // Проблемы отечественной истории: сборник научных трудов. М.: Изд-во МАДИ, 2005. С. 77 - 97.

⁴⁶¹ Там же. С. 91.

⁴⁶² Сафонов Д.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М.: Покров, 2013. С. 610.

⁴⁶³ Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995.

а в обращении святого Патриарха Тихона к Ленину по поводу Октябрьского переворота содержался призыв прекратить кровопролитие и преследования Православия. Критика советского правительства улавливается в посланиях, посвященных Брестскому миру и годовщине революции. Однако и в них, как считал Д.В. Поспеловский, она мотивировалась не «злым антисоветизмом», а правом «печалования» перед властью. Опираясь на такую трактовку, историк утверждал, что Русская Православная Церковь признала советскую власть уже в 1918 г., хотя такое мнение представляется спорным и не согласуется ни с фактами исторической реальности, ни с источниками.

Для однозначного решения основополагающего вопроса об авторстве посланий святого Патриарха Тихона источниковедческих и текстологических методов оказалось недостаточно, поэтому привлекались и иные способы получения истинного знания, в частности, палеографический. Его несколько раз использовал С.Г. Петров. Изучая внешние особенности посланий святого Патриарха Тихона о новом календарном стиле, он опроверг мнение священника Димитрия Сафонова об их подложности. Таким выводом исследователь не ограничился. «Подтверждают подлинность этих патриарших посланий и проведенные наблюдения над особенностями их оформления, наличие рукописных копий того времени, выполненных почерками патриарших канцеляристов, а также подлинников других, схожих по содержанию документов святителя Тихона», - отмечал он⁴⁶⁴. Изучение посланий Святого Патриарха Тихона в современной историографии несомненно обрело комплексный характер. При их анализе используются методы различных научных дисциплин.

Важную для источниковедческого дискурса общую оценку посланий святого Патриарха Тихона дал С.Г. Петров, называя их «инициативными, итоговыми и информационными материалами к постановлениям Антирелигиозной комиссии»⁴⁶⁵.

⁴⁶⁴ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 190.

⁴⁶⁵ *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 190.

С середины 2000-х гг. о посланиях святого Патриарха Тихона в контексте его взаимоотношений с советской властью высказывались авторы даже далеких по тематике работ. Так, С.Н. Баконина отмечала, что указ от 25 сентября (8 октября) 1919 г. стал следствием давления властей на Святителя, а заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. – следствием принципиального решения Патриарха «пожертвовать своим авторитетом, но спасти Церковь»⁴⁶⁶. Авторы сборника биографий церковных иерархов, пострадавших от советской власти, прямо писали, что «завещательное послание» подготовлено Антирелигиозной комиссией, одобрено и отредактировано Политбюро Центрального комитета РКП (б), назвали его «мучительно редактировавшимся воззванием», которое заготовлено от имени святого Патриарха Тихона в ОГПУ и являлось неприемлемым для него по содержанию⁴⁶⁷.

Церковные авторы давали посланиям святого Патриарха Тихона трактовки в контексте богословия. Митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов) писал о посланиях так: «Они обладают тем особым свойством, которое присуще пророческому богодуховенному слову: они живы и действенны не только для современников автора, но и для всей Церкви во все времена»⁴⁶⁸.

* * *

Следует отметить определенную диспропорцию в изучении посланий святого Патриарха Тихона. Предметом источниковедческого дискурса становится только часть их, относящаяся к советскому периоду, да и из текстов, появившихся после 1917 г., анализу подвергается только небольшая часть, которая прямо касается отношения Святителя к советской власти. Причина описанной ситуации ясна – внимание к этим документам обусловлено их выдающимся историческим значением, но в контексте научного познания такое положение нельзя считать обоснованным. Источниковедческому дискурсу необходимо подвергнуть все

⁴⁶⁶ Баконина С.Н. Харбин, 1923-й: удалась ли провокация в деле патриарха Тихона? // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Материалы. Т. 1. М.: ПСТГУ, 2006. С. 117, 120.

⁴⁶⁷ Головкина Л.А., Хайлова О.И. Пострадавшие за веру и церковь Христову. 1917 - 1937: книга-альбом. М.: ПСТГУ, 2012. С. 265, 269.

⁴⁶⁸ Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Сборник трудов патриарха Тихона (1917 - 1919 гг.) / Сост. Г. Шевкунов. СПб., 2006. С. 7.

наследие святого Патриарха Тихона, вне зависимости от даты его создания и тематики.

К настоящему времени основные послания советского периода, раскрывающие отношение Святителя к безбожной власти и ее действиям, стали объектами целенаправленного источниковедческого дискурса. Такие работы появились в начале 2000-х гг. и с тех пор публикуются вполне регулярно. Они представляют собой не только исследования, но и разделы в монографических исследованиях, и публикации источников. Пик интереса к анализу посланий святого Патриарха Тихона как исторических источников пришелся на середину 2000-х гг. Тогда сформировалось в целом то понимание проблемы, которое к настоящему времени окончательно утвердилось в отечественной историографии, но постоянно корректируется и дополняется в деталях.

Вопрос об авторстве и подлинности посланий святого Патриарха Тихона можно считать принципиально решенным. Их тексты с 1919 г., когда Святитель якобы начинает проявлять лояльное отношение к советской власти и призывает верующих к нейтралитету и ее поддержке, были написаны по инициативе или под нажимом репрессивных органов, выражавших интересы высшего партийно-государственного руководства, получены путем угроз и давления. Исходные варианты источников редактировались и согласовывались в партийных и карательных органах, которые даже принимали участие в их распространении. В такой ситуации следует говорить о коллективном авторстве посланий. Одним из авторов, но не единственным, безусловно, являлся святой Патриарх Тихон. При изучении общих проблем церковно-государственных отношений в Советской России к посланиям следует относиться как к источникам не вполне достоверным, не отражавшим в полной мере личную позицию святого Патриарха Тихона.

Глава 4. История взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти в современном историографическом пространстве

4.1. Изучение истории взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти

Формирование концептуального понимания взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти началось вскоре после его причисления к лику святых в контексте общего научного и общественного интереса к его личности и деятельности. Для перестроечной историографии характерно резко отрицательное отношение к действиям советской власти, негативная оценка всех ее начинаний и инициатив. Политика в отношении Русской Православной Церкви и лично к святому Патриарху Тихону давала богатую информацию и соответствовала идеологическим трендам эпохи.

В данном контексте примечателен заголовок одной из первых публикаций о Святителе, появившейся вскоре после канонизации - «Травля Патриарха»⁴⁶⁹.

В историографии 1990-х гг. исследователи не стеснялись в оценках и в полемическом задоре называли борьбу с Русской Православной Церковью одним из кровавых преступлений большевистского режима, а политику в отношении святого Патриарха Тихона – методической, точно рассчитанной внесудебной расправой⁴⁷⁰. В 2000-е оценки стали более сдержанными и аккуратными.

В перестроечной историографии действия власти против святого Патриарха Тихона расценивались как неудачные. «Кампания по разрушению единства РПЦ, устранению ее иерархии от руководства и замене более лояльными новому режиму власти священниками-обновленцами, несмотря на активную поддержку последних государственными органами, потерпела, оценивая ее в целом, неудачу»⁴⁷¹. Исходя из приоритетов периода перестройки, в частности –

⁴⁶⁹ Травля патриарха Тихона // Слово. 1991. № 1. С. 78–85.

⁴⁷⁰ «Применить к попам высшую меру наказания». Дело патриарха Тихона. (1922–1924) // Источник. 1995 № 3. С. 114.

⁴⁷¹ Алексеев В. Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 104.

стремления к многопартийности и политическому плюрализму, рассматривалось сосуществование «тихоновского направления» в Православии и обновленцев. В дальнейшем такое многообразие было ликвидировано, когда в советских властных структурах поднялась очередная волна антирелигиозных настроений.

На основании публикаций документов о репрессиях против Святителя выстраивал свое понимание проблемы М.И. Одинцов. В одной из первых серьезных публикаций по теме он попытался интегрировать документы в исторический очерк и пришел к выводу, что по мере того, как святой Патриарх Тихон проявлял лояльность к советской власти, снимались ограничения на его церковную деятельность. Однако положение Святителя оказалось двусмысленным, и если он проявлял «чрезмерную активность», то ему напоминали о нахождении под следствием и о том, что суд может состояться в любой момент⁴⁷².

Некоторые авторы расценивали действия святого Патриарха Тихона как следование одобренного Отцами Церкви пути икономии, то есть допускались частичные, не нарушающие догматической чистоты уступки во имя сохранения основ веры, решения церковных вопросов с позиции снисхождения, практической пользы и удобства. Святитель делал те заявления, которые от него требовала власть, поскольку главной опасностью для Православия считал «обновленческое движение». Такая тактика поведения позволяла сохранить саму Церковь и непрерывное совершение ее Таинств⁴⁷³.

В перестроечной историографии, еще не вполне свободной от идеологических штампов и ангажированных трактовок советской эпохи о святом Патриархе Тихоне, предпринимались попытки обвинить его в неуступчивости и нелояльности к новому режиму. В. Алексеев утверждал, что «личная нелояльность патриарха Тихона к Советской власти, а не некая «заговорщицкая деятельность», о чем он не раз тогда говорил, не способствовала стабилизации

⁴⁷² Дело патриарха Тихона / подгот. к печати, предисл. и коммент. М.И. Одинцова // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 52.

⁴⁷³ Карпец В. Скорый помощник и молитвенник наш от междоусобной брани // Наш современник. 1990. № 4. С. 159.

обстановки в стране, генерировала общественную напряженность, настраивала многих верующих против нового режима»⁴⁷⁴.

В работах конца 1990-х гг. осторожно высказывалась мысль о том, что отношения между Русской Православной Церковью и советский государством складывались непросто, «подчас драматически». «Патриаршество возродилось и существовало в новых исторических условиях, когда государственная власть официально ставила задачу секуляризации государства и общества, опиралась на атеистические начала»⁴⁷⁵.

К середине 2000-х гг. проблема взаимоотношений Русской Православной Церкви и советской власти стала восприниматься как одна из основных в истории Церкви в XX в.⁴⁷⁶ Причем некоторые исследователи сводили проблему взаимоотношений Русской Православной Церкви и власти к раскрытию эволюции взглядов святого Патриарха Тихона на нее⁴⁷⁷. Поэтому его действия рассматривались в общем контексте государственно-церковных отношений, так, в частности, поступили Н.А. Кривова и А.Н. Кашеваров в своих монографиях. В первой из них «делу» святого Патриарха Тихона посвящен самостоятельный раздел, в котором его деятельность расценивалась положительно, поскольку тактика, нацеленная на компромисс с властью, позволила объединить иерархов, священников и мирян, благодаря чему потерпел крах обновленческий раскол⁴⁷⁸. Стремление святого Патриарха Тихона к нейтралитету подчеркивал А.Н. Кашеваров, который ввел в научный оборот новые факты, свидетельствующие об осторожной и продуманной политике Святителя⁴⁷⁹.

⁴⁷⁴ Алексеев В. Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 100.

⁴⁷⁵ Одинцов М.И. Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. С. 17.

⁴⁷⁶ Лобанов В.В. «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 34. См. также: Баширов В. Русская Православная Церковь и святейший Патриарх Тихон в послереволюционные годы // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона: сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. М., 2017. С. 63 - 77.

⁴⁷⁷ Бесова Е.А. Эволюция отношения патриарха Тихона к Советской власти: от анафемы к примирению // Проблемы отечественной истории: сборник научных трудов. М.: Изд-во МАДИ, 2005. С. 77.

⁴⁷⁸ Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 - 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. С. 190 - 191.

⁴⁷⁹ Кашеваров А.Н. Церковь и власть. Русская Православная Церковь в первые годы Советской власти. СПб.: С.-Петербургского гос. техн. ун-та., 1999.

Изучив обстоятельства второго ареста святого Патриарха Тихона, А. Н. Кашеваров пришел к выводу, что в декабре 1919 г. ВЧК впервые попыталась парализовать деятельность органов Высшего церковного управления, но несмотря на серьезность создавшегося положения высшая церковная власть проявила сдержанность и внешнее спокойствие, не дав себя спровоцировать, и в целом продолжала нормально функционировать⁴⁸⁰.

М.И. Одинцов предпринял обстоятельную, основанную на доступных в 1990-е гг. источниках, попытку выяснить историю подготовки судебного процесса над святым Патриархом Тихоном. Ученый связал его с политической внутрипартийной борьбой среди большевиков. По его мнению, ситуация вокруг процесса воспринималась в партийном и государственном аппарате неоднозначно. Уже в ходе его подготовки оказались достигнуты цели, которые ставились изначально – низложение Патриарха и приход к власти в Церкви лояльной группировки (обновленцев). Оставалось добиться от Святителя «политического раскаяния», которое также было получено. В обмен на послания к пастве с призывом быть лояльными к советскому государству Патриарха освободили из-под ареста и отменили некоторые ограничения на его церковную деятельность. М.И. Одинцов подчеркивал, что заключение не вызвало у святого Патриарха Тихона страха перед властью. В последний год жизни он вел интенсивную переписку с ГПУ, просил освободить арестованных священников или снять ограничения с деятельности Высшего церковного управления и епархиального управления на местах. По мнению М.И. Одинцова, Святитель постоянно и активно стремился нормализовать отношения с советской властью, но наталкивался в таком стремлении на непреодолимые препятствия⁴⁸¹.

Иеродиакон Евлогий (Харитонов) анализировал отношение святого Патриарха Тихона к советской власти в категориях церковного права⁴⁸². Он

⁴⁸⁰ Кашеваров А.Н. Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: ист.-докум. альманах. Кн. 8. СПб.: Изд-во С.-Петербургского. ун-та, 1998. С. 217 – 218.

⁴⁸¹ Одинцов М.И. Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999.С. 40 – 55.

⁴⁸² Евлогий (Харитонов), иеродиакон. Патриарх и его роль в сохранении канонического управления Русской Православной Церкви в июне 1923 г. – апреле 1924 г. // Административное и муниципальное право. 2010. № 11 (35). С. 23 - 28.

однозначно отмечал, что единственной и «священной» целью заявления Святителя в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. являлось стремление сохранить управление Русской Православной Церковью в соответствии с канонами, церковным преданием и традицией; уберечь ее от угрозы полного уничтожения.

Изучение взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти вышло на новый качественный уровень благодаря исследованиям В.В. Лобанова и священника Димитрия Сафонова, публиковавшимся с середины 2000-х гг.

Монография В.В. Лобанова представляла собой переработанный вариант его кандидатской диссертации, защищенной в Институте российской истории РАН, дополненный написанной им главой из коллективного труда «Иерархия Русской Православной Церкви, патриаршество и государство в революционную эпоху»⁴⁸³. По словам самого автора, «формирование позиции Патриарха Тихона по отношению к советской власти рассмотрено в монографии в двух основных взаимопроникающих аспектах: индивидуальном, определяемом личностью святого Патриарха Тихона, проблемой его внутреннего выбора в конкретных исторических условиях, и – общецерковном, в русле которого необходимо рассмотреть последствия деятельности Первосвятителя для судьбы всей Русской Православной Церкви»⁴⁸⁴. Таким образом, методологически автор опирался на интеграцию микро- и макроисторического подходов к изучению прошлого, ставил своей основной задачей показать историю Русской Православной Церкви через биографию Святителя. Такой подход, актуальный для современной исторической науки, позволил автору получить новые, познавательные результаты. В.В. Лобанов смог наиболее объективно и фактически исчерпывающе рассмотреть взаимоотношения святого Патриарха Тихона с советской властью, объективно проанализировать такие принципиально важные проблемы, как формирование линии поведения Святителя к новой, открыто заявлявшей о своей

⁴⁸³ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008; Иерархия Русской Православной Церкви, патриаршество и государство в революционную эпоху. М.: Русская панорама, 2008.

⁴⁸⁴ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. С. 7.

антирелигиозности власти, выяснить и осмыслить причины изменения политики в отношении Церкви, проследить преемственность тактики, выработанной святым Патриархом Тихоном, в дальнейших церковно-государственных отношениях.

В соответствии с поставленной задачей В.В. Лобанов особое внимание уделял проблеме компромисса между Святейшим и властью. Он всесторонне проанализировал роль Антирелигиозной комиссии в подготовке судебного процесса над святым Патриархом Тихоном и пришел к обоснованному выводу, что «будучи инструментом Политбюро, Комиссия проводила в жизнь его замыслы, беря на себя технические, административные и агитационные функции»⁴⁸⁵. Одним из непосредственных результатов ее деятельности стало оформление параметров компромисса между святым Патриархом Тихоном и советской властью.

Следует отметить, что при разрешении поставленных вопросов делался заметный источниковедческий акцент и, по сути, итоговая монография В.В. Лобанова – это комплексный историко-источниковедческий дискурс. Часть использованных им источников была уже известна и опубликована, но некоторые привлекались впервые, в частности, ценным источником информации оказались протоколы Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей (с 21 марта по 12 мая 1922г.).

Монография В.В. Лобанова вызвала резкую критику С.Г. Петрова, который солидаризировался с рецензией историка А.И. Мраморнова, размещенной в Интернете, признававшей исследование В.В. Лобанова «не представляющим интереса для специалистов, так как вторично и по источникам, и по содержанию»⁴⁸⁶. По нашему мнению, более справедливо расценивать труд В.В. Лобанова как обобщающий, а не как вторичный.

В.М. Лавров считал, что в целом и в особенности после поражения А.В. Колчака святой Патриарх Тихон вел Русскую Православную Церковь по пути

⁴⁸⁵ Лобанов В.В. «Следствие вести без ограничения срока...». Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП (б) и ее роль в деле Патриарха Тихона // Альфа и Омега. 2004. № 1. С. 184.

⁴⁸⁶ Петров С.Г. Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 20.

«гражданской лояльности к власти», а его заявления о признании советской власти потребовались как тактический шаг – чтобы выйти из-под стражи и развернуть борьбу с главной опасностью – обновленчеством⁴⁸⁷.

А.Н. Кашеваров попытался системно проанализировать отношение святого Патриарха Тихона к советской власти, причем делал он это в сравнительном контексте, избрав объектом сопоставления митрополита Антония (Храповицкого)⁴⁸⁸. Была высказана принципиально важная мысль о том, что к лету 1919 г. Высшее церковное управление фактически признало основные советские законы в отношении религии и Церкви и стремилось не провоцировать власть на новые гонения. Святой Патриарх Тихон окончательно сформулировал свою позицию в отношении Гражданской войны как нейтралитет. Высказываемое в некоторых работах мнение о поддержке им Белого движения опровергается документами. Позиция святого Патриарха Тихона предусматривала подчинение государству только в делах мирских, но исключала как положительную поддержку мероприятий власти, так и ее порицание. Святой Патриарх Тихон не скрывал, что он лишь внешне поддерживает советскую власть, но продолжает считать ее богоборческой, а политику – антицерковной. Позиция святого Патриарха Тихона препятствовала использованию его в политических играх, которые вели советские власти, в том числе, несмотря на многочисленные требования, он не осудил деятельность митрополита Антония.

Оригинальную трактовку обстоятельств, связанных с домашним арестом святого Патриарха Тихона в мае 1922 г., предложил В.В. Лобанов. Он связал это событие с декретом от 23 февраля 1922 г. об изъятии церковных ценностей, в котором видел новый этап в реализации комплекса мер советской власти по ослаблению Русской Православной Церкви. Вся полнота ответственности за

⁴⁸⁷ *Лавров В.М.* Православное видение «нового мира» в революцию и гражданскую войну» // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 264, 266.

⁴⁸⁸ *Кашеваров А.Н.* Патриарх Тихон и митрополит Антоний (Храповицкий): сравнительно-исторический анализ их позиций и взаимоотношений в период Гражданской войны и в начале русской церковной смуты // Клио. 2011. № 4 (55). С. 142–149; № 6 (57). С. 112–119. См. также: *Кашеваров А.Н.* Патриарх Тихон и митрополит Антоний: сравнительно-исторический анализ их позиций в период Гражданской войны и в начале русской церковной смуты // Митрополит Антоний (Храповицкий) – архипастырь русского рассеяния. Conference proceedings. 2014. С. 288–330.

эксцессы, происходившие во время ограбления храмов и монастырей, возлагалась лично на Святителя и служила основанием для его обвинения в контрреволюционной деятельности⁴⁸⁹. Как и В.М. Лавров, В.В. Лобанов видел основную опасность для Церкви на тот момент в обновленчестве. По его мнению, такое понимание и предопределило позицию святого Патриарха Тихона, перед которым возникла сложная дилемма: оставаться твердым и бескомпромиссным против советской власти или сделать ей уступки, не касающиеся внутреннего церковного бытия, но сохранить Русскую Православную Церковь.

Изучение частных обстоятельств ареста святого Патриарха Тихона в мае 1922 г. помогло В.В. Лобанову сделать важное для понимания общей ситуации обобщение. Опираясь на воспоминания М.А. Вешевой, исследователь установил, что арест не сопровождался тяжелыми условиями содержания, например, Святитель имел возможность регулярно причащаться, а это означало, что его стремление к компромиссу с советской властью не было следствием давления на него, а «обдуманном тактическим манёвром в изменившихся политических условиях»⁴⁹⁰.

В современной историографии высказывался правильный тезис о том, что основная сложность положения святого Патриарха Тихона в начале 1920-х гг. заключалась в том, что советская власть взяла под контроль все каналы распространения информации, и реагировать Русской Православной Церкви на безосновательную критику было невозможно⁴⁹¹. В такой ситуации перед святым Патриархом Тихоном стояла сложная задача – разгадать планы ГПУ, чтобы противостоять им с наименьшими потерями. Причем исследователи заметили тенденцию взаимоотношений с властью – когда Святитель отказывался выполнить требуемое от него или реагировал не так, как ожидалось, то арестовывался или репрессировался кто-либо из его ближайшего окружения.

⁴⁸⁹ Лобанов В.В. Об обстоятельствах домашнего ареста Патриарха Тихона в мае 1922 г. // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 7. М., 2007. С. 268–277.

⁴⁹⁰ Там же. С. 276.

⁴⁹¹ Иванова Е.В. Патриарх Тихон в 1920 - 1923 годах. Аналитическая записка из Гуверовского архива // Журнал Московской Патриархии. 2007. № 11. С. 61.

Таким образом вокруг святого Патриарха Тихона искусственно создавался кадровый вакуум⁴⁹².

В контексте подобной трактовки можно отметить работу В.В. Лобанова об одном из малоизвестных аспектов пропагандистской кампании, которую вела советская власть против святого Патриарха Тихона. Поводом для нее стала статья в газете «Известия ВЦИК» от 30 июля 1919 г., в которой Церковь обвинялась в «безудержном антисемитизме», белогвардейской агитации и организации еврейских погромов. Из текста следовало, что сущность Русской Православной Церкви антисоветская и антиобщественная⁴⁹³. Сразу после появления статьи 1 августа 1919 г. святой Патриарх Тихон написал в Совет народных комиссаров письмо, где категорически отвергал эту ложь и дистанцировался от обвинений Церкви в экстремизме и контрреволюции. В.В. Лобанов справедливо полагал, что Святитель не рассчитывал на облегчение положения Церкви после данного обращения. Скорее всего, оно подготовлено в рамках его последовательной позиции на отстранение Русской Православной Церкви от политической борьбы с советской властью.

Одним из основополагающих вопросов современной историографии является позиция святого Патриарха Тихона по вопросу об изъятии церковных ценностей в 1922 г. Данный сюжет изучался во многих общих работах по истории Церкви, но в контексте нашего исследования важна именно позиция Святителя. На основании новых источников ее анализировал С.Н. Иванов⁴⁹⁴. Целью своей он поставил неожиданный аспект - осмыслить каноническое обоснование позиции святого Патриарха Тихона при защите церковных ценностей. Для этого детально реконструировался общий контекст кампании и полемика между оппонентами. Ученый признал точку зрения святого Патриарха Тихона полностью канонической. Его позиция обосновывалась 73-м Апостольским правилом и 10-м правилом Двукратного Собора, недоверием к заявлениям советской власти,

⁴⁹² *Полетаева Т.А.* Святейший Патриарх Тихон // Миссионерское обозрение. 2007. №. 4 (138). С. 27.

⁴⁹³ *Лобанов В.В.* «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 34–40.

⁴⁹⁴ *Иванов С.Н.* Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 60 - 93.

несогласованностью с Предстоятелем Церкви изъятия церковных святынь. Выполняя условия, необходимые для своего освобождения из тюрьмы в 1923 г., Святитель ни в коей мере не отказался от своего мнения об изъятии священных предметов из храмов. Позиция святого Патриарха Тихона была дискуссионной, оценивалась по-разному, искажалась властью. Его упрекали в том, что он дал неправильную трактовку канонам, которые разрешали использовать священные сосуды на дела милосердия. С.Н. Иванов вступил в полемику с А. Нежным, упрекавшим святого Патриарха Тихона за то, что его послания могли спровоцировать сопротивление изъятию церковных ценностей⁴⁹⁵. С.Н. Иванов отмечал: «Условия непонимания и продолжения критики патриарших взглядов в популярной литературе, внятное объяснение мнимых погрешностей святого Тихона в вопросе изъятия священных сосудов по-прежнему сохраняет свою актуальность»⁴⁹⁶. Ученый поставил целью – выяснить действительную позицию Святителя и расценивал поведение большевиков во время переговоров с Русской Православной Церковью об изъятии ценностей как «двойную игру». Ответом на нее, по его мнению, стало послание от 28 февраля 1922 г., где Патриарх разъяснял свой взгляд на декрет, а также рассчитывал на народную поддержку. В послании были недостатки – не предписано верующим, как себя вести при изъятии ценностей, и не оговорены возможности пожертвования евхаристических предметов на помощь голодающим.

В историографии высказывалось множество мнений, почему власть решила отменить судебный процесс над святым Патриархом Тихоном в 1923 г. Выделялось 5 причин: международное давление, внутрипартийная борьба, недовольство населения преследованием святого Патриарха Тихона, изменение политики в отношении Церкви в целом и рост ее морального авторитета среди населения.

В некоторых работах международное влияние, протесты эмигрантской общины, глав других Христианских Церквей абсолютизировались и указывались

⁴⁹⁵ *Нежный А.И.* Допрос патриарха. М.: Грааль, 1997. С. 72.

⁴⁹⁶ *Иванов С.Н.* Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 67.

как единственный фактор давления на советскую власть, но данное положение остается спорным и не подкрепленным источниками.

Несостоявшемуся судебному процессу над святым Патриархом Тихоном посвятил самостоятельное исследование священник Димитрий Сафонов, в нем четко указаны причины, по которым задуманное действие не состоялось. Священник Димитрий Сафонов считал, что причина, по которой суд в 1923 г. отложили, заключалась не столько в международном положении, а в том, что народ относился отрицательно к гонениям на Святителя, и в связи с его преследованием в народе «выросло религиозное чувство», чего большевики особенно опасались. «Именно народ спас Патриарха от верной гибели своей решимостью постоять за духовного главу», - отмечал исследователь.⁴⁹⁷ С таким объяснением были согласны и другие авторы⁴⁹⁸.

В качестве причины, по которой отложили расправу над Патриархом в 1923 г., в историографии назывался процесс над главой Католической Церкви в России архиепископом Яном Феликсом Цепляком и прелатом Константином Ромуальдом Буткевичем, который закончился вынесением смертных приговоров⁴⁹⁹. Высказывалось предположение, что причиной освобождения Святителя был наряду с международным положением рост морального авторитета иерархов и иереев преследуемой Русской Православной Церкви⁵⁰⁰.

И.А. Курляндский соглашался с В.В. Лобановым в том, что внутрипартийная борьба могла оказать влияние на освобождение Патриарха, но обращал внимание и на общеисторические, объективные причины, которые могли способствовать этому, а именно: «Сама логика развития НЭПа, диктовавшая

⁴⁹⁷ Сафонов Д.В. Почему не состоялся процесс над патриархом Тихоном? // Российская государственность XX века: материалы межвузовской конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина. М.: РГГУ, 2001. С. 186.

⁴⁹⁸ Баконина С.Н. Харбин, 1923-й: удалась ли провокация в деле патриарха Тихона? // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Материалы. Т. 1. М.: ПСТГУ, 2006. С. 120.

⁴⁹⁹ Досталь М.Ю. Патриарх Тихон и славяне (несколько эпизодов из жизни и деятельности русского первосвященника) // Религия и политика в Европе XVI-XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. С. 123–124.

⁵⁰⁰ Волк А.А. Подвиг исповедничества. К истории процесса над Патриархом Тихоном // К единству! 2006. № 1. С. 36 - 38; № 2. С. 34.

вслед за некоторой «либерализацией» экономической жизни кратковременную «либерализацию» в идеологической и духовной сферах»⁵⁰¹.

Аналогичные идеи высказывал и В.В. Лобанов. Освобождению Святителя, по его мнению, способствовала болезнь Ленина, спровоцировавшая начало внутрипартийной борьбы, в связи с которой дело Патриарха отошло на второй план, а также международная обстановка, протесты общественности и русской эмиграции, недовольство за рубежом большевистской церковной политикой, общественные настроения внутри России, которые тщательно отслеживались ГПУ. В.В. Лобанов напоминал, что как раз в 1923 – 1924 гг. сложилась своеобразная внутривластная обстановка, новая экономическая политика дала результаты, что привело к «определенной либерализации политической жизни в стране»⁵⁰². Мысль о том, что русской эмиграции удалось организовать международное движение по освобождению святого Патриарха Тихона аргументировалась в работах А.В. Урядовой⁵⁰³.

Судебный процесс над святым Патриархом Тихоном должен был продемонстрировать «антисоветскую сущность Церкви и ее главы как центральной фигуры якобы существующего контрреволюционного заговора». Целью судилища являлось политическое, идеологическое, нравственное и в определенном смысле религиозное уничтожение Патриарха.⁵⁰⁴

С.Г. Петров обобщил все точки зрения, которые высказывались в литературе. Он признал «положительную роль за международным давлением», но подчеркнул, что отмеченный в данном контексте в историографии ультиматум лорда Джорджа Керзона⁵⁰⁵ советскому правительству на самом деле в документах нигде не упоминается. Кроме того, он отметил ожидание массовых беспорядков,

⁵⁰¹ Курляндский И.А. Сталин и религиозный вопрос в политике большевистской власти (1917 - 1923 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 5 (48). С. 78.

⁵⁰² Лобанов В.В. «Следствие вести без ограничения срока...». Антираелигиозная комиссия при ЦК РКП (б) и ее роль в деле Патриарха Тихона // Альфа и Омега. 2004. № 1. С. 176 – 177.

⁵⁰³ Урядова А.В. Русская эмиграция о судьбе Церкви на Родине в начале 1920-х гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 43.

⁵⁰⁴ Сафонов Д.В. Почему не состоялся процесс над патриархом Тихоном? // Российская государственность XX века: материалы межвузовской конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина. М.: РГГУ, 2001. С. 186.

⁵⁰⁵ См., например: Бессмертный А. «Бремя народа всего...» // Юность. 1990. № 9. С. 76.

ухудшение здоровья Ленина и внутрипартийную борьбу, на которой исследователь сделал особый акцент, подчеркнув, что взамен Ленина и Троцкого в Политбюро ЦК РКП (б) большую роль стал играть Сталин, сторонник компромисса с Русской Церковью⁵⁰⁶.

Подойти концептуально к разъяснению об отмене суда над святым Патриархом Тихоном попытался С.Г. Петров. Опираясь на всесторонний анализ источников, он предложил следующую трактовку событий. Во-первых, освобождение святого Патриарха Тихона следует рассматривать с апреля 1923 г., беря от точки отсчета назначенный день первого судебного заседания над ним – 24 апреля. Во-вторых, необходимо проанализировать действия Антирелигиозной комиссии и Политбюро Центрального комитета РКП (б), которые касались данного вопроса. С.Г. Петров установил, что оптимальный для советской власти вариант действий разработал Е.М. Ярославский. Он сводился к тому, чтобы не прекращать следствия, но выпустить Патриарха с тем, чтобы снова арестовать, когда сложатся «благоприятные условия». Он же сформулировал те пункты, по которым Святитель должен был принести раскаяние. 16 июня 1923 г. святой Патриарх Тихон подписал первый из подготовленных Ярославским, одобренных Антирелигиозной комиссией и Политбюро Центрального комитета РКП (б) документов - заявление в Верховный суд РСФСР. В нем выполнялось 3 из 6 положений, предложенных 11 июня 1923 г. Е.М. Ярославским на рассмотрение Политбюро и утвержденных им 14 июня⁵⁰⁷. Таким образом, был раскрыт механизм давления советской власти на святого Патриарха Тихона.

Роль И.В. Сталина в действиях советской власти рассматривал И.А. Курляндский. Он подчеркивал, что сценарий суда над Святителем 8 февраля 1923 г. разрабатывался не без его участия, но и освобождение из-под ареста не могло обойтись без личного решения Сталина. Ученый считает, что именно он разработал ту «либеральную» политику в отношении религии, которая способствовала этому, но одновременно преследовались цели, выгодные власти, и

⁵⁰⁶ Петров С.Г. Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 214 - 215, 217.

⁵⁰⁷ Там же. С. 223 – 224.

она должна была способствовать дальнейшему расколу Русской Православной Церкви⁵⁰⁸.

По нашему мнению, современная историография достаточно обстоятельно выделила все факторы, оказавшие влияние на отмену судебного процесса над святым Патриархом Тихоном, и предметом дальнейшего дискурса должна явиться степень воздействия каждого из них. Освобождение Святителя из-под ареста не могло быть следствием какого-то одного обстоятельства. Оно стало следствием совокупности различных причин.

В современной историографии довольно обстоятельно изучалась календарная проблема, суть которой заключалась в том, что советская власть настаивала на введении в церковный обиход григорианского календаря, и это фактически являлось грубым вмешательством во внутренние дела Русской Православной Церкви. Вопрос имел отнюдь не частный характер. Для советской власти он находился в контексте антирелигиозной борьбы, упоминание о нем включено в одну из реакций «завещательного послания». Для святого Патриарха Тихона он соотносился, в первую очередь, с проблемой обновленческого движения. По поводу введения нового календаря на Святителя осуществлялось постоянное и сильное давление. С.Г. Петров детально изучил историю противостояния святого Патриарха Тихона и советской власти по данному вопросу, объяснив сопротивление Предстоятеля нововведению тем, что он связывал его с обновленческим движением, которое соглашалось на введение григорианского календарного стиля⁵⁰⁹.

Священник Димитрий Сафонов предлагал иное понимание, считая требование советских властей к святому Патриарху Тихону о введении нового календарного стиля одним из способов его дискредитации среди верующих⁵¹⁰. Исследователь полагал, что решение о немедленном введении нового стиля

⁵⁰⁸ Курляндский И.А. Сталин и религиозный вопрос в политике большевистской власти (1917 - 1923 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 5 (48). С. 76 - 78.

⁵⁰⁹ Петров С.Г. Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI - XX вв.: сборник научн. трудов. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 487 - 508.

⁵¹⁰ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 198.

совещанием епископов в сентябре 1923 г. находилось в русле тактики, которой придерживался святой Патриарх Тихон в отношениях с властями – на словах частично исполнять требуемое от него, но фактически уклоняться от этого. Так произошло и с календарным вопросом. Указы о введении нового стиля были разосланы только благочинным Москвы, и григорианский календарь оказался введен только в столице. Одновременно делалось все, чтобы задержать рассылку документа по России. Патриарх не собирался переходить на новый стиль и лишь ждал удобного случая для его официальной отмены⁵¹¹. 8 ноября 1923 г. святой Патриарх Тихон выпустил распоряжение отложить введение григорианского календаря.

Аналогичной позиции придерживался игумен Митрофан (Шкурин), обстоятельно анализировавший ситуацию. Он также пришел к выводу, что «противостояние АРК и Патриарха Тихона по вопросу о новом стиле было выиграно последним; несмотря на колоссальное давление, он сумел сохранить Церковь от этого нововведения»⁵¹².

Хотя святой Патриарх Тихон и заявил о введении календаря в жизнь Русской Православной Церкви, но фактически разрешал вести богослужения и отмечать праздники в зависимости от желания духовенства и паствы, в том числе и по старому стилю. Это был безусловный компромисс. Тезис о том, что Святитель не являлся сторонником введения нового стиля, можно считать в историографии доказанным.

Служение святого Патриарха Тихона в контексте проводимой советскими властями антирелигиозной кампании рассматривалось игуменом Митрофаном как противостояние Святителя и Антирелигиозной комиссии. Кроме календарного вопроса он выделил еще два направления, где сопротивление введениям власти происходило особенно остро.

⁵¹¹ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 201.

⁵¹² Митрофан (Шкурин), игум. «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП (б) в 1922 - 1925 гг. // Альфа и Омега. 2006. № 1. С. 128.

Во-первых, вопрос о церковно-приходских советах, которые были «главной опорой Святейшего в деле сохранения и целостности Церкви»⁵¹³. Антирелигиозная политика в данном случае выразилась во введении «Инструкции по проведению регистрации православных религиозных групп (общин)» (1923 г.), которая выдвигала такие невыполнимые требования, что фактически лишала возможностей легальной деятельности приходские советы и общества мирян Патриаршей Церкви. Она стала серьезным препятствием для деятельности приходов, верных святому Патриарху Тихону. Это создавало возможности для деятельности обновленцев и таило большую опасность. Однако и в данном случае власти пришлось отказаться от проведения инструкции в жизнь. Оно было отложено на неопределенное время. «Таким образом, - делал вывод игумен Митрофан, - хотя и подвергаясь репрессиям на местах, «тихоновские» церковно-приходские советы продолжали действовать»⁵¹⁴.

Другим направлением деятельности в рамках антирелигиозной кампании стали, по мнению исследователя, попытки «разложить тихоновскую церковь» изнутри, путем создания внутри нее «правой» (даниловской) оппозиции⁵¹⁵. Идея возникла после освобождения святого Патриарха Тихона из-под ареста в июне 1923 г., что принципиально изменило ситуацию в церковной жизни России. К тому времени обновленцы стали сдавать позиции, несмотря на поддержку со стороны властей. Игумен Митрофан детально проанализировал ситуацию и доказал, что «даниловцы» являлись противниками церковного раскола и, несмотря на критику отдельных действий Святителя, не пошли бы против него.

С таким тезисом согласны и другие исследователи. Противоречия между святым Патриархом Тихоном и так называемой «Даниловской оппозицией», которую карательные органы планировали использовать в борьбе с ним, трактуются в современной историографии вполне единодушно. На самом деле,

⁵¹³ Митрофан (Шкурин), игум. «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП (б) в 1922 - 1925 гг. // Альфа и Омега. 2006. № 1. С. 128.

⁵¹⁴ Там же. С. 137.

⁵¹⁵ Митрофан (Шкурин), игум. «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) в 1922–1925 гг. Ч. 2: Святейший Патриарх Тихон и «даниловская оппозиция» // Альфа и Омега. 2006. № 2. С. 88–95.

именно в вопросе об отношении к советской власти «даниловцы» расходились со Святителем, только занимали более жесткую и бескомпромиссную позицию. Она состояла в том, что глава «даниловцев» епископ Феодор (Поздеевский) считал, что уступать богоборческой советской власти нельзя ни в чем, то есть отрицал необходимость компромисса. Несмотря на усилия властей, использовать такую позицию для раскола Русской Православной Церкви не удалось; наоборот «даниловцы» стали опорой Патриарха при сохранении Ее единства. Святитель, со своей стороны, не осуждал и не отмежевывался от «Даниловской оппозиции». Последовавшие аресты ее деятелей предпринимались советской властью, чтобы оказать дополнительное давление на Патриарха⁵¹⁶.

Таким образом, и данное направление антирелигиозной работы, направленное против святого Патриарха Тихона, ничем не завершилось. Игумен Митрофан (Шкурин) считает, что именно неудача спровоцировать церковный раскол детерминировала идею начать подготовку дела по обвинению святого Патриарха Тихона в шпионаже⁵¹⁷. Позиция исследователя сводится к мысли о том, что благодаря тонкой и последовательной тактике святого Патриарха Тихона основные шаги, осуществляемые Антирелигиозной комиссией, по расколу и уничтожению канонической Русской Православной Церкви оказались безрезультатными.

Историю подготовки нового судебного процесса против святого Патриарха Тихона на основании следственного дела изучал священник Димитрий Сафонов⁵¹⁸. Он установил, что в конце марта – начале апреля 1925 г. ГПУ готовилось предъявить Святителю новые обвинения, на этот раз – в шпионаже, «которые могли иметь самые трагические последствия для Предстоятеля Русской

⁵¹⁶ Петрова Т.В. К вопросу о «Даниловской оппозиции» Патриарху Тихону // XXV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2015. С. 149 - 154; Она же. Святейший Патриарх Тихон и «Даниловский синод» // Даниловский благовестник. 2015. № 29. С. 13 - 22.

⁵¹⁷ Митрофан (Шкурин), игум. «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) в 1922 - 1925 гг. Ч. 2: Святейший Патриарх Тихон и «даниловская оппозиция» // Альфа и Омега. 2006. № 2. С. 95.

⁵¹⁸ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 185 - 198; Она же. Последний замысел врагов Церкви. (О последнем периоде жизни св. Тихона) // Альфа и Омега. 2004. №1 (39). С. 185 - 198; Она же. Смерть Патриарха Тихона «спасла» его от расстрела // Вестник пресс-службы Украинской Православной Церкви. 2003. Вып. 5 (20).

Церкви», поскольку по законодательству за подобные преступления предполагалось наказание в виде расстрела. Только смерть уберегла святого Патриарха Тихона от мученической кончины, «однако, - как справедливо указывал автор, - это ни в коей мере не умаляет его мученического подвига за Церковь Христову»⁵¹⁹.

О взаимоотношении святого Патриарха Тихона с советской властью высказывались не только светские, но и церковные деятели и историки. основополагающую трактовку дал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл⁵²⁰. Он подчеркивал, что «сознавая свое богоизбранничество, он [святой Патриарх Тихон] не мог не сознавать возложенной на него ответственности за состояние народа». Святитель старался дистанцироваться от революционных событий, подняться над схваткой политических сил, стремясь поддерживать в народе веру и уберечь от греха, делал все, чтобы сохранить наследие Божие. Особенно подчеркивал Святейший Патриарх Кирилл подвиг исповедничества, совершенный святым Патриархом Тихоном.

В церковной историографии подчеркивалось, что святой Патриарх Тихон анафематствовал не саму советскую власть, а уличных убийц, творящих беззакония, призывал к борьбе с властью не силой оружия, а мирным путем. Большевики не упоминались прямо в текстах, написанных Святителем, но они безошибочно поняли, кто имеется в виду и приняли все на свой счет. Для святого Патриарха Тихона первостепенным стал принцип невмешательства в политическую борьбу. Он предостерегал от мщения, но не мог молчать, когда дело касалось «совести христианской», например, по факту убийства бывшего императора Николая II⁵²¹.

В популярной историографии утвердилось мнение, что святой Патриарх Тихон «последовательно и умело радел о единстве Церкви и чрезвычайно много

⁵¹⁹ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 198.

⁵²⁰ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2017.

⁵²¹ «В годину гнева Божия...». Послания, слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., авт. статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2009. С. 10 – 12.

для этого сделал в условиях, когда его собственному существованию угрожала постоянная опасность». Его политика была единственно возможной и правильной, поскольку основная цель оказалась достигнута: Русская Православная Церковь «выстояла во вражеских условиях коммунистического режима, сохранила основу своего канонического строя»⁵²².

Большой познавательный интерес имеет предложенная В.В. Лобановым периодизация жизни святого Патриарха Тихона⁵²³. Выделялось 5 периодов в его жизни после избрания на Патриарший Престол: 1) от интронизации до послания в Совнарком к годовщине Октябрьского переворота (декабрь 1917 – ноябрь 1918 г.); 2) от первого домашнего ареста (ноябрь 1918) до октября 1919 г.; 3) от послания о невмешательстве в политическую борьбу до следственного дела в связи с кампанией по изъятию церковных ценностей (октябрь 1919 – май 1922 г.); 4) период тюремного заключения и домашнего ареста (май 1922 – июнь 1923 г.); 5) от «покаянного заявления» до кончины Святителя (июнь 1923 – апрель 1925 г.)⁵²⁴. Основная идея данного дискурса сводится к тому, что деятельность святого Патриарха Тихона после 1917 г. была направлена на достижение компромисса с советской властью. Предложенная В.В. Лобановым периодизация получила высокую оценку в историографии. Ее назвали «важным рубежом в формировании научного взгляда на служение патриарха Тихона»⁵²⁵.

Современная историография пришла к обоснованному выводу о том, что святой Патриарх Тихон оказывал сильное сопротивление навязываемой ему модели взаимоотношений с советской властью, которая строилась на полной зависимости от нее Русской Православной Церкви, управляемой и контролируемой государством⁵²⁶.

⁵²² Одиннадцатый патриарх // Наука и религия. 2007. № 11. С. 7.

⁵²³ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008.

⁵²⁴ Там же. С. 226–228.

⁵²⁵ Каиль М.В. Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологем // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 172.

⁵²⁶ Петров С.Г. Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 216.

4.2. Дискуссия об истории взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти в современной историографии

Вопрос о мотивации поступков святого Патриарха Тихона, о цели и тактическом замысле его действий в отношении советской власти представляет собой сложную познавательную проблему, и значительная часть современной историографии, касающейся его Патриаршего служения, посвящена интерпретации данного вопроса.

Комментаторы следственного дела святого Патриарха Тихона высказывали следующее мнение по поводу его компромисса с советской властью: «Святой Патриарх Тихон долгое время сражался в открытом бою, необходимом для поднятия мученического, исповеднического духа в Церкви, но потом увидел, что нужно перестроить сознание церковного народа и духовенства, перевести церковную жизнь на рельсы осторожного, затяжного, полуподпольного противостояния, выиграть время, чтобы сохранить по возможности свою церковную армию»⁵²⁷.

Проблему взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти впервые целенаправленно рассмотрел священник Дмитрий Сафонов в кандидатской диссертации, защищенной в 2004 г., а также в последовавшей серии статей и в фундаментальной монографии, которая исчерпывающе осветила данную проблему.

Священник Дмитрий Сафонов разработал следующую концепцию взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти. В течение 1917 – начала 1922 г. позиция святого Патриарха Тихона в отношении советской власти изменялась от осуждения к лояльному нейтралитету. Советская власть не добилаь от него активной лояльности, то есть публичных заявлений и действий. Позиция советского государства была четко обозначена и состояла в уничтожении Русской Православной Церкви, поэтому началось систематическое

⁵²⁷ Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: ПСТБИ, Памятники исторической мысли, 2000. С. 52.

преследование святого Патриарха Тихона с целью устранить его от управления Церковью. В ответ Святитель перешел на особые формы управления Церковью, проводились нелегальные совещания епископата, отказались от письменного делопроизводства. В марте 1922 г. ГПУ приступило к активным действиям против Церкви и святого Патриарха Тихона, ставя перед собой три цели: дезорганизовать Патриарха путем его ареста, добиться от него полной лояльности к советской власти и заставить свидетельствовать против священников, обвиненных в сопротивлении изъятию церковных ценностей. Однако основного от святого Патриарха Тихона так и не добились, удалось только получить осуждение находящегося за рубежом духовенства, которому ничего не угрожало, осуждение священников, сопротивлявшихся изъятию церковных ценностей, указ заграничному духовенству о передаче имущества советской власти и др. Священник Димитрий Сафонов установил, что со временем менялась и тактика действий советской власти против святого Патриарха Тихона, и его взаимная тактика. Советская власть стремилась подорвать авторитет Святителя среди духовенства и мирян, а также активно поддерживала обновленцев. Ответная тактика святого Патриарха Тихона сводилась к тому, чтобы путем переговоров и формального согласия с требованиями советской власти лавировать, чтобы требования эти не реализовывались.

Иное концептуальное понимание взаимоотношений святого Патриарха Тихона и советской власти предложил В.В. Лобанов. Оно состояло в следующем. Автор констатировал, что Святитель в момент избрания Патриархом Московским и всея России оказался в сложнейшем, не имеющем аналогов в истории России положении. Одновременно с его избранием у власти оказались люди, которые открыто заявляли о своей антирелигиозной позиции и провозглашали как линию своего поведения – всемерную борьбу с Русской Православной Церковью, создав для этого специальные организационные структуры. Основой церковной политики советской власти, как указывает В.В. Лобанов, стала линия на внутренний раскол Церкви и ее саморазрушение, в чем основная роль отводилась обновленческому движению: «Реальностью для Русской Церкви стала более

опасная, чем внешние гонения, угроза разрушения изнутри»⁵²⁸. Кульминационным моментом травли и репрессий в отношении святого Патриарха Тихона явилась подготовка суда над ним с прогнозируемым расстрелом. В.В. Лобанов считает, что этим планам помешало не одно какое-то обстоятельство, а совокупность факторов, - внутрипартийная борьба за власть, смерть Ленина, международная обстановка. Наиболее значимым он считает первый из них⁵²⁹. Уступки святого Патриарха Тихона советской власти нельзя считать чрезмерными, учитывая условия, в которых они делались.

Основная позиция В.В. Лобанова сводится к тому, что хотя советская власть, используя властные рычаги и прямое насилие, достигла больших успехов в деятельности против Русской Православной Церкви, линия взаимоотношений с ней, избранная святым Патриархом Тихоном, оказалась тактически правильной. Основной цели – сохранения института Церкви – Святитель достиг полностью: она сохранила организационное единство, не была полностью уничтожена, решены некоторые внутренние проблемы, благодаря чему в дальнейшем стало возможным восстановление церковных структур.

В данном контексте важно то обстоятельство, что святому Патриарху Тихону удалось достичь преемственности церковной власти и, соответственно, проводимой им политики в отношении советской власти. В.В. Лобанов смог наглядно показать, что митрополит Петр (Полянский), будучи местоблюстителем Патриаршего Престола, продолжал политику Святителя в отношении советской власти, за что, по сути, и был репрессирован.

Священник Димитрий Сафонов и В.В. Лобанов использовали различный круг источников. Если первый опирался преимущественно на материалы следственного дела, которое велось карательными органами против святого Патриарха Тихона, то второй в большей степени использовал материалы партийных и государственных органов – Антирелигиозной комиссии и Комиссии по изъятию церковных ценностей. Круг источников предопределил и разницу в

⁵²⁸ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. С. 98.

⁵²⁹ Там же. С. 146.

выводах. Священник Димитрий Сафонов утверждает, что святой Патриарх Тихон действовал только в рамках того выбора, который ему давала советская власть, сводя личностный фактор к минимуму. В.В. Лобанов же считал, что в действиях Святителя проявились, прежде всего, его личные убеждения в том, что Церковь должна находиться вне политики, а иерархия и духовенство никоим образом не должны вмешиваться в политические события и быть лояльным к действиям власти, какой бы она ни была. Таким образом, священник Димитрий Сафонов придает первенствующее значение внешнему фактору в политике, которую проводил святой Патриарх Тихон, а В.В. Лобанов – внутреннему.

Изыскания В.В. Лобанова получили положительные отклики со стороны научного сообщества. По оценкам рецензентов, «она позволит более глубоко изучить вопросы церковно-государственных отношений в 1917–1925 гг., понять политику в отношении советской власти св. Патриарха Тихона в первые годы существования Церкви в необычайно тяжелых условиях того времени»⁵³⁰. Несогласие вызвал только тезис о преемственности политики, которую проводил святой Патриарх Тихон в отношении власти, и дальнейших действий митрополита Сергия (Страгородского). Рецензенты отмечали, что «компромиссы Патриарха Тихона и компромиссы в отношениях с безбожным государством митрополита Сергия имеют различную природу и их позиции принципиально различаются в этом вопросе»⁵³¹. Именно отказ Патриарха Тихона подчинить назначения, перемещения и запрещения в священнослужении епископов Русской Церкви власти ГПУ стал основополагающим отличием между политикой Патриарха Тихона и политикой заместителя Местоблюстителя Патриаршего престола митрополита Сергия (Страгородского).

В.В. Лобанов подчеркивал, что компромисс был не только со стороны святого Патриарха Тихона, но и со стороны советской власти, хотя и «неравный», и он представлял собой взаимный процесс. Одним из наиболее серьезных

⁵³⁰ Колесник А.Е., Кривошеева Н.А. Рецензия на книгу: Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917 - 1925 гг.). М.: НП ИД «Русская Панорама», 2008 // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 1 (34). С. 140–142.

⁵³¹ Там же. С. 142.

компромиссов, на который пошла богоборческая власть, стало сначала затягивание, а затем и отмена суда над Святителем с заранее намеченным приговором в виде расстрела.

Высшей точкой компромисса с советской властью считал С.Г. Петров три «покаянных» документа - заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г., обращения Святителя от 26 июня 1923 г. и от 1 июля того же года. Исследователь называл их «прагматически и жестоко выверенным высшими органами власти в стране компромиссом с главой Русской Церкви»⁵³². При этом компромисс был двусторонним. Советская власть пошла на соглашение со святым Патриархом Тихоном, разрешив ему заниматься церковной деятельностью, и отказалась от планов поэтапного уничтожения Русской Церкви: сначала Патриарха, затем духовенства и мирян, а после – и связанных с ней обновленцев. Святой Патриарх Тихон пошел на компромисс, поскольку не видел иного выхода для блага Церкви.

Как установили исследователи, параметры компромисса излагались в двух записках Е.М. Ярославского от 11 июня 1923 и заседаний Антирелигиозной комиссии от 12 июня того же года. Главным явилось то, что в обмен на освобождение из тюрьмы и отмену запрета на церковную деятельность от святого Патриарха потребовать признание правильности привлечения его к суду, раскаяние в действиях против советской власти, отмежевание от контрреволюционных организаций, а также некоторые церковные реформы, в частности введение григорианского календаря. Со стороны Святителя исполнением своей части компромисса стало широко известное заявление в Верховный суд РСФСР от 16 июня 1923 г. В.В. Лобанов подчеркивал, что в этом вынужденном документе нет ничего нового, святой Патриарх Тихон уже излагал позицию в отношении советской власти⁵³³. Конечно, он не мог симпатизировать богоборческой власти, но и идти на активное сопротивление, организовывать ее насильственное свержение не мог тоже, поскольку такое поведение

⁵³² Петров С.Г. Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917 - 1933). Мюнхен, 2002. С. 236.

⁵³³ Лобанов В.В. «Следствие вести без ограничения срока...». Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП (б) и ее роль в деле Патриарха Тихона // Альфа и Омега. 2004. № 1. С. 179.

противоречило его христианскому пониманию отношений Церкви и государства. В.В. Лобанов полагал, что подобная мотивация была у святого Патриарха Тихона, а не «малодушие и приспособленчество», в которых обвиняли его некоторые. Дальнейшие события подтвердили правильность его позиции: обновленчество потерпело поражение, церковная организация и единство сохранились.

Однако формально следствие над святым Патриархом Тихоном не было прекращено. Власть стремилась сохранять рычаги влияния на него и в случае необходимости оказывать давление. В частности, оно оказывалось, чтобы ввести в России новый календарный стиль и дополнить Высшее церковное управление обновленцем Красницким. Таким образом, компромисс со стороны святого Патриарха Тихона, по мнению В.В. Лобанова, свелся к ряду политических заявлений. В марте 1924 г. дело против Святителя официально закрыли, но угроза судебного преследования сохранялась, в дальнейшем следствие было возобновлено⁵³⁴.

Священник Димитрий Сафонов выражал несогласие с высказывавшейся в историографии точкой зрения, что святой Патриарх Тихон шел на большие уступки властям и был сторонником компромисса с ними. По мнению исследователя, тактика Святителя состояла в другом – в ответ на угрозы репрессий по отношению Русской Православной Церкви выпускать послания, в которых, как правило, требуемое исполнялось лишь частично. На самом деле он не собирался делать то, о чем заявлял, и в частных беседах сообщал верующим о вынужденном характере своих посланий⁵³⁵.

С.Н. Иванов признал позицию святого Патриарха Тихона по вопросу о изъятии церковных ценностей правильной, соответствующей церковным канонам. История оправдала недоверие народа к заявлениям советской пропаганды. С.Н. Иванов заявил, что «образ действий Предстоятеля Русской Церкви по защите православных святынь в условиях ареста членов Священного Синода, дискредитирующей его пропагандистской кампании, предательства

⁵³⁴ Сафонов Д.В. В последние годы жизни патриарха Тихона против него готовился новый судебный процесс // Церковь в истории России: сборник статей. Сб. 6. М., 2005. С. 218–243.

⁵³⁵ Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 199.

завербованных ГПУ священнослужителей, непонимания со стороны некоторых авторитетных соратников-иерархов и нависшей над ним угрозы расстрельного приговора, стал видимой печатью его святости»⁵³⁶.

Проблеме взаимоотношения советской власти и святого Патриарха Тихона нами был посвящен ряд работ, где детально реконструирована их эволюция. В них была дана обстоятельная характеристика наиболее значимым для понимания этого процесса посланиям Святителя. В целом, в исследованиях была выработана точка зрения о том, что политику святого Патриарха Тихона можно расценивать как компромисс, который был направлен на сохранение Русской Православной Церкви, и эту политику следует признать удачной⁵³⁷.

Идея, что вся деятельность святого Патриарха Тихона в советский период была направлена на сохранение единства Церкви, несмотря на давление советской власти, проникла в популярную литературу, где обрела большую популярность⁵³⁸. Можно констатировать, что она утвердилась в современной историографии.

Не все исследователи согласны с тем, что взаимоотношения святого Патриарха Тихона и советской власти носили «вынужденно-компромиссный» характер. Указывалось, что в историографии не раскрывается механизм этой «соглашательской позиции», а сама проблема выносится в сферу этических рассуждений о степени допустимости в деле веры и о цене таковых. С подобной критикой выступила Е.А. Бесова⁵³⁹. Она попыталась выявить «механизмы» взаимоотношений Святителя и советской власти, опираясь на четыре его послания (от 19 января / 1 февраля и 18 марта 1918 г., 21 июля 1919 г. и предсмертного), в которых непосредственно высказывалось отношение к советской власти. Попытка оказалась полностью несостоятельной методически.

⁵³⁶ Иванов С.Н. Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 88.

⁵³⁷ Серафим (Николин), игум. Государственная власть и Патриарх Тихон в 1923–1925 гг. // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2018. № 1 (4). С. 83–97; Он же. Патриарх Тихон и государственная власть: в поисках компромисса // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2017. № 2 (3). С. 21–29; Он же. Святитель Тихон, Патриарх Всероссийский и его отношение к государственной власти 1917–1918 гг. // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2017. № 1. С. 46–59.

⁵³⁸ Волк А.А. Подвиг исповедничества. К истории процесса над Патриархом Тихоном // К единству! 2006. № 1. С. 38.

⁵³⁹ Бесова Е.А. Эволюция отношения патриарха Тихона к Советской власти: от анафемы к примирению // Проблемы отечественной истории: сборник научных трудов. М.: Изд-во МАДИ, 2005. С. 77.

Во-первых, позиция святого Патриарха Тихона отражалась не только в подвергшихся анализу текстах, но в гораздо более широком круге и посланий, и источников иных видов. Во-вторых, автор полностью проигнорировал проблему авторства привлеченных ею текстов и их подлинности, не подвергая сомнению, что тексты полностью принадлежат Святителю, и такой подход, несомненно, является ошибочным.

В результате Е.А. Бесова предлагает собственное понимание этой сложной проблемы: святой Патриарх Тихон перешел от объявления анафемы советской власти к полному ее признанию, причем мотивацией такой эволюции названо то, что он спасал «духовно-нравственное ядро России», способствуя единству нации и укрепляя государственность, то есть фактически – большевистское государство⁵⁴⁰. Е.А. Бесова отрицает, что Предстоятель руководствовался необходимостью сохранения Церкви в условиях антицерковного государства, а отсылает к традиции Русской Православной Церкви, которая всегда оставалась с паствой и на «духовно-мистическом» уровне способствовала укреплению государственности»⁵⁴¹. Таким образом, получалось, что Патриаршее служение Святителя было направлено на то, чтобы укреплять большевистское государство, которое активно боролось с Церковью. Абсурдность подобного утверждения очевидна.

Неубедительны и другие выводы работы Е.А. Бесовой. Например, она утверждала, что «патриарх Тихон не мог идти на компромисс с большевиками», но он **«абсолютно [выделено нами] признал эту власть как единственно законную и не подлежащую сомнению со стороны справедливости ее существования»**, а также, якобы, знал, что сила большевиков заключается в самом народе⁵⁴². Обращает на себя внимание, что данные утверждения сделаны после того, как появились источниковедчески ориентированные, строго аргументированные

⁵⁴⁰ Там же. С. 87, 88.

⁵⁴¹ Там же. С. 89.

⁵⁴² Бесова Е.А. Эволюция отношения патриарха Тихона к Советской власти: от анафемы к примирению // Проблемы отечественной истории: сборник научных трудов. М.: Изд-во МАДИ, 2005. С. 96.

труды священника Дмитрия Сафонова и В.В. Лобанова, в которых выяснялась подлинная история подготовки посланий святого Патриарха Тихона.

При источниковедческом сопоставительном анализе посланий Святителя и документов Антирелигиозной комиссии был установлен механизм давления на Святителя со стороны советских репрессивных органов с целью добиться желаемых для них решений. Однако не менее важным достижением современной историографии стало то, что выяснен механизм реакции святого Патриарха Тихона и его окружения на такое давление. С.Г. Петров приводит показательный пример: Святитель мог обходить партийно-государственную цензуру, не дававшую разрешения на обнародование документов, прибегая к их тиражированию и распространению исключительно по внутрицерковным каналам, несмотря на то, что и их репрессивные органы стремились поставить под контроль⁵⁴³.

К числу спорных моментов в биографии святого Патриарха Тихона относится его кончина. Сразу после нее появилось мнение о том, что она была неестественной, что Святитель был отравлен карательными органами⁵⁴⁴. После освобождения из-под ареста святой Патриарх Тихон объединил вокруг себя Церковь, успешно боролся с обновленческим расколом, что могло трактоваться советской властью в нежелательном аспекте. Большинство исследователей все-таки связывают, иногда косвенно, иногда напрямую, кончину с подготовкой «завещательного послания» и конкретно – с систематической травлей, развязанной против Святителя сотрудником ГПУ Е.А. Тучковым. Т.А. Полетаева, например, писала, что силы и здоровье Святителя подорвала напряженная борьба с наступлением на Русскую Православную Церковь, а конкретно – переписка с Е.А. Тучковым⁵⁴⁵.

⁵⁴³ Петров С.Г. Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование). Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. С. 190.

⁵⁴⁴ «Дело это очень неприятное...». Следственные показания епископа Бориса (Рукина). 1925 г. / публ. А.В. Мазырина // Исторический архив. 2012. № 5. С. 91–111.

⁵⁴⁵ Полетаева Т.А. Святейший Патриарх Тихон // Миссионерское обозрение. 2007. № 4 (138). С. 28.

В современной историографии нет единого мнения по поводу обстоятельств кончины святого Патриарха Тихона. Священник Димитрий Сафонов, опираясь на воспоминания, причем даже иногда пересказанные третьими лицами, считал, что Святитель был отравлен⁵⁴⁶. Попытку окончательно разобраться в вопросе предпринял В.В. Лобанов⁵⁴⁷. Он детально реконструировал события, предшествовавшие кончине, всесторонне проанализировал касающиеся ее источники (мемуарные и исходившие из советских репрессивных органов). Свидетельства о насильственной кончине святого Патриарха Тихона были квалифицированы им как недостоверные, историк пришел к выводу, что кончина Святителя «скорее всего, была естественной»⁵⁴⁸, «если, конечно, считать «естественными» те нечеловеческие условия, в которых осуществлялось первосвятительское служение» его⁵⁴⁹. Однако предложенная исследователем формулировка свидетельствует о том, что полной уверенности у него все-таки не было. Несвоевременность кончины святого Патриарха Тихона В.В. Лобанов связывал с «нечеловеческими условиями» последних лет его жизни, постоянными угрозами, давлением, арестами. «Это было медленное умирание за свою пасту», - резюмировал он.

Именно вопрос о компромиссе в отношениях с советской властью помогает лучше всего и полнее раскрыть личность святого Патриарха Тихона, понять мотивацию его поступков после 1917 г. и подлинную, неоспоримую преданность Русской Православной Церкви, когда ее интересы были для него выше любых личных выгод и даже выше спасения собственной жизни.

⁵⁴⁶ Сафонов Д.В. Единоначалие и коллегиальность: из истории Высшего Церковного Управления Русской Церкви от свт. Тихона, Патриарха Всероссийского, до Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Часть 2: год 1925 // Богословский вестник: сборник науч. тр. Московская Духовная Академия. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2010. № 10. С. 319–320.

⁵⁴⁷ Лобанов В.В. Кончина патриарха Тихона: факты и мнения // Церковь в истории России. Сб. 8. М., 2009. С. 199–212.

⁵⁴⁸ Там же. С. 210.

⁵⁴⁹ Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. С. 192.

Заключение

Святой Патриарх Московский и всея России Тихон является ключевой фигурой в истории Русской Православной Церкви XX века, одной из крупнейших фигур в истории мирового Православия. Постоянный интерес к его жизни, служению, богословской позиции и политическим взглядам проявляют и научное сообщество, и широкие круги клириков и мирян. За прошедшие после канонизации святого Патриарха Тихона 34 года исследователями была проделана огромная работа по всестороннему и объективному изучению его жизни и деятельности, его вклада в сохранение и развитие Русской Православной Церкви в тяжелые постреволюционные годы. К середине 1990-х гг. этот выдающийся деятель отечественной истории перестал быть «фигурой умолчания» и объектом идеологически ориентированной критики, как произошло в советский период, а оказался в центре постоянного, устойчивого интереса как церковной, так и светской науки.

К настоящему времени изучение деятельности святого Патриарха Тихона стало мощным историографическим потоком, который занимает видное место в литературе, посвященной истории Русской Православной Церкви. По нашим подсчетам, начиная с 1990 г. о биографии и деяниях Святителя было опубликовано около 350 работ различных видов и тематики.

Наиболее существенный вклад в изучение жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, в том числе и в осмысление его противостояния с советской властью, внесли такие исследователи, как протоиерей Владимир Воробьев, А.Б. Ефимов, И.Н. Жиянова, С.Н. Иванов, А.А. Кострюков, Н.А. Кривошеева, В.М. Лавров, В.В. Лобанов, священник Александр Мазырин, С.Г. Петров, священник Дмитрий Сафонов, П.А. Хайруллина и др. Основным научным центром изучения биографии Святителя с конца 1990-х гг. стал Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, который провел большую работу по археографическому освоению источников и их многоаспектному изучению.

Количественные данные о трудах, посвященных святому Патриарху Тихону, позволяют установить, что после роста интереса к нему в 1990-е г., связанного с канонизацией, количество работ стабилизировалось и составляло 5 - 10 в год. С 2005 г. их количество стабилизировалось в пределах 10 - 20. Однако в 2000 и 2017 гг. произошел значительный рост: в первом случае до 23, во втором – до 30 работ. Оба пика детерминированы юбилейными датами – 75-летием со дня блаженной кончины Святителя, к которой появился сборник публикаций источников о его жизни и деятельности, и 100-летием восстановления в России Патриаршества.

Историография о святом Патриархе Тихоне универсальна и имеет сложную структуру, включает в себя тексты различных видов – монографии, статьи в научных журналах и сборниках, публикации источников, диссертации и их авторефераты, рецензии. Кроме исследовательских работ в нее входит церковная литература (житие Святителя, акафист, служба), и значительную ее часть составляют научно-популярные публикации – книги, статьи в общественно-политических и научно-популярных изданиях и сборниках, альбомы. Представлены также художественные произведения о жизни и деятельности Предстоятеля Русской Православной Церкви.

В современной историографии о святом Патриархе Тихоне можно выделить несколько вполне устойчивых тематических направлений дискурса:

Во-первых, взаимоотношения святого Патриарха Тихона и советской власти; в изучении данной тематики современная историография достигла несомненных и значительных успехов; к настоящему времени вопрос этот в целом решен, возможно только уточнение отдельных деталей; общая тактика действий Святителя по отношению к советской власти получила адекватную и обоснованную источниками оценку.

Во-вторых, археографическое, которое занимается целенаправленной публикацией источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона.

В-третьих, источниковедческое (источниковедческо-архивное), которое занимается критическим анализом источников о жизни и деятельности святого

Патриарха Тихона, стремясь дать верифицированную информацию для построения общеисторических выводов.

В-четвертых, взаимоотношения святого Патриарха Тихона и Русской Православной Церкви за границей.

В-пятых, деятельность святого Патриарха Тихона в период служения в Северной Америке; к настоящему времени накоплен большой массив разнообразной информации по данному периоду, проведен обстоятельный и всесторонний ее анализ.

В-шестых, изучение генеалогии и истории семьи Святителя.

Присутствие в исследовательском пространстве самостоятельных археографического и источниковедческого (источниковедческо-архивного) направлений обусловлено, в первую очередь, гносеологической сложностью вопроса о взаимоотношениях святого Патриарха Тихона и советской власти. Для его адекватного осмысления требуется максимально полное выявление и изучение источников, выяснение обстоятельств их создания, подлинности и авторства текстов, их источников, разоблачение возможных фальсификаций, предпринятых советскими репрессивными органами.

Процесс стратификации историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, нельзя считать завершенным. В стадии генезиса находится педагогическое направление в исследовании его духовного наследия, формируется самостоятельное изучение богословских взглядов Святителя и др.

Отношение святого Патриарха Тихона к советской власти стало ведущей темой современной историографии. Этой проблемы в той или иной степени касались практически все работы, посвященные советскому периоду его жизни. Исследователями было достоверно установлено, что на протяжении 1918 – 1925 гг. отношение к советской власти претерпело существенную эволюцию. Первоначально Святитель резко критиковал ее за злодеяния, насилие и кровопролитие, отзывался как на общее положение в стране, так и на конкретные события, которые считал наиболее важными. Необходимо отметить, что это было только моральное осуждение, призывы к покаянию, святой Патриарх Тихон

никогда не требовал насильственного свержения советской богоборческой власти или изменения формы правления в стране. В современных исследованиях доказан и обоснован достоверными источниками тезис о том, что Святитель стремился быть над политической борьбой, не поддерживать ни одно из политических течений, в том числе и Белое движение. Первостепенной его заботой стало неприкосновенное единство Русской Православной Церкви, сохранение ее канонических устоев и церковного управления, защита ее прав, а также прав епископата и паствы. Для достижения этой цели Святитель был готов был идти на некоторые компромиссы с властью, отказаться от того, что являлось в церковной жизни второстепенным.

В современной историографии утвердилось мнение, что для спасения Русской Православной Церкви от раскола и гибели святой Патриарх Тихон вынужден был согласиться на существенные уступки требованиям партийно-государственных органов и даже признать правильность своего ареста, антисоветскую деятельность и заявить о поддержке советской власти. В 1920-е гг. каждое действие Святителя безосновательно рассматривалось как контрреволюционное и могло быть использовано для дальнейших репрессий по отношению ко всей Церкви и епископату.

Статус сложной дискуссии приобрел в современной исторической науке вопрос о характере подчинения святого Патриарха Тихона требованиям советской власти. Наиболее авторитетные авторы (священник Димитрий Сафонов, В.В. Лобанов и др.) считают, что поддержка являлась декларативной и противоречила внутренним убеждениям Святителя, который пользовался любой возможностью для сохранения церковной жизни. Такая позиция наглядно проявилась в обстоятельно описанной в литературе упорной, перманентной борьбе, которую он вел за сохранение в обиходе Русской Православной Церкви юлианского календарного стиля.

В современных исследованиях доказан тезис о том, что тактика святого Патриарха Тихона по отношению к советской власти состояла в том, чтобы в ответ на угрозы репрессий по отношению к Русской Православной Церкви

готовить послания с необходимыми партийно-государственным органам оценками и признаниями, но на деле Святитель не собирался предпринимать никаких действия для реализации обещанного.

В результате глубокого источниковедческого дискурса, предпринятого в 2000-е – 2020-е гг., бесспорно установлен вынужденный характер наиболее важных по отношению к советской власти посланий святого Патриарха Тихона 1919 – 1925 гг., выяснено вмешательство в основное содержание и участие в редактировании этих документов высших партийных, государственных и карательных (ГПУ-ОГПУ) органов. Данное обстоятельство не позволяет в полной мере признать авторство данных текстов за Святителем, определив его как коллективное.

В современной исторической науке признано, что святой Патриарх Тихон достиг своей главной цели – не допустил полного уничтожения Русской Православной Церкви и ее раскола, тем самым создав основу для ее возрождения в конце XX в.

Несмотря на масштабный дискурс, изучение жизни и многогранной деятельности святого Патриарха Тихона не может считаться завершенным. Полное изучение посвященной ему историографии позволяет сформулировать наиболее актуальные для продолжения исследований в данном направлении познавательные задачи:

Во-первых, необходимо максимально полное выявление источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, в том числе в тех хранилищах, доступ в которые исследователям затруднен, и в зарубежных хранилищах. Особенно актуально выявление подлинников документов, если они сохранились.

Во-вторых, требуется ведение в научный оборот новых архивных материалов и подготовка сводных публикаций источников о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона с соблюдением всех требований современной археографии и с текстологическим анализом. В контексте этого сохраняет актуальность полная публикация следственного дела святого

Патриарха Тихона и иных касающихся его материалов из архивов ГПУ-ОГПУ, партийно-государственных органов.

В-третьих, необходимо изучение тех периодов и аспектов деятельности и пастырского служения святого Патриарха Тихона, которые пока не нашли должного освещения в историографии (в особенности, «холмского периода», управления Ярославской и Ростовской епархией, период Первой мировой войны и др.).

В-четвертых, необходимо продолжать массовое, целенаправленное и всестороннее источниковедческое изучение, проведение внешней и внутренней критики текстов святого Патриарха Тихона, в том числе и тех, которые были созданы до избрания его на Патриарший престол.

В-пятых, целесообразна подготовка научно-справочного комплекса изданий о святом Патриархе Тихоне, в который могли бы войти биографическая хроника его жизни и деятельности; она значительно облегчила бы дальнейшие исследования, особенно – периода после 1917 г., полный библиографический указатель литературы о жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, иные справочные издания.

В-шестых, требуется подготовка сводной, академической, фундаментальной биографии святого Патриарха Тихона, обобщающей весь опыт предыдущей историографии и источниковедческих исследований.

Решение поставленных задач позволит вывести изучение жизни и деятельности такого выдающегося деятеля, как святой Патриарх Московский и всея России Тихон на новый качественный уровень, отвечающий приоритетам не только отечественной, но и мировой науки.

Всестороннее, многоаспектное изучение жизни, деятельности и взглядов святого Патриарха Тихона, предпринятое в современной историографии, имело не только сугубо информационное, эмпирическое значение. Для науки этот систематический и многолетний дискурс обрел гораздо более глубокий гносеологический смысл. Благодаря ему фактически создана парадигма анализа биографии деятеля Русской Православной Церкви, которая позволяет построить

любое аналогичное биографическое исследование на четкой методологической основе, соответствующей достижениям мировой исторической науки. Сформировавшаяся в исследованиях о Святителе модель универсальна, но особенно она актуальна для тех деятелей, чья жизнь пришлась на период после 1917 г. В данном контексте выяснение отношений и тактики поведения и действий святого Патриарха Тихона по отношению к советской власти, государственным и репрессивным органам способствует выяснению мотивации и характера деятельности других православных церковных иерархов.

В историографии, посвященной святому Патриарху Тихону, был в полной мере реализован основополагающий для современной мировой науки метод изучения общих исторических процессов через судьбу конкретного человека, через осмысление истории повседневности, постижение макроисторических закономерностей через микроисторическую действительность и событийность. Выяснение позиции святого Патриарха Тихона по отношению к советской власти дает возможность в полной мере продемонстрировать принципы и направления политики, которая проводилась в СССР по отношению к Русской Православной Церкви, и, главное, понять конкретный механизм ее реализации, выяснить ее сильные и слабые стороны.

Изучение жизни и деятельности святого Патриарха Тихона, особенно его взаимоотношений с советской властью, представляло собой сложнейшую познавательную задачу для отечественной науки, и она с ней успешно справилась. Возникла обширная, тематически ориентированная историография, в которой содержатся убедительные, верифицированные выводы по всем проблемам и сюжетам, связанным с темой. Дискурс о биографии одного из самых выдающихся деятелей в истории Православия стал значительным успехом исторической науки России, безусловным ее достижением в познании прошлого, в исследовании истории Русской Православной Церкви.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Акафист иже во святых отцу нашему Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России Чудотворцу. М.: Донской монастырь, 1993. 16 с.
2. *Акопян О.Л.* Письмо патриарха Тихона папе римскому Бенедикту XV и другие документы из истории отношений Святого Престола с СССР (1920-е годы) // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. 2018. № 6. С. 141–159.
3. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943: в 2 ч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: ПСТБИ, 1994.
4. *Алексеев В.* Был ли патриарх Тихон «вождем церковной контрреволюции»? // Диалог. 1990. № 10. С. 93-104. 1064 с.
5. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского. 1898-1904 гг. / Сост. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011. 383 с.
6. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского: проповеди, статьи / Ред. А.В. Попов. СПб.: Сатисъ, 2011. 191 с.
7. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первые годы служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб.: АРГУС, 2008. 159 с.
8. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона: первый год служения епископа Тихона в Соединенных Штатах Северной Америки / Сост. А.В. Попов. СПб., 2007. 83 с.
9. *Анастасий (Грибановский), митр.* Избрание и поставление святейшего патриарха Тихона. Характер его личности и деятельности (публ. Н.Ю. Бутиной, Н.А. Кривошеевой) // Богословский сборник. Вып. 13. М.: ПСТБИ, 2005. С. 349-380.
10. *Анастасий (Грибановский), митр.* Святейший патриарх Тихон, характер его личности и деятельности (по личным воспоминаниям). Статья. Нью-Йорк, 1950.
11. *Аннинский Л.А.* «Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавые распри...» // Родина. 2015. № 6. С. 20-21.
12. *Антоний (Храповицкий), архиеп.* Приветственное слово Святейшему Патриарху Московскому и всея России Тихону архиепископа Харьковского

- и Ахтырского Антония (Храповицкого) // Журнал Московской Патриархии. 1996. № 9. С. 78-79.
13. *Арефьева И.С.* «Отсюда, из Литвы, вошел он в славу...» (архипастырское служение Святителя Тихона в Литве в 1914-1917 гг.) // Труды Ежегодной богословской конференции Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 1998. С. 187-191.
 14. *Арефьева И.С.* «Тихоновский след» на земле литовской (1917-1925) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2008. Т. 1. № 18. С. 326-332.
 15. *Арефьева И.С.* Сокровища Патриарха // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 1. № 20. С. 279-281.
 16. *Арефьева И.С.* Сподвижники св. Патриарха Тихона на Литовской земле // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института, 1-3 февраля 1999 г. Материалы. М.: ПСТБИ, 1999. С. 287-295.
 17. Архивы Кремля: в 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922-1925 гг. / подгот. публ. *Покровский Н.Н., Петров С.Г.* М.: РОССПЭН; Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. 594 с.
 18. *Бабкин М.А.* Право завещания монашествующих: решения 1917 года // Вопросы истории. 2014. № 2. С. 3-16.
 19. *Баконина С.Н.* Харбин, 1923-й: удалась ли провокация в деле патриарха Тихона? // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Материалы. Т. 1 / Гл. ред. прот. В. Н. Воробьев. М.: ПСТГУ, 2006. С. 116-122.
 20. *Бакунина Э.Н.* Последние дни патриарха Тихона. Воспоминания врача (с предисл. А. Серкова) // Арбатский архив. Вып. 1. М., 1997. С. 372-382.
 21. *Бахревский В.* «Да назовет Святейшего жребий» // Наука и религия. 2007. № 11. С. 7-11.
 22. *Бахревский В.А.* Патриарх: Тихон. Крестный путь. Роман. М.: Вече, 2018. 446 с.
 23. *Бахревский В.А.* Патриарх: Тихон. Пастырь. Роман. М.: Вече, 2018. 543 с.
 24. *Бахревский В.А.* Святейший патриарх: Тихон. Роман. М.: Центрополиграф, 2001. 796 с.
 25. *Башкиров В.* Русская Православная Церковь и святейший Патриарх Тихон в послереволюционные годы // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона. Сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции / Под ред. М.А. Манойловой, К.А. Шморига. М., 2017. С. 63-77.

26. *Безбородов А.* Анализ позиций патриархов РПЦ свт. Тихона (Белавина) и Сергия (Страгородского) в отношении Гражданской и Великой Отечественной войн // Православный христианин. 2007. № 9. С. 15-16.
27. *Беляев С.А.* Американское служение патриарха Тихона (1898-1907 гг.) // Проблемы экуменизма и миссионерской деятельности. М., 1996. С. 147 – 156.
28. *Бессмертный А.* «Время народа всего...» // Юность. 1990. № 9. С. 76.
29. *Бовкало А.А.* К истории семьи Беллавиных // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 11-16.
30. *Бовкало А.А.* Репрессии в Петроградской епархии в первые годы патриаршества святителя Тихона (Беллавина) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 1. № 20. С. 284-286.
31. Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. 331 с.
32. *Борисюк А.А.* Церковь и народ в борьбе с Обновленчеством на территории Москвы при Патриархе Тихоне // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 7. С. 13-16.
33. *Бронская Г.* Патриарх Тихон и чудо Всероссийского Собора 1917 года // Благословенный Кавказ. 2017. № 76. С. 28-29.
34. *Бутаков Я.А.* Почему патриарх Тихон не благословил Белое движение // История от «Русской семерки». 2018. № 8. С. 58-59.
35. *Валентин (Гуревич), иеросхим.* Что завещал нам святитель Тихон? К 25-летию прославления святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Покров. 2014. № 9 (525). С. 40-45.
36. *Варемеев С.Ф.* Патриарх Тихон и его деятельность в работах современных российских историков и публицистов // Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада: история и современность: сб. докл. XXII Международных Кирилло-Мефодиевских чтений. 2017. С. 291 – 295.
37. «В годину гнева Божия...». Послания, слова и речи св. Патриарха Тихона / Сост., авт. статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2009. 296 с.
38. *Вешнева М.А.* «Это память о днях в Донском...» // Кавалер. 2018. № 14; 2019. № 15.
39. *Вешнева М.А.* «Это память о днях в Донском...» // Юность. 1990. № 9. С. 77-83.
40. *Виноградов В., протопресв.* О некоторых важнейших моментах последнего периода жизни и деятельности святейшего патриарха Тихона (1923-1925 гг.). По личным воспоминаниям. (К 50-летию церковной и научной

- деятельности автора). Мюнхен, 1959. (Перепечатка: Церковно-исторический вестник. 1998. № 1. С. 11).
41. *Волк А.А.* Подвиг исповедничества. К истории процесса над Патриархом Тихоном // К единству! 2006. № 1. С. 36-38; № 2. С. 33-34.
 42. *Воробьев В., прот.* Письма священномучеников-архиереев Русской Православной Церкви к Святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея Руси // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С.11-13
 43. *Воробьев В., прот.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России: в связи с 20-летием канонизации, 145-летием рождения и 85-летием праведной кончины // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 1. № 20. С. 265-274.
 44. *Воробьева Н.Ю.* Деформация религиозных и морально-правовых форм социального поведения в России 1917-1923 гг. и образ святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, в современном киноискусстве // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2017. № 27. С. 363-365.
 45. *Вострышев М.И.* Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1990. 189 с.
 46. *Вострышев М.И.* Божий избранник: крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М.: Современник, 1991.
 47. *Вострышев М.И.* Документальные источники жизнеописания патриарха Тихона // Церковь в истории России: сборник статей. М., 2007. Сб. 7. С. 247-255.
 48. *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 1997. 321 с.
 49. *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. 3-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 2004. 383 с.
 50. *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. 4-е изд. М.: Молодая гвардия, 2009. 383 с.
 51. *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. Божий избранник. М.: Алгоритм, 2013. 270 с.
 52. *Вострышев М.И.* Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995. 302 с.
 53. *Вострышев М.И.* Святитель Тихон. Крестный путь Патриарха Московского и всея Руси. 2-е изд. М.: Соратник, 1994. 150 с.
 54. *Газов Е.А.* О попытке Патриарха Тихона зарегистрировать церковно-каноническую православную иерархическую организацию // Вестник церковной истории. 2017. № 1-2 (45-46). С. 112-114.

55. *Гайда Ф.А.* В преддверии первосвятительского подвига: будущий патриарх и политические судьбы добольшевистской России // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2016. № 26. С. 73-76.
56. *Гайда Ф.А.* Святитель Тихон и политические судьбы России на сломе эпох // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 2. № 20. С. 83-86.
57. *Георгий (Данилов), игум.* Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2008. 167 с.
58. *Головкова Л.А., Хайлова О.И.* Пострадавшие за веру и церковь Христову. 1917-1937. Книга-альбом. М.: ПСТГУ, 2012. 653 с.
59. *Голубцов С.,* протодиакон. Из жизни патриарха Тихона // Московский журнал. 1992. №4. С.60.
60. *Гончаров В.А.* «Необходимо созвать новый Вселенский Собор, и в этом ближайшая и неотложная задача Церкви». Докладная записка кафедрального протоиерея Иоанна Арсеньева Святейшему Патриарху Тихону (Беллавину) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 117-144.
61. *Гончаров В.А.* Переписка наркома иностранных дел Г. В. Чичерина с Секретариатом ЦК РКП(б) по поводу поездки Святейшего Патриарха Тихона в Англию // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 2 (27). С. 110-116.
62. *Горбачев А.А.* Жизнь и труды священномученика Илариона. М.: Сретенский монастырь, 2016. 208 с.
63. «Господь явил новую великую Свою милость Православной Российской Церкви». Известительная грамота святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, Предстоятелям Православных Церквей / Публ., вступ. ст. и примеч. свящ. А.В. Мазырина и И.Н. Смоляковой // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 123-135.
64. *Граббе Г., протопресв.* Правда о Русской Церкви на Родине и за Рубежом: по поводу книги С.В. Троицкого «О неправде Карловацкого раскола». Джорданвилль: Тип. прп. Иова Почаевского: Свято-Троицкий монастырь, 1989. 217 с.
65. *Гусакова В.О.* Путь к святости как результат духовно-нравственного воспитания: Патриарх Тихон и святые – выпускники Санкт-Петербургской Духовной Академии // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона. Сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции / Под ред. М.А. Манойловой, К.А. Шморага. М., 2017. С. 90-96.

66. «Да будем союзом любви связуемы». Известные обращения Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси (публ. и примеч. И. Жияновой) // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 441-461.
67. «Да будем союзом любви связуемы». Известные проповеди Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси (публ. и комментарии И. Жияновой) // Богословский сборник. Вып. 12. М.: ПСТБИ, 2003. С. 302-310.
68. *Дамаскин (Орловский), игум.* Документы канцелярии патриарха Тихона в Российском государственном историческом архиве // Отечественные архивы. 2013. № 4. С. 67-73.
69. «Дело всей Церкви, которое долго зреет в глубинных недрах церковных...» // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 288-298.
70. Дело патриарха Тихона. Публикация документов 1922-1923 гг. (подгот. к печати, предисл. и коммент. М.И. Одинцова) // Отечественные архивы. 1993. № 6. С. 46-71.
71. «Дело это очень неприятное...». Следственные показания епископа Бориса (Рукина). 1925 г. / публ. А.В. Мазырина // Исторический архив. 2012. № 5. С. 91-111.
72. Деяния Священного Собора Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. (Документы. Материалы. Деяния I-XVI). Репр. воспр. изд. 1918 г. М.: Новоспасский монастырь, 1994.
73. *Дивногорцева С.Ю.* Канонизированные новомученики и исповедники Русской Православной Церкви: их педагогическая деятельность и взгляды на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2018. Вып. 48. С. 92-104.
74. *Дорошкевич П.М.* Патриарх Тихон в годы правления Ярославской епархией // На земле преподобного Сергия Радонежского: краеведческий сборник. Ростов, 2009. Вып. 5. С. 117-121.
75. *Досталь М.Ю.* Патриарх Тихон и славяне (несколько эпизодов из жизни и деятельности русского первосвященника) // Религия и политика в Европе XVI-XX вв. Смоленск: СГПУ, 1998. С. 114–125.
76. *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. Воспоминания Митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной. М.: Московский рабочий: Издательский отдел Всецерковного Молодежного Движения, 1994. 622 с.
77. *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. Париж: YMCA-Press, 1947. 676 с.
78. *Евлогий (Харитонов), иеродиак.* Патриарх и его роль в сохранении канонического управления Русской Православной Церкви в июне 1923 г. – апреле 1924 г. // Административное и муниципальное право. 2010. № 11 (35). С. 23-28.

79. *Егорова Н.А.* Патриарх Тихон в годы гонений (1917-1925): документы, исследования, воспоминания (по фондам Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына) // Урал. Православие. Культура. Кирилло-мефодиевская традиция в культуре России: укрепление духовного единства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 284-296.
80. *Ермолаева Ю.Ю., Масленникова Л.В.* Патриарх Тихон и Псковский край (из опыта путешествий по святым местам) // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона. Сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции / Под ред. М.А. Манойловой, К.А. Шморага. М., 2017. С. 96-110.
81. *Ефимов А. Б., Ласаева О. В.* Становление православия в Канаде на рубеже XIX-XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 4 (41). С. 60-75.
82. *Ефимов А.Б.* Значение наследия святителя Тихона (Беллавина) для современной православной миссии // Миссионерское обозрение: Издание Синодального миссионерского отдела Московского Патриархата Русской Православной Церкви. 2015. № 3 (197). С. 38-42.
83. *Ефимов А.Б.* Состояние Алеутской и Аляскинской епархии к приезду святителя Тихона (Беллавина) на Американскую землю в 1898 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. 2004 г. Материалы / Гл. ред. прот. В.Н. Воробьев. М.: ПСТГУ, 2005. С. 464-472.
84. *Ефимов А.Б., Ласаева О.В.* Алеутская и Северо-Американская епархия при святителе Тихоне. М.: ПСТГУ, 2012. 599 с.
85. *Ефимов А.Б., Минин Д.А.* Начало служения святителя Тихона (Беллавина) на американской земле // XV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 20-22 января 2005 г. Материалы: в 2 т. Т. 2 / Гл. ред. прот. В.Н. Воробьев. М.: ПСТГУ, 2005. С. 32-40.
86. *Ефремова О.* Неизвестные обращения и послания святого Тихона // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 238-247.
87. *Ефремова О.* Из послания Патриарха Иерусалимского Дамиана Патриарху Тихону по поводу восшествия на Патриарший престол // Богословский сборник. Вып. 11. М.: ПСТБИ, 2003. С. 462-468.
88. *Ефремова О., Кривошеева Н.* Новые архивные документы о преследовании властями Святителя Тихона в 1918-1923 гг. // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 160-175.
89. *Ефремова О., Кривошеева Н., Воробьев В., прот.* Святитель Тихон – священноархимандрит Троице-Сергиевой Лавры // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 83-94.

90. Жизнеописание Святейшего патриарха Московского и всея Руси Тихона // Жизнеописания достопамятных людей Земли Русской X – XX вв. М., 1992.
91. Житие святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 2. С. 56-68.
92. *Жиянова И.Н.* Послание святителя Тихона в связи с трехлетней годовщиной его интронизации // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 248-250.
93. *Зайцев К., прот.* Время святителя Тихона.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 1996. 190 с.
94. *Захарова Л.Б.* Патриарх Тихон и духовенство в 1921 – 1922 гг. как защитники Русской Церкви и православной традиции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10/1 (24). С. 89 – 91.
95. *Зимица Н.П.* Стояние в вере: временная автокефалия Уфимской православной епархии в период заключения Святейшего патриарха Тихона (ноябрь 1922 – август 1923 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 3 (24). С. 79-117.
96. *Иванов С., диак.* Святой Патриарх Тихон и кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 году (исторический и канонический аспекты): Автореф. дисс. ... канд. богосл. М., ПСТГУ, 2017. 46 с.
97. *Иванов С.Н.* К вопросу о давлении на св. Патриарха Тихона со стороны «инициативной группы» священников в мае 1922 г // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. Т. 1. № 21. С. 358-367.
98. *Иванов С.Н.* О причинах передачи св. Патриархом Тихоном канцелярских дел группе священников в мае 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 17-35.
99. *Иванов С.Н.* Святой Патриарх Тихон и изъятие священных предметов из храмов в 1922 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 60-93.
100. *Иванов С.Н.* Хронология обновленческого «переворота» в Русской Церкви по новым архивным документам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 24-60.
101. *Иванова Е.В.* Патриарх Тихон в 1920-1923 годах. Аналитическая записка из Гуверовского архива // Журнал Московской Патриархии. 2007. № 11. С. 60-95.
102. *Иванова Е.В.* Святейший Патриарх Тихон и голод 1921-1922 гг. в России // Богословские труды. Сб. 41. М.: Изд-во Московской Патриархии, 2007. С. 504-529.

103. Иерархия Русской Православной Церкви, патриаршество и государство в революционную эпоху / Лавров В.М. и др.: Русская панорама, 2008. 375 с., ил.
104. *Иоанн (Поммер), архиеп.* В день погребения Святейшего Патриарха Тихона. Проповедь // *Держава*. 1997. № 3. С. 46-50.
105. *Иоанн (Поммер), архиеп.* В день погребения Святейшего Патриарха Тихона // *Журнал Московской Патриархии*. 1993. № 1. С. 14-20.
106. *Ионов А.С.* [Рецензия] // *Отечественные архивы*. 2002. № 2. С. 84 – 87. Рец. на кн. Следственное дело патриарха Тихона: сб. документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: Памятники исторической мысли, 2000. 1016 с.
107. *Ионов А.С.* Работа «Пражского» периода творчества прот. С.Н. Булгакова «Старое и новое» (к находке автографа) // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви*. 2013. Вып. 1 (50). С. 85-128.
108. *Иртенина Н.В.* Патриарх Тихон. М.: Вече, 2012. 125 с.
109. История религии и свободы совести в Беларуси в документах и материалах: в 4-х частях. Ч. 4. Кн. 1. С 1917 г. до 1941 г. Пособие для студентов / Авт.-сост. В.В. Старостенко. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2016. 216 с.
110. История Русской Православной Церкви. От Восстановления Патриаршества до наших дней. Т. 1 (1917-1970) / Под ред. М.Б. Данилушкина. СПб.: Воскресение, 1997. 1020 с.
111. К 70-летию со дня кончины святого патриарха Тихона // *Христианос*. Вып. 4. Рига, 1995. С. 7-32.
112. *Казем-Бек А.* Святейший Патриарх Тихон (1865–1925) // *Журнал Московской Патриархии*. 1965. № 4. С. 16-24.
113. *Каиль М.В.* Патриарх Тихон: личность, исторический образ и борьба мифологом // *Новый исторический вестник*. 2016. № 4 (50). С. 169-179.
114. *Каиль М.В.* Письма смоленского духовенства и верующих Патриарху Тихону, 1923 г. Из истории обновленческого раскола в Смоленской епархии // *Край Смоленский: Знания. Доброта. Культура*. 2011. № 3. С. 25-29.
115. *Карпец В.* Скорый помощник и молитвенник наш от междоусобной брани // *Наш современник*. 1990. № 4. С. 159.
116. *Касьян Т.Ю., Шадрин О.В.* История Сиро-Арабской миссии в Алеутской епархии. Организация Бруклинского викариатства (1895-1915 гг.) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2010. Т. 2. № 20. С. 30-35.

117. *Кашеваров А.Н.* Арест и допрос патриарха Тихона в декабре 1919 г. // Русское прошлое: Ист.-докум. альманах. Кн. 8 / Отв. ред. А.В. Терещук. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998. 374 с.
118. *Кашеваров А.Н.* Патриарх Тихон и митрополит Антоний (Храповицкий): сравнительно-исторический анализ их позиций и взаимоотношений в период Гражданской войны и в начале русской церковной смуты // Клио. 2011. № 4 (55). С. 142-149; № 6 (57). С. 112-119.
119. *Кашеваров А.Н.* Патриарх Тихон и митрополит Антоний: сравнительно-исторический анализ их позиций в период Гражданской войны и в начале русской церковной смуты // Митрополит Антоний (Храповицкий) – архипастырь русского рассеяния. Conference proceedings. 2014. С. 288-330.
120. *Кашеваров А.Н.* Православная Русская Церковь и советское государство (1917 – 1922). М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2005. 437 с.
121. *Кашеваров А.Н.* Церковь и власть. Русская Православная Церковь в первые годы Советской власти. СПб.: С.-Петербур. гос. техн. ун-т., 1999. 327 с.
122. *Кирилл (Гундяев), Патриарх Московский и всея Руси.* «В годину тяжкую Богом избранный...»: к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2017. 127 с.
123. *Климент (Капалин), митр.* Русские епископы на Аляске: служение Церкви и России // Американский ежегодник. 2015. М., 2015. С. 260-267.
124. *Кожин В.В.* Послесловие (к публ.: Патриарх Тихон. Послания) // Наш современник. 1990. № 4. С. 170-173.
125. *Колесник А.Е., Кривошеева Н.А.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 1 (34). С. 140-142. Рец. на кн.: Лобанов В.В. Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: НП ИД «Русская Панорама», 2008. 352 с.: ил. (Страницы российской истории).
126. Конференция памяти Патриарха Тихона в Джорданвилле (Джорданвилль, 9-10 октября 2015 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 155-157.
127. *Корнилов А.А.* «Как много от меня требуется и как много до сего мне не достаёт». Книга о смиренном патриархе Тихоне // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 129-133.
128. *Корчинский И.* Путешествие преосвященного Тихона, епископа Алеутского и Северо-Американского, на Крайний Север Америки в 1900 году // Московский журнал. 2002. № 7. С. 43-49; 2002. № 8. С. 38-43.
129. *Косик О.В.* Патриаршее управление и ОГПУ (1923-1924 гг.) Выдержка из письма А.Д. Самарина деятелям Зарубежной Церкви с изложением событий

- церковной жизни в России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 57-69.
130. *Кострюков А.А.* Распоряжения Патриарха Тихона относительно Русской Зарубежной Церкви // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2016. № 26. С. 88-92.
 131. *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов: Организация церковного управления в эмиграции и его отношения с Московской Патриархией при жизни Патриарха Тихона. М.: ПСТГУ, 2007. 398 с.
 132. *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь и автокефалия Польской Церкви // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 4 (37). С. 17-27.
 133. *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь и Патриарх Тихон (1920-1925 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: РАГС, 2007. 31 с.
 134. *Кострюков А.А.* Русская Зарубежная Церковь и указ патриарха Тихона об упразднении заграничного Высшего церковного управления // Отечественная история. 2007. № 5. С. 72-86.
 135. *Кострюков А.А., Тягунова Н.Ф.* Новые документы по истории взаимоотношений между Патриархом Тихоном и Карловацким Синодом // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2008. Вып. 3 (28). С. 119-125.
 136. *Крапивин М.Ю., Далгатов А.Г., Макаров Ю.Н.* Внутриконфессиональные конфликты и проблемы межконфессионального общения в условиях советской действительности (октябрь – конец 1920-х гг.), СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005. 624 с.
 137. *Кривова Н.А.* Власть и Церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. 248 с.
 138. *Кривошеева Н.А.* «В показаниях святейший был совершенно прост, правдив...» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 2 (19). С. 169-175.
 139. *Кривошеева Н.А.* «Всецело приспособление к духу времени» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 2 (31). С. 29-40.
 140. *Кривошеева Н.А.* «Всецело приспособление к духу времени». Первый советский разведчик А.Ф. Филиппов // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. 3 (32). С. 70-98.
 141. *Кривошеева Н.А.* «Всецело приспособление к духу времени» // Церковь в истории России. Сб. 8 / Ред. В.М. Лавров. М., 2009. С. 266-279.

142. *Кривошеева Н.А.* «Господь уже в не малой мере явил свою милость в Америке» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3 (46). С. 129-131.
143. *Кривошеева Н.А.* «Дневник» профессора А.Д. Беляева // Богословский сборник. М., 2000. Сб. 6. С. 95–153.
144. *Кривошеева Н.А.* «Забота о братском посещении арестованных» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 72-79.
145. *Кривошеева Н.А.* «Кто душу свою положит за други своя». Келейник святого Патриарха Тихона Яков Анисимович Полозов (23 октября 1879 г. – 9 декабря 1924 г.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 1 (22). С. 52-73.
146. *Кривошеева Н.А.* Архив Михаила Ефимовича Губонина, посвященный памяти Святого Патриарха Тихона // Церковь в истории России. Сб. 7 / Ред. В.М. Лавров. М., 2007. С. 278-284.
147. *Кривошеева Н.А.* Материалы из следственного дела Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 61-66.
148. *Кривошеева Н.А.* Материалы из следственного дела Патриарха Тихона. Об одном происшествии во Владимирской епархии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 2 (51). С. 89-96.
149. *Кривошеева Н.А.* Новые материалы из архива М.Е. Губонина // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 110-138.
150. *Кривошеева Н.А.* О положении в Оренбургской епархии в 1918-1919 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 67-71.
151. *Кривошеева Н.А.* О пребывании в Троице-Сергиевой Лавре нареченного Патриарха Тихона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 99-110.
152. *Кривошеева Н.А.* Патриарх Тихон и Троице-Сергиева Лавра // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 105-108.
153. *Кривошеева Н.А.* Патриарший курс // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. № 2 (19). С. 34-109.
154. *Кривошеева Н.А.* Преследования Патриарха Тихона начались с первых дней избрания его на патриарший престол // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 141-160.

155. *Кривошеева Н.А.* Протесты против суда над Патриархом Тихоном в 1923 году // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 204-208.
156. *Кривошеева Н.А.* Троицкое Сергиево подворье при Святейшем Патриархе Тихоне // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 2 (19). С. 226-340.
157. *Кривошеева Н.А.* Уведомление епископу Тихону из Св. Синода о пожаловании ему Государем императором Николаем II полного архиерейского облачения // Богословский сборник. М., 2000. Сб. 6. С. 82.
158. *Кривошеева Н.А.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 3 (36). С. 135–137. Рец. на кн.: Георгий (Данилов), игумен. Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского. Нижний Новгород: Издательский отдел Нижегородской епархии, 2008. 168 с.
159. *Кривошеева Н.А.* «Господь уже в не малой мере явил свою милость в Америке» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3 (46). С. 129-131. Рец. на кн.: Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского 1898-1904 гг. / сост. А. В. Попов. Санкт-петербург: Сатисъ, 2011.
160. *Кривошеева Н.А.* «Я покоряюсь воле Божией и Начальства» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 135-137. Рец. на кн.: Письма святителя Тихона: Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского / Сост. А. В. Попов. СПб., Сатисъ, 2010. 272 с.
161. *Крупин В.Н.* Тихон, Патриарх Московский и всея Руси // Русский дом. 2009. № 10. С. 30-32.
162. «К тебе, обольщенный, несчастный русский народ...»: послания святого Патриарха Тихона. М.: Сретенский монастырь, 1996. 32 с.
163. *Курляндский И.А.* Сталин и религиозный вопрос в политике большевистской власти (1917-1923 гг.) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 5 (48). С. 72-84.
164. *Кызласова И.Л.* Благословение патриарха Тихона // Русское искусство. 2010. № 4 (28). С. 62-66.
165. *Кызласова И.Л.* О благословении патриархом Тихоном трудов деятелей культуры по сохранению и реставрации памятников древней живописи // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 27-33.

166. *Лавров В.М.* Октябрьская революция в восприятии патриарха Тихона // Проблемы отечественной истории: источники, историография, исследования. Сб. науч. статей. СПб., 2008. С. 543-552.
167. *Лавров В.М.* Православное видение «нового мира» в революцию и гражданскую войну» // Церковь в истории России: сб. научных статей. М., 2007. Сб. 7. С. 256–267.
168. *Лавров В.М.* Святой Патриарх Тихон о революции и Гражданской войне в России // Петровские образовательные чтения: сб. мат-лов. Магнитогорск, 2018. С. 24 – 33.
169. *Лавров В.М.* Святой Патриарх Тихон о событиях в стране во время работы Поместного собора // Угрешский сборник. 2017. № 7. С. 65-75.
170. *Лавров В.М.* Социалистическая революция и расстрел последнего русского императора в восприятии патриарха Тихона // Император Николай II и его время: сб. материалов Всероссийской научно-просветит. конф. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2008. С. 137-151.
171. *Ласаева О.В.* К истории возникновения русского православного прихода и возведения Свято-Троицкого собора в г. Чикаго при свт. Тихоне (Беллавине) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 6 (43). С. 41-49.
172. *Лаушкин А.В.* Святитель Тихон (Беллавин) и восстановление церковного почитания древних ростовских святых // Отголосок прошедшего в будущем. Сб. науч. ст. преп. и аспирантов Ист. фак-та. М.: ПСТГУ, 2012. С. 91-99.
173. *Левитин-Краснов А., Шавров В.* Очерки истории русской церковной смуты: в 3 т. / Предисл., примеч. И.В. Соловьева. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.
174. *Литвиненко Е.Ю.* Деятельность святителя Тихона (Беллавина) по устройению братств и духовных союзов в Северной Америке // Сретенские чтения. Материалы XXIII научно-богословской конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов / Ред. О. Сидорова. 2017. С. 113-118.
175. *Литвиненко Е.Ю.* Церковные формы благотворительной деятельности в Североамериканской епархии Православной Российской Церкви на рубеже XIX-XX вв. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2017. № 27. С. 327-329.
176. *Лобанов В.В.* «Вынуждаюсь обратить ваше внимание...». Обращение Патриарха Тихона в Совет народных комиссаров от 1 августа 1919 г. // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 6 (15). С. 34-40.
177. *Лобанов В.В.* «Следствие вести без ограничения срока...». Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б) и ее роль в деле Патриарха Тихона // Альфа и Омега. 2004. № 1. С. 170-184.

178. *Лобанов В.В.* Кончина патриарха Тихона: факты и мнения // Церковь в истории России. Сб. 8 / Ред. В.М. Лавров. М., 2009. С. 199-212.
179. *Лобанов В.В.* Об обстоятельствах домашнего ареста Патриарха Тихона в мае 1922 г. // Церковь в истории России: сб. статей. М., 2007. Сб. 7. С. 268-277.
180. *Лобанов В.В.* Патриарх Тихон и советская власть (1917-1925 гг.). М.: Русская Панорама, 2008. 352 с.
181. *Лобанов В.В.* Патриарх Тихон и советская власть: проблема компромисса (1919-1925 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: ИРИ РАН, 2005. 24 с.
182. *Лобанов В.В.* Патриарх Тихон и советская власть: проблема компромисса (1919-1925 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. М.: ИРИ РАН, 2005. 257 с.
183. *Лобанов В.В.* Покаянные письма уклонившихся в Обновленчество священнослужителей и мирян к Патриарху Тихону летом 1923 г. (по материалам РГИА) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. № 24. С. 113-117.
184. *Магер Н.П., Медведь В.И.* Тихон Белавин – духовный пастырь православных жителей в Западном крае (1913-1917 гг., по страницам семейной истории) // VII Псковские Международные краеведческие чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Союз краеведов России, Псковское региональное отделение, Псковский государственный университет. 2017. С. 188-196.
185. *Мазур С.А.* Отражение процесса над Патриархом Тихоном в латвийской прессе // 100-летие избрания на патриаршество святителя Тихона. Сборник материалов IV Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции / Под ред. М.А. Манойловой, К.А. Шморага. М., 2017. С. 127-137.
186. *Мазырин А., свящ., Кострюков А.А.* История взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX в. М.: ПСТГУ, 2017. 400 с.
187. *Мазырин А., свящ.* Вопрос об увольнении митрополита Антония (Храповицкого) и замещении Киевской кафедры при Патриархе Тихоне и Местоблюстителе митрополите Петре // Readings in Russian Religious Culture. Vol. 5: Митрополит Антоний (Храповицкий). Архипастырь русского рассеяния. Материалы конференции. Джорданвилль: Фонд Русской Истории, 2014. С. 265-287.
188. *Мазырин А., свящ.* Подвиг святительского служения в эпоху гонений // Материалы VIII Торопецкой Свято-Тихоновской православной международной конференции «Пастырь добрый» (г. Торопец, 11 октября 2011 г.). Тверь: Седьмая буква, 2012. С. 8-14; Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон. Избранные доклады Торопецких Свято-Тихоновских православных международных конференций 1997-2013 годов. Вып. 1. Тверь: Седьмая буква, 2015. С. 130-137.

189. *Мазырин А.В., священник.* Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 58-67.
190. *Мазырин А.В., священник.* Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 3 (24). С. 118-131.
191. *Мазырин А.В., священник.* Вопрос о замещении Киевской кафедры в 1920-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 4 (25). С. 62-70.
192. *Мазырин А.В., священник.* Патриарх Тихон и Константинопольская Патриархия: к вопросу о причинах фактического разрыва отношений // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 9-37.
193. *Мазырин А.В., священник.* Святой Патриарх Тихон и обновленческий раскол: совместимость несовместимого // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 275-283.
194. *Мазырин А.В., священник, Смолякова И.Н.* «Господь явил новую великую Свою милость Православной Российской Церкви». Известительная грамота святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, предстоятелям Православных Церквей // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 75. С. 123-135.
195. *Майков А.Н.* Патриарх Тихон // XX век. Люди и судьбы. СПб., 2001. С. 26–40.
196. *Манойлова М.А.* Крестный путь и личностные особенности святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Рязанский богословский вестник. 2014. № 1 (9). С. 84-89.
197. *Манойлова М.А.* Служение святителя Тихона (Белавина) в Северной Америке на рубеже XIX-XX вв. // Теологическое образование: проблемы и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. 2014. С. 136-138.
198. *Маркова А.А.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. М.: Благовест, 2011. 526 с.
199. *Маркова А.А.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. М.: Благовест, 2013. 512 с.
200. *Машошина У.С.* Концепт Душа как элемент художественной картины мира (на материале произведений И.С. Шмелева «Лето Господне» и В.А. Бахревского «Святейший Патриарх Тихон») // Филологические чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург, 2006. С. 334-337.

201. *Машошина У.С.* Религиозные концепты Бог и Человек в романе В. Бахревского «Святейший Патриарх Тихон») // Оренбургский край, архивные материалы, материалы, исследования: сб. работ. Вып. 3. Оренбург, 2006. С. 215-224.
202. *Мейендорф И., прот.* Святейший Патриарх Тихон, служитель единства Церкви // Православная беседа. 1993. № 2. С. 9-13.
203. *Мейендорф И., прот.* Святейший Патриарх Тихон, служитель единства Церкви // Вестник Русского христианского движения. Париж, 1990. № 1 (158). С. 37-51.
204. *Меркишина И.А.* Проблема подготовки кадров священнослужителей в Алеутской и Североамериканской епархии при святителе Тихоне (Белавине) и архиепископе Платоне (Рождественском) // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Материалы. Т. 2 / Гл. ред. прот. В.Н. Воробьев. М.: ПСТГУ, 2009. С. 17-18.
205. *Милякова Л.Б.* «Мы благоговеем перед твоей верою...» // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. С. 143-144.
206. Миссионерское служение святителя Тихона в Северной Америке // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 4. С. 67 – 70.
207. *Митрофан (Шкурин), игум.* «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) в 1922-1925 гг. // Альфа и Омега. 2006. № 1. С. 115-121.
208. *Митрофан (Шкурин), игум.* «Антирелигиозные мудрецы» против Патриарха Тихона: к истории деятельности Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) в 1922-1925 гг. Ч. 2: Святейший Патриарх Тихон и «даниловская оппозиция» // Альфа и Омега. 2006. № 2. С. 88-95.
209. *Митрофанов Г., прот.* Избрание Патриарха // История Русской Православной Церкви (1900-1927). СПб.: Сатис, 2002.
210. *Митрофанов Г., прот.* Послания св. Патриарха Тихона: от церковно-исторического обличения к церковно-политическому компромиссу // Русская Православная Церковь на историческом перепутье XX века. Сборник статей. М.: Арефа- Лепта, 2011.
211. Мощи святителя Тихона // *Тихон (Шевкунов), архим.* «Несвятые святые» и другие рассказы. М.: Изд-во Сретенского монастыря, ОЛМА Медиа Групп, 2012.
212. Накануне патриаршества... (письма архиепископа Виленского и Литовского Тихона к А.В. Жиркевичу и другие материалы) // Богословский сборник. М., 2000. Сб. 6. С. 216-237.
213. *Нежный А.И.* Допрос патриарха. М.: Грааль, 1997. 572 с.

214. *Немцев В.И.* Русская Православная Церковь при Патриархе Тихоне и революция // Наука и культура России. 2017. Т. 1. С. 94-97.
215. Неопубликованная статья святителя Тихона (Беллавина) (вступ. статья, публ. и примеч. Н.Ю. Суховой, расшифровка текста – Е.А. Копыловой, Н.Ю. Суховой) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 6 (67). С. 97-122.
216. *Новиков Н.* Родословное древо святителя Тихона // Московский церковный вестник. 1992. № 4.
217. *Новиков Н.С.* «Давшая на алтарь Божий и Отечества лучший плод». К родословию патриарха Тихона // Наука и религия. 2001. № 10. С. 10-11.
218. *Новиков Н.С.* Колыбель опального патриарха. Великие Луки, Изд-во Сергея Маркелова, 2010. 167 с.
219. *Новиков Н.С.* Колыбель опального Патриарха: Святой Тихон и его предки на Псковской земле. Псков, сельцо Михайловское: Робин, 1999. 151 с.
220. *Новиков Н.С.* Мать Патриарха // Наука и религия. 1998. № 3. С. 11-13.
221. Одиннадцатый патриарх // Наука и религия. 2007. № 11. С. 6-7.
222. *Одинцов М.* Жребий пастыря // Наука и религия. 1989. № 1. С. 38–41; № 4. С. 6–29; № 5. С. 18–21; № 6. С. 34–40.
223. *Одинцов М.И.* «Мы должны быть искренними по отношению к советской власти» (документы и материалы о патриархе Тихоне) // Вопросы научного атеизма. Вып. 35. М., 1989. С. 302 – 309.
224. *Одинцов М.И.* «Обращаюсь к Совету народных комиссаров с просьбой...». Письма Патриарха Московского и всея России Тихона. 1918-1919 гг. // Исторический архив. 2018. № 1. С. 4-17.
225. *Одинцов М.И.* Русские Патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. 334 с.
226. *Осинов В.Г.* Духовно-нравственный подвиг Патриарха Московского и всея России Тихона. (К 100-летию Священного Поместного Собора Православной Российской Церкви и восстановления патриаршества в России) // Медный всадник. 2017. № 1/2 (57/58). С. 36-40.
227. *Осинов В.Г.* Инвестиционный проект «Святительский путь патриарха Тихона» и формирование туристско-рекреационного уклада экономики Тверской области // Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон. Избранные доклады Торопецких Свято-Тихоновских православных международных конференций 1997-2013 гг. Тверь: Седьмая буква, 2015. Вып. 1. С. 51-54.
228. *Осинов В.Г.* Патриарх Московский и всея России Тихон – духовный вождь Русского мира // Сборник материалов Межрегиональной конференции

- «Русский мир в эпоху международной нестабильности» (г. Калязин, 19-20 марта 2015 г.). Тверь, 2015. С. 78-89.
229. *Осипов В.Г.* Патриарх Московский и всея России Тихон (Беллавин Василий Иванович) (1865-1925). К 150-летию со дня рождения // Тверские памятные даты на 2015 год. Сборник. Тверь, 2015. С. 228-230.
230. *Осипов В.Г.* Патриарх Тихон: основы русской православной семьи // Актуальные проблемы православной теологии. Международный сборник научных трудов. Вып. 3. Тверь: ТГУ, 2015. С. 79-87.
231. *Осипов В.Г.* Святой Тихон, Патриарх Московский и всея России. Рассказ-поучение Владимира Осипова. Тверь, 2008. 36 с.
232. *Осипов В.Г.* Святой Тихон, Патриарх Московский и всея России. Рассказ-поучение Владимира Осипова. 2-е изд., доп. Тверь: СФК-офис, 2015. 36 с.
233. Основные даты жизни святителя Тихона, Патриарха Всероссийского // Ведомости Оренбургской митрополии. 2017. № 10 (224). С. 9.
234. «От всякого обстояния избавляя верных рабов своих» // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 154-159.
235. Отчет о состоянии Алеутской епархии за 1905 г. Богословский сборник. (К 75-летию со дня кончины святого Патриарха Тихона). Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 176 – 205.
236. Памяти Святейшего Патриарха Тихона // Журнал Московской Патриархии. 1994. № 3. С. 14-25.
237. *Пантин В.* Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, Исповедник (к 75-летию со дня преставления) // Церковный вестник. 2000. № 3. С. 17-21.
238. *Пархоменко Е.А., Холоднова Е.В., Син Н.В.* Разработка пелены с изображением святителя Тихона, Патриарха Московского // Инновационное развитие легкой и текстильной промышленности (ИНТЕКС-2017). Сборник материалов Всероссийской научной студенческой конференции. 2017. С. 123-127.
239. Патриарх Московский и всея Руси Святейший Тихон: личность, эпоха и наследие. Материалы науч. чтений, посвященных 100-летию архиерейской хиротонии и 80-летию патриаршей интронизации. Торопец: Тверское обл. кн.-журн. изд-во, 1999. 47 с.
240. Патриарх Тихон // Даниловские хроники. 2009. Вып. 3. Приложение к газете «Мой Данилов». Данилов (Ярославская обл.), 2009. С. 7-10.
241. Патриарх Тихон // Наша история. 100 великих имен. 2011. № 77. М.: De Agostini. 32 с.
242. Патриарх Тихон // Новые мученики российские. М., 1994. Ч. 1. С. 84–124.

243. Патриарх Тихон и его время: 1917-2017. Персональная выставка исторического портрета и картины: посвящается столетию возрождения русского Патриаршества и избранию святителя Тихона Патриархом Московским и всея России / Сост. Ф.А. Москвитин. М.: Магистраль, 2017. 20 с.
244. Патриарх Тихон и история Русской Церковной смуты. Кн. 1 / Сост. М.Е. Губонин. СПб.: Сатись, 1994. 448 с.
245. Патриарх Тихон и революция // Молодая гвардия. 2000. № 1-2. С. 201-207.
246. Патриарх Тихон. О жизни и служении Патриарха Тихона // Приход: Православный экономический вестник. 2007. № 11. С. 4-6.
247. Патриарх Тихон. Послания // Наш современник. 1990. № 4. С. 160-170.
248. Патриарх Тихон: «Пусть имя мое погибнет в истории, только бы Церкви была польза» // Новая земля. 2014. № 3.
249. Переписка Святителя Тихона со Святейшим Димитрием, Патриархом Сербским и архиепископом Белградским // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 251-267.
250. Переписка святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, и митрополита Евлогия (Георгиевского). 1921-1922 гг. // Церковная история XX века и обновленческая смута. Вып. 6 / Сост. А.Г. Кравецкий. М.: Индрик, 2000. С. 93-111.
251. *Петров С.Г.* Верхотурский Николаевский монастырь в 1923 г.: по документам канцелярии Патриарха Тихона // Православие в судьбе Урала и России: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г. Б.м.: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2010. С. 158-162.
252. *Петров С.Г.* Неизвестное письмо патриарха Тихона о новом календарном стиле // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI-XX вв.: сб. научн. трудов. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2005. С. 487-508.
253. *Петров С.Г.* Освобождение Патриарха Тихона из-под ареста: источниковедческое изучение «покаянных» документов // История Русской Православной Церкви в XX веке (1917-1933). Мюнхен, 2002. С. 213-237.
254. *Петров С.Г.* Письма сибирского духовенства Патриарху Тихону (1923-1924 гг.) // Рукописи XVI-XXI вв.: исследования и публикации. Серия: Археография и источниковедение Сибири. Институт истории СО РАН. Новосибирск, 2013. С. 300-325.
255. *Петров С.Г.* Покаянное послание новониколаевского священника патриарху Тихону (1924) // Вестник Новосибирского государственного

- университета. Серия: История. Филология. Том 11. Вып. 8 (История). 2012. С. 177-183.
256. *Петров С.Г.* Послание 1923 г. архимандрита Верхотурского Николаевского монастыря патриарху Тихону // Гуманитарные науки в Сибири 2016. Т. 23. № 4. С. 50-54.
257. *Петров С.Г.* Русская православная церковь времени патриарха Тихона (источниковедческое исследование) / Отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2013. 407 с.
258. *Петров С.Г.* Советская цензура и воззвания патриарха Тихона 1923 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 2. С. 24-27.
259. *Петров С.Г.* Циркулярные послания обновленческого Сибирского областного церковного совета о патриархе Тихоне // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. Том 8. Вып. 1 (История). 2009. С. 210-217.
260. *Петрова Т.В.* К вопросу о «Даниловской оппозиции» Патриарху Тихону // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2015. № 25. С. 149-154.
261. *Петрова Т.В.* Святейший Патриарх Тихон и «Даниловский синод» // Даниловский благовестник. 2015. № 29. С. 13-22.
262. Письма священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России (вступ. ст., публ. и примеч. И.Н. Смоляковой) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 6 (61). С. 131-146.
263. Письма священномученика Иоанна (Восторгова) к Святителю Тихону // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6. С. 268-288.
264. Письмо святейшего патриарха Тихона Председателю ВЦИК М.И. Калинину 1920 г. // Журнал Московской Патриархии. 1993. № 1.
265. «Подвергнуть аресту и привлечь к судебной ответственности». ВЧК-ГПУ и патриарх Тихон. 1917-1925 гг. // Исторический архив. 1997. № 5-6. С. 141-155.
266. *Подобедова О.И.* Воспоминания о патриархе Тихоне // Ежегодная богословская конференция ПСТГУ: материалы 1992 – 1996 гг. М.: ПСТГУ, 1996. С. 363–364.
267. *Полетаева Т.А.* Святейший Патриарх Тихон // Миссионерское обозрение. 2007. №. 4 (138). С. 23-28.
268. *Польский М., свящ.* Положение Церкви в Советской России. Очерк бежавшего из России священника. Иерусалим, 1931.
(Перепечатка с искажениями текста: СПб., 1995. Приложение к журналу «Воскресение»).

269. *Попов А.В.* Патриарх Тихон о царской власти // Его величество государь Николай II. СПб.: Держава, 2014. 170 с.
270. *Попов Ю.Г.* Торопец патриарха Тихона. Торопец: Изд-во Учеб. информ.-компьютер. центра, 2000. 74 с.
271. Послание Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Сборник трудов Патриарха Тихона / Сост. С. Белавинец. М., 2006. 30 с.
272. Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси / Сост. С. Беланевец. М.: Просветитель, 1990. 31 с.
273. Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. М.: Донской монастырь, 1991. 23 с.
274. Послания Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Сборник трудов патриарха Тихона (1917-1919 гг.) / Сост. Шевкунов Георгий. СПб., 2006. 30 с.
275. *Поспеловский Д.В.* От патриарха Тихона к митрополиту (патриарху) Сергию: преемственность или предательство? // Церковь и время. 1992. № 3. С. 43-60.
276. *Поспеловский Д.В.* Русская православная церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. 511 с.
277. *Поспеловский Д.В.* Церковное обновление, обновленчество и Патриарх Тихон // Церковь и время. 1999. № 2. С. 259-298.
278. *Потанин Ф.В.* Роль Патриарха Тихона в сохранении Русской Православной Церкви в начале XX века // Емельяновские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2009. С. 137-138.
279. Православная Москва в 1917-1921 годах. Сборник документов и материалов / Авт.-сост. А.Н. Казакевич, В.В. Марковчин, Т.С. Тугова, А.М. Шарипов. М.: Главное архивное управление г. Москвы, 2004. 696 с.
280. «Применить к попам высшую меру наказания». Дело патриарха Тихона. (1922-1924) // Источник. 1995. № 3. С. 114-131.
281. Проповеди и поучения святителя Тихона, патриарха Московского и всея Руси, просветителя Северной Америки. Миссионерское служение. Исторический очерк. М.: Сретенский монастырь, 2001. 222 с.
282. *Протьюко Т.С.* Обращение («Мемориал») правительства Белорусской Народной Республики к Патриарху Тихону и его ответ на это обращение // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 80-98.
283. Распоряжение Патриарха Тихона // Российский архив. 1991. № 1-2 (Том I). М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 1991. 366 с.
284. *Рогожин Н.М.* Святейший патриарх Тихон // Апостол. 2013. № 1 (13). С. 16-20.

285. Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Сост. Г. Штриккер. М.: ПроPILEI, 1995. 400 с.
286. *Садчиков К.П.* О послании святейшего Патриарха Тихона Совету народных комиссаров по случаю первой годовщины Октябрьской революции // Труды Белгородской духовной семинарии. 2017. № 6. С. 237-241.
287. *Сафонов Д.* Святитель Тихон и Русская Православная Церковь за границей в 1922-1925 гг. // Православная Церковь и государство в исторической судьбе России. Материалы IV Всероссийской научно-богословской конференции «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России». Нижний Новгород, 2008. С. 311-329.
288. *Сафонов Д.В.* «Завещательное послание» и Декларация митрополита Сергия (Страгородского) 1927 года // Община XXI век. Православное обозрение. 2001. № 3 (5).
289. *Сафонов Д.В.* В последние годы жизни патриарха Тихона против него готовился новый судебный процесс // Церковь в истории России: сб. статей. М., 2005. Сб. 6. С. 218-243.
290. *Сафонов Д.В.* Деятельность органов высшего церковного управления Православной Российской Церкви в 1921-1922 гг. // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2010. Т. 28. № 4. С. 75-95.
291. *Сафонов Д.В.* Единоначалие и коллегиальность: из истории Высшего Церковного Управления Русской Церкви от свт. Тихона, Патриарха Всероссийского, до Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Ч. 1: 1917-1925 годы // Богословский вестник. Сб. науч. тр. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008-2009. № 8-9. С. 275-355.
292. *Сафонов Д.В.* Единоначалие и коллегиальность: из истории Высшего Церковного Управления Русской Церкви от свт. Тихона, Патриарха Всероссийского, до Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Часть 2: год 1925 // Богословский вестник. Сб. науч. тр. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 2010. № 10. С. 309-341.
293. *Сафонов Д.В.* К вопросу о подлинности «Завещательного послания» св. Патриарха Тихона // Богословский вестник. Сб. науч. тр. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2004. № 4. С. 265-312.
294. *Сафонов Д.В.* Патриарх Тихон и советская власть: к проблеме государственно-церковных отношений в 1922-1925 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: РАГС, 2004. 29 с.
295. *Сафонов Д.В.* Последний замысел врагов Церкви. (О последнем периоде жизни св. Тихона) // Альфа и Омега. 2004. №1 (39). С. 185-198.
296. *Сафонов Д.В.* Почему не состоялся процесс над патриархом Тихоном? // Российская государственность XX века. Материалы межвузовской

- конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Н.П. Ерошкина. 16 декабря 2000 г. М.: РГГУ, 2001. С. 183-187.
297. Сафонов Д.В. Святитель Тихон и принципы отношений Церкви и советского государства // Альфа и Омега. 2003. № 4 (38). С. 149-169.
298. Сафонов Д.В. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М.: Покров, 2013. 701 с.
299. Сафонов Д.В. Следственное дело Патриарха Тихона как источник по истории Русской Православной Церкви // Труды Историко-архивного института. М.: РГГУ, 2005. Т. 36. С. 207-211.
300. Сафонов Д.В. Смерть Патриарха Тихона «спасла» его от расстрела // Вестник пресс-службы Украинской Православной Церкви. 2003. Вып. 5 (20).
301. Сафонов Д.В. Статьи о Патриархе Тихоне // Альфа и Омега. 2004. № 1 (39). С. 185-203.
302. Свет негаснущих звезд: о Новомучениках Российских / Сост. А.И. Яковлев. М.: Терра – Книжный клуб, 2009. 493 с.
303. Святейший Патриарх Московский и всея России Тихон в воспоминаниях современников. М.: Крутицкое Патриаршее подворье; М.: Общество любителей церковной истории, 2000. 45 с.
304. Святитель Тихон – Патриарх Московский и всея Руси. Сборник / Сост. и общ. ред. О.В. Орловой. М.: Сретенский монастырь и др., 1995. 224 с.
305. Святитель Тихон Московский / Сост. О. Рожнева. М.: Сретенский монастырь, 2016. 128 с.
306. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. Проповеди и поучения. М.: Сретенский монастырь: Фонд патриарха Тихона, 1995.
307. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси // Православный просветитель. 2016. № 2 (94). С. 11-13.
308. Семенов-Басин И.В. Архимандрит Тихон (Беллавин) и иеромонах Антонин (Грановский) в 1897 г. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 3 (58). С. 109-113.
309. Сендеров В. В мутном зеркале ликописания // Новый мир. 1996. № 4. С. 220 – 222. Рец. на кн.: Вострышев М.И. Патриарх Тихон. М.: Молодая гвардия, 1995. 302 с.
310. Серафим (Николин), игум. Государственная власть и Патриарх Тихон в 1923-1925 гг. // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2018. № 1 (4). С. 83-97.
311. Серафим (Николин), игум. Патриарх Тихон и государственная власть: в поисках компромисса // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2017. № 2 (3). С. 21-29.

312. *Серафим (Николин), игум.* Святитель Тихон, Патриарх Всероссийский и его отношение к государственной власти 1917-1918 гг. // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2017. № 1. С. 46-59.
313. *Сидяков Ю.Л.* Судьба Патриарха Тихона в русской латвийской прессе 1920-1930-х годов // VII Псковские Международные краеведческие чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Союз краеведов России, Псковское региональное отделение, Псковский государственный университет. 2017. С. 170-175.
314. *Синельников С.П.* Разработка концепции религиозного образования в документах Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. 3 (36). С. 36-47.
315. Синодик гонимых, умученных, в узах невинно пострадавших православных священно-церковнослужителей и мирян Санкт-Петербургской епархии: XX столетие. 2-е изд., доп. СПб., 2002.
316. Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ / Гл. ред. прот. В.Н. Воробьев. М.: ПСТБИ, Памятники исторической мысли, 2000. 1016 с.
317. Слово Патриарха Московского и всея Руси святителя Тихона на великий грех царубийства // Дворянское собрание. 1995. № 2. С. 69.
318. Служба и акафист иже во святых отцу нашему святителю Тихону, Патриарху Всероссийскому. М.: Донской монастырь, 2000. 48 с.
319. Служба иже во святых отцу нашему святителю Тихону, Патриарху Всероссийскому. На день празднования памяти его (26 сентября). М.: Нежа+, 2000. 22 с.
320. *Смолякова И.Н.* Арест Святейшего Патриарха Тихона в 1919 году // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 176-178.
321. *Смолякова И.Н.* Новые документы о послании Святейшего Патриарха Тихона от 25 сентября (8 октября) 1919 года // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 161-168.
322. *Смолякова И.Н.* Письма священномученика протоиерея Иоанна Восторгова святителю Тихону, Патриарху Московскому и всея России // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 2 (45). С. 75-84.
323. *Смолякова И.Н.* Речи святителя Тихона, патриарха Московского и всея Руси при вручении жезла новопоставленным епископам // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2007. Вып. 2 (23). С. 99-103.

324. Современники о патриархе Тихоне. Т. 1 / Сост., автор ком. М.Е. Губонин. М.: ПСТГУ, 2007. 719 с.
325. Современники о патриархе Тихоне. Т. 2 / Сост., автор ком. М.Е. Губонин. М.: ПСТГУ, 2007. 721 с.
326. *Созыкина Н.Н.* Образ Патриарха Тихона в современном иконописании // Научные труды Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры. СПб., 2013. № 24. С. 194-203.
327. *Соколов А.В.* Послание патриарха Тихона от 19 января 1918 года: печать, распространение, первая реакция Советской власти // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 1 (23). С. 17-22.
328. *Соловьев А.А.* А.В. Колчак: «Верховный правитель» без благословения Патриарха Тихона // Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» / Под общ. ред. О.В. Мезенцевой. Омск, 2016. С. 34-37.
329. *Соловьев И., свящ.* Документы о последнем периоде жизни и деятельности патриарха Тихона (Беллавина) // Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал. 2009. № 3 (48). С. 235-248.
330. *Сорокин В., Бовкало А.А., Галкин А.К.* Духовное образование в Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Московском и всея России Тихоне (1917-1925) // Христианское чтение. 1992. № 7. С. 19-49; № 8. С. 7-27.
331. *Суворов В.Г.* Постановление Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви 1920 года и его роль в юрисдикционных спорах русской церковной эмиграции // *Magistra Vitae* (Вестник Челябинского государственного университета). Серия: История. Вып. 66. № 24 (379). 2015. С. 182-189.
332. *Сухова Н.Ю.* Янсенизм в оценке выпускников Санкт-Петербургской духовной академии: от И.Е. Троицкого к святителю Тихону (Беллавину) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2016. Вып. 5 (72). С. 31-47.
333. *Таганов М.В.* Англо-католики в Висконсине и святитель Тихон: история одной фотографии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2006. Вып. 19. С. 17-26.
334. *Тихон (Беллавин), архиеп.* Слово в день годовщины священного коронования 14 мая 1905 года, произнесённое св. патриархом Тихоном, в бытность его архиепископом Алеутским и Северо-Американским в Нью-Йоркском соборе // Православная жизнь. Jordanville, 2001. № 7 (618).

335. *Тихон (Беллавин), архим.* Вегетарианство и его отличие от христианского поста // Странник. Т. 1. СПб., 1895. (Современное издание: *Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси.* Вегетарианство и его отличие от христианского поста. М.: Новая книга, 1996. 31 с.).
336. *Тихон (Беллавин), архим.* О подвижничестве // Странник. Т. 2. СПб., 1897.
337. *Тихон (Беллавин), архим.* Речь архимандрита Тихона при наречении его во епископа Люблинского (18 октября 1897 года) // Прибавления к Церковным ведомостям. СПб., 1897. № 43.
338. *Тихон (Беллавин), еп.* Поучение преосвященного Тихона, епископа Алеутского и Северо-Американского, к новопоставленному иерею // Прибавления к Церковным ведомостям. СПб., 1900. № 22.
339. *Тихон (Беллавин), еп.* Речь при освящении Нью-Йоркской православной русской церкви, 10 ноября 1902 года // Прибавления к Церковным ведомостям. СПб., 1902. № 50.
340. *Тихон (Беллавин), иером.* Взгляд Святой Церкви на брак // Муж и жена в христианском браке: XX веков спустя. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2011. С. 121-137.
341. *Тихон (Беллавин), митр.* Приветствие членам Собора Православной Российской Церкви от лица Московской кафедры (16 августа 1917 года). Пг., 1918.
342. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Грамота по случаю вступления на патриарший престол (от 18 декабря 1917 года) // Церковные ведомости. Пг., 1918. № 1.
343. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Заявление во ВЦИК по вопросу перехода на Григорианский календарь от 30 сентября 1924 года // Вестник РСХД. 1975. № 115.
344. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Новогоднее слово (1 января 1918 года) // Прибавления к Церковным ведомостям. Пг., 1918. № 1.
345. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Новогоднее слово. Россия в проказе // Церковь и демократия. М.: Отчий дом, 1996.
346. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 23 января (5 февраля) 1921 года // Вестник РСХД. 1975. № 115.
347. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 16 августа 1923 года // Вестник РСХД. 1975. № 115.
348. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Письмо архиепископу Серафиму Финляндскому от 9 ноября 1923 года // Вестник РСХД. 1975. № 115.

349. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание к епископам Грузинского Экзархата, отделившимся от Русской Православной Церкви (29 декабря 1917 года) // Церковные ведомости. Пг., 1918. № 3-4.
350. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание от 19-го января 1918 года // Вестник РСХД. 1970. № 98.
351. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание от 20-го января 1918 года // Вестник РСХД. 1968. № 89-90.
352. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание от 25 октября 1918 года // Вестник РСХД. 1968. № 89-90.
353. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание от 15 (28) февраля 1922 года. О помощи голодающим и об изъятии церковных ценностей // Вестник РСХД. 1970. № 98.
354. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание от 1 июля 1923 года // Вестник РСХД. 1975. № 115.
355. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание Святейшего Тихона, патриарха Московского и всея России от 19 января 1918 г. (с анафемой) // Богословский вестник. Т. I. Сергиев Посад, 1918.
356. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России от 2 (15) марта 1918 г. (по поводу происходящей в стране междоусобной брани) // Церковные ведомости. Пг., 1918. № 7-8.
357. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России от 5 (18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира) // Церковные ведомости. Пг., 1918. № 9-10.
358. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Послание Совету народных комиссаров по случаю первой годовщины Октябрьской революции от 13 (26) октября 1918 года. Нью-Йорк, 1919.
359. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Приветствие членам Освященного Собора Православной Российской Церкви (22 ноября 1917 года) // Прибавления к Церковным ведомостям. Пг., 1918. № 6.
360. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Речь на торжественном собрании Священного Собора Российской Православной Церкви, посвящённом памяти мученически скончавшегося высокопреосвященного Владимира (Богоявленского), митр. Киевского и Галицкого, 15 (28) февраля 1918 года // Прибавления к Церковным ведомостям. Пг., 1918. № 9-10.
361. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Россия в проказе. М.: Лодья, 1998. 127 с.

362. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Слово в Успенском соборе Московского кремля по принятии жезла Святителя Петра митрополита (21 ноября 1917 года). Пг., 1918.
363. *Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси, свят.* Слово Патриарха Московского и Всея Руси святителя Тихона на великий грех царевубийства. Б.м.: Б.и., 1995.
364. *Тихон (Затёкин), архим.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. Альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2010. 448 с.
365. *Тихон (Затёкин), архим.* Святитель Тихон. Патриарх Московский и всея России. 1918-1921 гг. Альбом. Нижний Новгород: Изд-во отдела Нижегородской епархии, 2011. 328 с.
366. Тихон // Чёрная сотня. Историческая энциклопедия / Сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов; отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2008. С. 547-549.
367. *Тихон, патр.* Проповеди Святителя Тихона, сказанные в бытность его епископом Алеутским и Северо-Американским // Богословский сборник. Вып. 6. М.: ПСТБИ, 2000. С. 206-215.
368. Торопец патриарха Тихона. Торопецкие подвижники благочестия. Из воронцовских находок. Сборник // Ю.Г. Попов, Ржевская и Торопецкая епархия Тверской митрополии Русской православной церкви. Тверь: Седьмая буква, 2013. 234 с.
369. Травля патриарха Тихона // Слово. 1991. № 1. С. 78-85.
370. *Трубецкой Г.* Памяти св. патриарха Тихона // Путь (орган русской религиозной мысли). Кн. 1. М., 1992. С. 92-95.
371. *Трубецкой Г.Н.* Памяти Святейшего патриарха Тихона // Путь (орган русской религиозной мысли; под ред. Н.А. Бердяева). 1925. № 1. С. 116-120.
372. 1917-й: Церковь и судьбы России. К 90-летию Поместного Собора и избрания Патриарха Тихона. Материалы международной научной конференции / Гл. ред. прот. В. Воробьев. М.: ПСТГУ, 2008. 232 с.
373. *Уланов А.Н.* От Аляски до Нью-Йорка. Роль Патриарха Тихона и его наследия в становлении православия в Америке. М.: URSS, 2016. 158 с.
374. *Урядова А.В.* Русская эмиграция о судьбе Церкви на Родине в начале 1920-х гг. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). С. 36-45.
375. *Урядова А.В.* Смерть патриарха Тихона и русская эмиграция // Государство, общество, церковь в истории России XX века. Материалы VIII Международной научной конференции, Иваново, 11-12 февраля 2009 г.: в 2 ч. / Отв. ред. А.А. Корников. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2009. С. 240-245.

376. *Ушакова И.В.* «Угар скоро пройдет... Я знаю русский народ». К 150-летию со дня рождения и 90-летию памяти Патриарха Тихона // Покров. 2015. № 4 (532). С. 56-57.
377. Факты биографии Святителя Тихона в документах из различных архивов // Богословский сборник. М., 2000. Сб. 6. С. 76-81.
378. *Федоров М.А.* Призыв к всецерковному покаянию свт. Тихона, Патриарха Московского // Тармахановские чтения: российская революция 1917 г. Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию Российской революции 1917 года и 95-летию профессора, исследователя индустриальных процессов послеоктябрьской Сибири Е.Е. Тармаханова. Улан-Удэ, 2017. С. 149-156.
379. *Фирсов С.Л.* Личность и образ святого Патриарха Тихона (Беллавина) в советской печати: к историографии вопроса // Церковь и время. Том LXXV. 2016. №2 (75). С. 208-252.
380. *Фирсов С.Л.* Святой Патриарх Тихон в отражении изданий Московской Патриархии (с 1940-х по 1990-й г.). К историографии вопроса // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 76. С. 121-137.
381. *Фирсов С.Л.* «Еврейский вопрос» и святой Патриарх Тихон // Континент. 2002. Т. 1. № 111. С. 367-379.
382. *Хайруллина П.А.* Миссионерская поездка в Квихпахскую и Кускоквимскую миссии (Аляска) епископа Тихона (Беллавина) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 1: История. 2005. № 1 (17). С. 84-92.
383. *Хайруллина П.А.* Образ пастыря в американских проповедях Святителя Тихона (Беллавина) // *Magistra Vitae* (Вестник Челябинского государственного университета). 2003. № 2 (16). С. 173-176.
384. *Хайруллина П.А.* Образ православного христианина в американских проповедях святого Тихона (Беллавина) // Культура и интеллигенция России между рубежами веков: Метамарфозы творчества. Интеллектуальный ландшафт (конец XVIII – начало XXI в.): мат-лы конф. Омск, 2003. С. 362 – 366.
385. *Хайруллина П.А.* Русская православная церковь в США в конце XIX – начале XX вв. Обзор деятельности епископа Тихона (Беллавина) // Материалы Конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2001 год. Ч. 2. Челябинск: ЧГПУ, 2002. С. 79-86.
386. *Хайруллина П.А.* Русская православная церковь в США: поиск путей модернизации и деятельность святителя Тихона (Беллавина): (последняя треть XIX – начало XX вв.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2004. 28 с.

387. *Харченко О.П.* Патриарх Тихон: к 90-летию восстановления патриаршества в русской православной церкви // Асоба у гісторыі: гераічнае і трагічнае. Матэрыялы Трэцяй міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі студэнтаў, ліцэістаў, аспірантаў і маладых вучоных (23-24 лістапада 2007 г.). Брэст: Альтэрнатыва, 2008. С. 168-179.
388. *Цветкова И.А., Кукулиева К.В.* Сказание о святителе Тихоне, Патриархе Московском и всея России (1925 г.) М.: Классика, 2016. 174 с.
389. Церковные ведомости. Издание Православной Русской Церкви. 1918. 15 (28) июня. № 21–22. С. 144–149.
390. *Цытин В., прот.* История Русской Церкви: в 9 т. Т. 9: 1917-1997. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1997. 831 с.
391. Четыре манифеста патриарха Тихона // Красиков П.А. Избранные атеистические произведения. М.: Мысль, 1970. С. 46-54.
392. *Шабанова Т.В.* Деятельность архимандрита Тихона на посту ректора Холмской духовной семинарии: по материалам Холмско-Варшавского епархиального вестника 1892-1897 гг. // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320. № 6. С. 167-172.
393. *Шабанова Т.В.* Проблемы развития православия в Северной Америке во время архиерейского правления архиепископа Тихона (Беллавина). 1899-1906 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 3 (15). С. 155-160.
394. *Шабанова Т.В.* Святитель Тихон (Беллавин) и Первый Собор Православной Церкви в Америке: к истории служения архипастыря в Северной Америке // Актуальные проблемы научного знания в XXI веке. Сборник статей Пятой (заочной) межрегиональной научно-практической конференции / Барнаул; Рубцовск: Алтайский гос. ун-т. 2011. С. 412-417.
395. *Шабанова Т.В.* Холмский период жизни и деятельности Патриарха Тихона (Беллавина), 1892-1898 гг. // Вестник Военного университета. 2011. № 2 (26). С. 132-136.
396. *Шаргунов А., прот.* Святой Патриарх: 80 лет со дня праведной кончины святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси // Русский дом. 2005. № 4. С. 4-6.
397. *Шарков И.Г., Симонян Л.Г.* Духовное наследие Святителя Тихона (Беллавина), Патриарха Московского и всея России // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 ч. 2017. С. 20-22.
398. *Швечихин М.А., Лупарева Н.Н.* «Кормчий Русской Церкви» – Патриарх Московский и всея России Тихон (Беллавин) // Молодежный инновационный вестник. 2016. Т. 5. № 2. С. 17-19.

399. *Шевченко Т.И.* К проблеме разрыва канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 61-76.
400. *Шор Т.К.* Письма и автографы Патриарха Тихона в Архиве Синода Эстонской Апостольской Православной Церкви // VII Псковские международные краеведческие чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Псков, 2017. С. 176-187.
401. *Эрлихман В.* Осень патриарха // Историк. 2017. № 12 (36).
402. *Яковлев А.И.* Патриарший крест: роман о патриархе Тихоне (Беллавине). М.: Паломник, 2008. 653 с.
403. *Partei und Kirche u im fruhen Sowjetstaat.* Berlin, 2007.

Литература

404. *Бесова Е.А.* Эволюция отношения патриарха Тихона к Советской власти: от анафемы к примирению // Проблемы отечественной истории: сборник научных трудов. М.: Изд-во МАДИ, 2005. С. 77-97.
405. *Павлов Д.Б.* Русская Православная Церковь, государство и общество первой четверти XX в. в зарубежной историографии // Российская история. 2011. № 5. С. 163-172.
406. *Павлов Д.Б.* Русская Православная Церковь-государство-общество в первой четверти XX века в зарубежной историографии и археографии // Клио. 2011. № 5. С. 25-37.
407. *Петров С.Г.* Отношение Православной Российской Церкви к большевикам в 1917-1918 гг. в современной историографии // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 3 (64). С. 31-43.
408. *Разумов С.А.* Историография и источники по генеалогии православного духовенства в XVIII – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2016. 16 с.